

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Departamento de Metodos de Investigacion Psicologica



TESIS DOCTORAL

**Estructura factorial de la fluidez verbal escrita en sujetos de
11 a 18 años**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Eduardo García Cueto

Madrid, 2015

TP
1984
072

Eduardo García Cueto



X- 53-008195-3

ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA FLUIDEZ VERBAL ESCRITA
EN SUJETOS DE 11 A 18 AÑOS

Departamento de Metodos de Investigación Psicológica
Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid
1984



PSICOLOGIA

Colección Tesis Doctorales. Nº 73/84

© Eduardo García Cueto
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1984
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-15378-1984

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE PSICOLOGIA

Tesis Doctoral:

ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA FLUIDEZ VERBAL ESCRITA EN

SUJETOS DE 11 a 18 AÑOS

Autor: Eduardo Garcia Cueto

Director: Dr.D. Mariano Yela G.

(Catedrático de Psicología)

Madrid 1.982

100

101

102

I N D I C EPAGINA

RESUMEN	VII
I. INTRODUCCION	1
II. BREVE REVISION HISTORICA	4
I. Dimensiones Factoriales de las aptitudes	4
1.1. Dimensiones Factoriales en el área Verbal ..	5
1.2. Dimensiones Factoriales de la Fl. Verbal ...	6
1.2.1. Fluidez Verbal Oral	7
1.2.2. Fluidez Verbal Escrita	11
1.3. Dimensiones Factoriales de las Aptitudes a través del desarrollo	18
1.3.1. Fluidez Verbal y Edad	22
III. PARTE EMPIRICA	28
A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	29
B. FORMULACION DE LA HIPOTESIS	34
C. METODO	37
1. Descripción de la muestra	38
2. Descripción de las variables	42
2.1. Variables de Fluidez Verbal	43
2.2. Variables posiblemente influyentes en la estructura factorial de la Fluidez ..	47
2.2.1. Sexo	48
2.2.2. Velocidad de Escritura	50
2.2.3. Inteligencia General	50

	<u>PAGINA</u>
2.2.4. Clase Socio-Cultural	51
2.2.5. Edad	52
2.2.6. Variables extrañas	52
3. Aplicación de las pruebas	53
4. Corrección de las pruebas	59
5. Diseño y Análisis de los Datos	63
5.1. Análisis Factoriales	64
5.2. Coeficientes de Congruencia	66
5.3. Análisis discriminante	66
D. RESULTADOS	69
1. Dimensiones Factoriales de la Fluidez Verbal escrita	70
1.1. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra total.....	71
1.2. Comentario	84
1.3. Conclusiones sobre la hipótesis 1	90
2. Fluidez Verbal: El influjo que en su estruc- tura pueden ejercer otras variables	92
2.1. Análisis en la muestra total	93
2.1.1. Eliminando el influjo de la Velo- cidad de Escritura.....	94
2.1.1.1. Comentario	98
2.1.2. Eliminando el influjo de la Inte- ligencia General.....	100
2.1.2.1. Comentario	103
2.1.3. Eliminando el influjo del Nivel Socio-Cultural	105
2.1.3.1. Comentario	108
2.1.4. Eliminando el influjo de la Velo- cidad de Escritura y de la Inteli- gencia General	109
2.1.4.1. Comentario	113

	<u>PAGINA</u>
2.1.5. Eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura y el Nivel Socio-Cultural	116
2.1.5.1. Comentario	120
2.1.6. Eliminando el influjo de la Inteligencia y del Nivel Socio-Cultural	122
2.1.6.1. Comentario	125
2.1.7. Eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y del Nivel Socio-Cultural	126
2.1.7.1. Comentario	129
2.2. Conclusiones sobre la hipótesis 2	130
2.3. Resumen	133
3. Fluidez Verbal y Edad	136
3.1. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra de 11 años.	138
3.1.1. Comentario	149
3.2. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 12 años.	151
3.2.1. Comentario	162
3.3. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 13 años	164
3.3.1. Comentario	173
3.4. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 14 años	175
3.4.1. Comentario	183
3.5. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 15 años.....	187
3.5.1. Comentario	196
3.6. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 16 años	200
3.6.1. Comentario	208
3.7. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 17 años.....	210
3.7.1. Comentario	218

	<u>PAGINA</u>
3.8. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la Muestra de 18 años.....	220
3.8.1. Comentario	228
3.9. Conclusiones sobre la hipótesis 3	230
3.10. Resumen	233
4. Fluidez Verbal en Mujeres y Varones	235
4.1. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en mujeres y varones	237
4.1.1. Comentario	261
4.2. Conclusiones sobre la hipótesis 4	268
4.3. Resumen	270
5. Reorganización de los sujetos en nuevos grupos...	273
5.1. Análisis Realizados	280
5.1.1. Comentario	283
5.2. Análisis realizados para el estudio de la Fluidez Verbal en los nuevos grupos...	285
5.2.1. Comentario	305
5.3. Resumen y conclusiones sobre la hipótesis 5.	314
6. Comentario General	317
7. Conclusiones finales	322
IV. APENDICE	326
1. Pruebas utilizadas en la presente investigación..	327
1.1. Fluidez Verbal Lingüística	328
1.2. Fluidez Verbal Semántica	337
1.3. Fluidez Verbal Ideativa	345
2. Otros Tests	353
2.1. Cuestionario I.C.S. -Índice de Caracte- rísticas de Status-	354

	<u>PAGINA</u>
2.2. Test de Matrices Progresivas de Raven	363
2.3. Prueba de Velocidad de Escritura	426
3. Bibliografía	428

RESUMEN

El objetivo fundamental de la Tesis fue el estudio de:

- 1º.- Las dimensiones factoriales de la Fluidez Verbal escrita en una muestra heterogenea con respecto a la variables Edad.
- 2º.- La influencia de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y el Nivel Socio-Cultural sobre dichas dimensiones.
- 3º.- La estructura factorial de la Fluidez en ocho grupos diferentes de edades comprendidos entre los 11 y los 18 años, ambos inclusive.
- 4º.- Las diferencias y similitudes de dicha estructura en las mujeres y en los hombres.
- 5º.- La posibilidad de llegar a resultados similares en agrupamientos de sujetos con amplitud de intervalo superior a la unidad de edad conológica.

Para ello se dispuso de una muestra de 1.079 sujetos, 402 mujeres y 677 varones, estudiantes de E. G. B., B. U. P. y F. P. La edad media fue de 14,42 años, la desviación típica de 2,21 y el coeficiente de variación de 0,15.

La Fluidez Verbal se evaluó mediante 24 pruebas, la Velocidad de Escritura con un test confeccionado para esta finalidad. La inteligencia general mediante el test de Matrices Progresivas de Raven -forma general- y el Nivel Socio-Cultural con el I.C.S. (del Departamento de Psicología Diferencial de la Universidad Complutense)

RESULTADOS:

1º.- Los análisis factoriales realizados para el estudio de las Dimensiones Factoriales de la Fluidez Verbal revelaron la existencia de tres factores: Uno Lingüístico, definido por la capacidad para producir palabras bajo ciertas restricciones formales; otro Semántico, que haría alusión a la productividad de palabras teniendo en cuenta el significado de las mismas, y un tercero Ideativo, relacionado con la producción de ideas distintas. Esta estructura factorial aparece independiente de la metodología utilizada para realizar los análisis factoriales.

2º.- Las dimensiones encontradas tienen suficiente generalidad como para no verse afectadas por la influencia de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y/o el Nivel Socio-Cultural.

3º.- La aparición del factor Semántico guarda cierta relación con la edad, no apareciendo nítidamente diferenciado hasta los 14 años. Es precisamente a los 14 y a los 15 años en donde presenta una mayor consistencia.

4º.-El estudio de las estructuras factoriales por separado en las mujeres y en los hombres revela, como la más adecuada, la organización de las tareas de Fluidez Verbal en torno a tres núcleos de covariación, el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo en la mujeres, mientras que una estructura bifactorial, con un factor Lingüístico-Semántico y otro Ideativo se ofrece como la más pertinente para los varones.

5º.- Las estructuras factoriales encontradas en los nuevos grupos de edades más amplios no ofrece variaciones significativas con respecto a las halladas en los ocho grupos primitivos.

I. INTRODUCCION

Desde su Cátedra de la Universidad Complutense de Madrid, el Dr. Yela dirige un amplio programa de investigaciones sobre "Pensamiento y Lenguaje".

El presente trabajo aspira a poder ocupar un lugar, junto con algunos otros, como los de Aurora Murga, Elena García-Alcañiz, Vicente Martínez, José Eugenio García-Albea, José Muñiz, Ana Calles, Miguel Angel Recarte; que estudiaron a fondo la estructura factorial de la Fluidez Verbal.

Esta nueva aportación sigue la misma línea de investigación. Su objetivo principal es someter a prueba la hipótesis del Dr. Yela sobre la Estructura Factorial de la Fluidez Verbal cuando los tests son respondidos de forma escrita por una muestra de sujetos en edad comprendida entre los 11 y los 18 años.

A excepción de algunos estudios (García-Alcañiz y Yela, 1.981) la mayoría de los llevados a cabo por nuestro equipo centran sus investigaciones en edades relativamente homogéneas. Así pues, se pensó que podría ser pertinente emprender esta investigación para el estudio de la fluidez en distintas edades. Estudios anteriores así parecían indicarlo (Bereiter, 1.960; Bayley, 1968; Horn, 1.975; Hargreaves, 1.982). La posterior comparación de nuestros resultados entre los distintos grupos de nuestra propia muestra, así como la comparación de nuestros hallazgos con los de otros autores, nos permitirá estimar el alcance de la importancia que la edad puede tener en el estudio de la Fluidez, ya que "La constancia de los resultados tiene un valor, pues muestra que los factores no son los productos artificiales del

tratamiento estadístico, sino que corresponden a elementos estables y permanentes. El tratamiento estadístico no puede explicar por sí solo esta estabilidad". (Oléron, 1.957, pag., 305).

Se tiene en cuenta, también, la incidencia del Sexo, la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y la Clase Socio-Cultural en la estructura de la Fluidez Verbal.

La tesis consta de dos apartados, uno de tipo teórico y otro práctico. En el primero se intenta una revisión de la literatura existente sobre el tema, incidiendo con más fuerza en las investigaciones llevadas a cabo en nuestro país y más concretamente en la Universidad Complutense.

En la parte práctica, se constatan con todo detalle, todos los pasos seguidos para la comprobación de las hipótesis propuestas.

No puedo por menos que expresar mi agradecimiento al Dr. Yela, Director de la Tesis, en quien siempre encontré aliento y apoyo para seguir adelante, así como a la Dra. Martinez Arias, cuya ayuda nunca me faltó. También doy las

gracias a todas aquellas personas que, de alguna forma, intervinieron para que esta Tesis dejara de ser un proyecto y se convirtiera en realidad; especialmente a mis compañeros de Departamento cuya colaboración ha sido inestimable.

II BREVE REVISION HISTORICA (1)

1. Dimensiones Factoriales de las aptitudes.

Desde que en 1.904 Spearman sentara las bases del Análisis Factorial, son muchos los trabajos que se han venido llevando a cabo en todos los campos de la Psicología; pero fué el estudio de las aptitudes el que con más frecuencia ha utilizado esta técnica.

El estudio factorial de las aptitudes sigue, en un primer momento, dos caminos diferentes: El de la escuela inglesa con Spearman a la cabeza y el de la escuela americana, dirigida por Thurstone.

Es de todos bien conocida la teoría bifactorial de Spearman, expuesta por el mismo autor en su libro "The Abilities of Man" (1.927). Según Spearman todas las aptitudes son función de un factor general común a todas ellas y de un factor específico y exclusivo de cada tarea.

La teoría de Spearman irá siendo poco a poco reformada hacia posturas menos extremas por sus seguidores (Burt, 1.909, 1.917; Kelley, 1.928; Stephenson, 1.931; El Koussy, 1.935, Burt, 1.940), demostrando la aparición de factores intermedios de grupo, como los verbales o los espaciales, para conseguir una adecuada explicación de la estructura de las aptitudes; factores que quedarán incorporados al modelo jerárquico inglés, (Vernon, 1.950)

(1) Para una visión más completa del tema ver Vernon 1.950, French, 1.951; Oléron, 1.957; Ekstrom, French y Harman, 1.979; Meili, 1.981; Recarte, 1.982.

Thurstone (1.931) establece la técnica centroide de análisis con lo que da nacimiento al análisis multi-factorial. En 1.938 en su estudio sobre las Aptitudes Mentales Primarias, en un análisis hecho sobre 56 tests aplicados a 240 estudiantes, identificó ocho factores:

- "V" (Verbal)
- "P" (Velocidad perceptiva)
- "I" (Razonamiento Inductivo)
- "N" (Numérico)
- "M" (Memoria Rutinaria)
- "D" (Razonamiento Deductivo)
- "W" (Fluidez Verbal)
- "S" (Espacial)

1.1. Dimensiones Factoriales en el Area Verbal:

Tras la imposibilidad, reconocida por el propio Spearman (Spearman y Jones, 1.950), de explicar la total estructura diferencial de la inteligencia con su teoría bi-factorial, los británicos sitúan dos grandes factores de grupo entre el factor general y los específicos de cada tarea. Estos Factores son el Verbal y el Espacial.

Ya hemos visto que Thurstone (1.938) identifica dos factores de carácter verbal, el "V" que hace referencia a la Comprensión y el "W" a la Fluidez.

Eysenck (1.939) encuentra también dos factores verbales, uno de Comprensión y otro de Fluidez.

Estos resultados volverán a confirmarse en Thurstone y

Thurstone (1.941) y Johnson y Reynolds (1.941).

Posteriormente, Thurstone (1.948) encontrará un Factor de Fluidez Verbal Ideativa que añadirá a los dos anteriores de Fluidez y de Comprensión.

En 1.947 Taylor distingue cuatro factores verbales. Carroll (1.941) habla ya de una estructura factorial completa cuando se refiere al área verbal; descubre 9 factores y diferencia claramente la expresión oral de la escrita en el estudio de lo verbal.

Se puede afirmar que ambas escuelas, la inglesa y la americana, admiten el factor verbal, como uno más, dentro del campo de las habilidades cognoscitivas, dentro del cual aparecen, al menos, dos subfactores, uno de fluidez y otro de comprensión.

En capítulos posteriores se irán viendo los diferentes estudios llevados a cabo en torno al área verbal tanto en su expresión oral, como escrita.

Queda, también, en esta forma, delimitado el campo de la presente investigación: Se tratará de conocer la estructura factorial de la Fluidez Verbal cuando se utiliza la expresión escrita como medio de resolución de las pruebas presentadas. Estructura que se irá viendo qué clase de evolución sufre a través de la edad.

1.2. Dimensiones factoriales de la fluidez verbal

Se consideran a continuación los trabajos más impor-

tantes sobre la estructura factorial de la Fluidez Verbal. Se ven, primero, aquellos que la estudiaron utilizando pruebas orales y a continuación, y con más detalle, los que hicieron uso de material escrito en sus estudios.

Sólo una razón puede justificar el prestar especial atención a la estructura de la fluidez escrita: En la presente investigación todas las pruebas utilizadas serán de papel y lápiz.

1.2.1. Fluidez Verbal Oral: (1)

Quizás, lo primero que convenga aclarar, antes de pasar a estudiar los diferentes hallazgos de los distintos autores en el estudio de las dimensiones factoriales de la fluidez verbal, sea a qué tipo de tareas se alude cuando se habla de fluidez (2). Aunque las referencias que se hagan han de ser sobre aspectos amplios y generales, dada la complejidad de la variable que se intenta medir, sin temor a equivocaciones, que la mayoría de los autores, por no decir todos, se refieren (cuando hablan de fluidez) a la cantidad de producción de material verbal, bajo ciertas restricciones impuestas "a priori".

Así Kits (1.963) dice que es la facilidad para producir palabras aisladas que contienen una o más estructuras, esencialmente fonéticas, con restricciones, sin referencia al significado de las palabras; Pawlik (1.966) la define como la habilidad para producir rápidamente palabras que contenen-

(1) Una recopilación bibliográfica más completa sobre este área de la fluidez puede verse en Muñiz (1.980a)

(2) De cualquier forma, en la parte práctica puede encontrarse una exhaustiva descripción de los instrumentos de medida de la fluidez con lo que queda inequívocamente definida.

gan un simbolismo específico o determinadas condiciones estructurales, Royce (1.973) se refiere a la fluidez verbal como la facilidad para producir palabras de acuerdo con restricciones estructurales, pero sin tener en cuenta su significado; Hunt, Lunneberg y Lewis (1.975) la definen como "... be glib of tongue, quick up nuances in the language". (pag. 34) Bruyer y Tuyumbo (1.981) dicen que un test de fluidez verbal consiste, de manera general, en invitar a un sujeto a producir el mayor número de palabras posible, de acuerdo con unas consignas dadas y en un tiempo limitado.

Tal vez el primero en poner de manifiesto la complejidad de la Fluidez Verbal con diferenciación del área oral de la escritura, fuera Carroll (1.941). Este autor, en un importante trabajo, siguiendo la línea impuesta por Thurstone, trató de aclarar la estructura factorial del área verbal (Comprensión y Fluidez). En cuanto a la Fluidez, obtuvo nueve factores que ofrecían interpretación psicológica; de ellos, dos, el factor "F", y el factor "D" pueden ser considerados, en función de las pruebas que en ellos presentan saturaciones más altas, como dos factores orales.

En 1.953 continua Rogers estos estudios tratando de establecer diferencias entre lo oral y lo escrito. Describe cinco factores, dos de los cuales, los denomina respectivamente, en función de las pruebas que los saturaban, como factores de facilidad para escribir (Facility in wrating) y facilidad oral (Oral facility).

Rim (1.954) obtiene dos factores de Fluidez Verbal Oral.

Importante fué también el trabajo de Preston y Gardner (1.967) quienes, de los cinco factores que obtuvieron en su investigación, uno, (el factor dos) está claramente conformado por pruebas orales, y otro (el factor tres) lo configuran pruebas verbales, tanto orales como escritas.

Finalmente, se pasa a considerar los trabajos realizados en la Universidad Complutense: Se comienza con los de García-Albea (1.977) quien define así el objetivo de su trabajo: "Nuestro interés se centra en comprobar las posibles diferencias en los resultados de las pruebas de fluidez verbal cuando son respondidas por escrito y oralmente" (pag. 43). En esta ocasión no se encuentran diferencias significativas, "habiendo podido apreciar que esa estructura se conserva a través de las distintas condiciones experimentales ..." (pag. 54), si bien se hace hincapié en el carácter meramente exploratorio de la investigación.

Continuando esta línea (García-Albea, 1.978) volverá a tratar de descubrir "... hasta qué punto las diferencias entre lo escrito y lo oral afectan a la estructura factorial de la fluidez". (pag. 779) para concluir: "Los resultados ... muestran la presencia de: a) Un factor lingüístico... b) Un factor semántico ... c) Dos factores ideativos". (pags. 799 - 800). Este mismo autor (García-Albea, 1.980) en una investigación llevada a cabo con 100 alumnos de la Universidad Laboral de Alcalá de Henares (Madrid) encuentra que "... el modo de expresión oral o escrito no repercute especialmente en aquellos aspectos más formales e internos del propio lenguaje, mientras que sí parece tener cierta relevancia en lo que respecta a sus aspectos pragmáticos". (pag. 65)

Terminaremos nuestro rápido recorrido por el panorama de la Fluidez Verbal Oral, en los trabajos de Muñiz (1.980 b) en los que somete a prueba la hipótesis propuesta por Yela (Yela, Pascual y Díez, 1.969; Yela, 1.975) de que en el área de la Fluidez destacarían tres dimensiones más importantes: La Lingüística, relacionada con la producción verbal cuando se imponen ciertas restricciones formales; la Semántica, que aludiría a la producción cuando las restricciones provienen del significado y la Ideativa, determinada por la producción de ideas distintas.

Muñiz utilizó 188 sujetos (98 mujeres y 90 hombres) de 17 años de edad, aplicándoles 24 pruebas (ocho, hipotéticamente relacionadas con el factor Lingüístico; ocho, con el Semántico, y ocho con el Ideativo). He aquí sus conclusiones: "Los análisis factoriales realizados ...ponen de manifiesto la existencia de tres dimensiones de covariación...: la Lingüística, la Semántica y la Ideativa...estos resultados...apuntan en la dirección de que no existen grandes diferencias entre la estructura de la fluidez oral y la escrita". (pag. 878).

En un estudio más reciente (Muñiz, 1.982) el mismo autor va a estudiar "la posible relevancia de la inteligencia general y de la Comprensión Verbal en la conformación de la estructura factorial de la fluidez oral" (pag. 59) encontrando una influencia nula de estas dos variables sobre la estructura factorial de la Fluidez Verbal.

Puede decirse, como resumen, que la Fluidez Verbal Oral, a través de las investigaciones encaminadas a poner de mani-

fiesto su estructura factorial, se muestra controvertida, con discrepancias en los resultados obtenidos debido tal vez a la multiplicidad metodológica empleada para su estudio (diferentes muestras, diferentes pruebas, falta de control sobre variables que pueden ser relevantes, ...); pero se presentan también, casi unánimemente, como un área factorial compleja. Se muestran como aspectos concordantes las siguientes dimensiones: Fluidez de palabras y Fluidez de ideas como en Rogers y Preston; Fluidez de palabras y Fluidez semántica en Rim, y las tres, en las investigaciones dirigidas por Yela.

1.2.2. Fluidez verbal escrita:

Dentro del área de lo verbal es, precisamente, la expresión escrita la que ha sido tradicionalmente más estudiada. Existen buenas recopilaciones de lo hecho (Vernon, 1.950; French, 1.951; Oléron, 1.957; García-Alcañiz, 1.976; Ekstrom et al., 1.979; Recarte, 1.982) lo que hace, tal vez, un poco inútil el intento de una extensa revisión de toda la literatura habida sobre el tema. Por esto, se ha llevado a cabo sólo una somera descripción de los trabajos que nos parecieron más relevantes.

Quizás el primero en convertir el concepto de fluidez en tema de investigación haya sido Hargreaves (1.927). De otro lado Thurstone (1.938) ya señala la independencia de dos aptitudes verbales fundamentales, una de Comprensión y otra de fluidez. Eysenck (1.939) hace un análisis factorial investi-

gando sobre los factores de grupo de Thurstone y encuentra también un factor de Fluidez Verbal, distinto del de Comprensión, sin embargo Woodrow (1.939) no encuentra en sus trabajos, sobre la estructura diferencial de la inteligencia, ningún factor que pueda ser identificado con el de Fluidez Verbal. Johnson y Reynolds (1.941) analizaron los tests verbales y volvieron a encontrar dos factores: Cantidad de respuestas (Flow of responses) y selección de respuestas correctas, que parecen corresponderse a los dos factores de Thurstone. Pero, será Carroll (1.941) quien ponga de manifiesto en sus investigaciones la complejidad del área verbal, al encontrar nueve factores distintos, aunque, uno de ellos, tal vez sea, al menos en gran medida, un factor motor, ya que las pruebas con mayor saturación en él son las de velocidad máxima y velocidad normal de lectura oral. Bonnardel (1.944) en un estudio realizado con 127 alumnos de formación profesional, a quienes aplicó su batería $V_{1.2}$, encontró un factor de fluidez en el que las pruebas con saturaciones factoriales más elevadas fueron: Evocación de sinónimos: 0,54 y Evocación de antónimos: 0,49.

Taylor (1.947) describe un factor de comprensión y los tres siguientes de fluidez:

- Versatilidad verbal.
- Facilidad verbal.
- Fluidez ideativa.

Thurstone (1.948) distingue un factor más de fluidez que se refiere a los componentes semánticos de la producción verbal.

Mención especial merece el trabajo de Fruchter (1.948) quien aplicó una batería de 20 tests a 218 estudiantes, con una edad media de 18 años. Tras analizar los resultados, Fruchter, llega a la conclusión de la existencia de tres tipos independientes de Fluidez Verbal: "There are ... three independent types of verbal fluency: a) Fluency in dealing with single words, b) Fluency of association for common words when there is some restriction placed upon the response. c) Rate of production of syntactically coherent discourse". (pag. 45).

French (1.951) nos describe, así mismo, tres factores de fluidez:

- Fluidez de expresión.
- Fluidez ideativa.
- Fluidez de palabra.

Knoell y Harris (1.952) analizando una batería de seis tests de Fluidez Verbal, aplicada a 120 estudiantes, extraen cuatro factores:

- Velocidad de facilidad verbal.
- Versatilidad.
- Fluidez verbal de palabras.
- Fluidez verbal de ideas.

Christensen y Guilford (1.963) administraron una batería de tests a 221 cadetes del ejercito aero-naval americano, extrayendo cuatro factores relativos al área de la

Fluidez Verbal:

- "Expressional Fluency": Habilidad para producir discursos coordinados, independientemente de la cualidad de la producción.
- "Ideational Fluency": Capacidad para producir ideas en situaciones en las cuales existe una pequeña restricción, sin tener en cuenta el nivel cualitativo de las mismas.
- "Word Fluency": Capacidad para producir palabras con ciertas exigencias a nivel estructural y con restricciones moderadas.
- "Associational fluency": Capacidad para producir palabras aisladas, pero con unidad de contenido semántico.

También se puede identificar con la Fluidez Verbal lo que Guilford (1.971) denomina Pensamiento Divergente, y postula una estructura bastante compleja para su definición.

Ekstrom, French, y Harman (1.979) han clasificado los factores de Fluidez del siguiente modo:

- "Associational fluency" que define como "The ability to produce words from a restricted area of meaning" (pag. 13).

- "Expressional Fluency" definida como "The ability to think rapidly of appropriate wording for ideas" (pag. 14).
- "Ideational Fluency" o "The facility to call up ideas where in quantity and not quality, of idea is emphasized" (pag. 16).
- y finalmente, "Word Fluency" que se manifiesta como "Facility in producing isolated words that contain one or more structural, essentially phonetic, restrictions, without reference to the meaning of the words" (pag. 18).

Meili (1.981) hace una crítica de la Fluidez Verbal, a partir de varias investigaciones factoriales recogidas en su libro "Struktur der Intelligenz" y señala como variables que es necesario controlar en el estudio de la fluidez:

- La facilidad de llamada, aunque parece muy difícil ~~pro~~ probar la existencia de este proceso, llegando incluso a afirmar Radziwanowski (citado por Meili) que no existe.
- Amplitud de vocabulario disponible.
- Paso de una respuesta a la siguiente.

Radziwanowski (Meili, 1.981) en una investigación sobre la Fluidez pasa una batería de 18 ítems de 5 pruebas de "F" distintas. La muestra estaba formada por 269 estudiantes de edades comprendidas entre 15,7 y 16,6 años. Tras la investigación de Radziwanowski, en la que encuentra dos factores de Fluidez, uno de capacidad de producción, coincidente con

el de producción divergente de Guilford, y otro de rapidez o de número de respuestas y el análisis de otros muchos, Meili concluye que los mismos datos comparados en los diferentes trabajos y réplicas de investigaciones, pueden ser, repartidos convenientemente de formas distintas, según el procedimiento de investigación, dando lugar a resultados diferentes.

Se citan, finalmente, los trabajos realizados hasta el momento de escribir estas líneas y que forman parte del programa de investigación que dirige el Dr. Yela sobre "Pensamiento y Lenguaje" en la Universidad Complutense de Madrid y de las que el presente también es parte integrante. El encuadre general, la solución de continuidad de todos ellos, es la teoría del "Continuo Heterogéneo y Jerárquico" del Dr. Yela. "La estructura diferencial de la inteligencia consiste en un continuo de covariación heterogéneo y jerarquizado" (Yela, 1.976a. pag. 603).

La hipótesis fundamental de trabajo, en el estudio de las dimensiones del área verbal, fue que tanto la fluidez como la comprensión estarían formadas por tres factores: Uno Lingüístico, otro Semántico y un tercero Ideativo. (Yela, 1.963 ; Yela, Pascual y Díez, 1.969; Yela, 1.975, 1.979) "Nuestra hipótesis, apoyada en abundantes resultados de la investigación previa, es que estas dimensiones son fundamentalmente tres, que llamamos Lingüística (L), Semántica (Se) e Ideativa (Id)" (Yela et al., 1.969, pag. 10).

Yela, Pascual y Díez (1.969) someten a prueba la hipótesis anteriormente mencionada, en el campo de la Comprensión Verbal. Elaboran 10 pruebas: Ortografía, Corrección gramatical, Letras desordenadas, Palabras sinónimas, Frases sinónimas, Matices semánticos, Analogías de palabras, Mejor dimensión, Series de palabras, y Respuesta más probable. Se las aplican a un grupo de 282 sujetos de 19 años de edad media, concluyendo: "La hipótesis ... queda claramente confirmada: Hay tres factores...el lingüístico, el Semántico y el Ideativo" (pag. 627).

Yela y García-Alcañiz (1.975) aplicaron 32 pruebas de Fluidez verbal a 45 sujetos de 15 a 16 años de edad lo que les permitió llegar a la siguiente conclusión: "El estudio ...confirma de forma provisional, pero clara, la presencia de los tres factores previstos en nuestra hipótesis: El Lingüístico, el Semántico y el Ideativo" (pag. 1.056).

A, prácticamente, los mismos resultados llegará García Alcañiz (1.976) en la investigación llevada a cabo en su Tesis Doctoral: "La conclusión principal... es que se confirma de varias maneras concordantes...la hipótesis inicial, a saber, que la Fluidez Verbal presenta tres núcleos de covariación, el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo" (pag. 500).

La misma hipótesis volverá a verse confirmada por García-Alcañiz (1.979) y García-Alcañiz y Yela (1.978, 1.981, 1.982).

Sin embargo Murga (1.976), Martínez (1.978) y Calles

(1.981, 1.982) no pudieron identificar claramente en todas las ocasiones, la dimensión Semántica.

Se puede terminar el presente capítulo resumiendo que, prácticamente, ya los "pioneros" del estudio de las dimensiones factoriales de la inteligencia consideran el campo de la Fluidez como un área factorialmente compleja, en la que un amplio número de variables parecen que pueden estar suficientemente representadas por unos pocos factores.

1.3. Dimensiones factoriales de las aptitudes a través del desarrollo. (1).

"El punto de partida es el hecho de que los hombres cambian con la edad".

(Yela, 1.979b, pag. 222)

No hay acuerdo entre los estudiosos del tema en lo que respecta a la relación que pueda existir entre la aparición de los diferentes factores y la edad de los sujetos. En diversos estudios realizados por diferentes autores se llega, no sólo a resultados y conclusiones distintas sino, incluso, contradictorios.

(1) Para otros enfoques del mismo tema ver Brawn-Lamesch (1.972), Longeot (1.978), Luria y Yudowich (1.978), Ehrlich, Bramaud du Bucheron y Florin (1.978), así como la obra de Piaget y sus continuadores.

Anastasi (1.936) resume un gran número de investigaciones y demuestra que aunque hay muchas indicaciones que nos permitirían admitir cambios de los esquemas factoriales debidos a la edad, no se pueden constatar éstos en todos los casos.

Meili, (1.937) en un estudio comparativo de los factores de la inteligencia con grupos de niños de 9 a 11 años, 12 a 13 y con adultos, llega a la conclusión de que la estructura factorial es la misma.

Balinski (1.941) y Mc Nemar (1.942) en investigaciones llevadas a cabo por separado, el primero, factorializando la escala de Terman-Merrill en una muestra de sujetos desde los 2 hasta los 18 años y el segundo haciendo lo mismo con el test de Wechsler en un grupo de sujetos desde los 9 a los 30 años, observaron que los resultados obtenidos eran irregulares y no revelaban ninguna tendencia sistemática hacia una diferenciación más marcada en el caso de los sujetos de más edad. Apoyan esta misma teoría los estudios de Reichard (1.944), Swineford (1.947) y Doppelt (1.949).

Estos resultados contradicen una concepción muy generalizada, denominada normalmente "Teoría de la Diferenciación", según la cual, a lo largo del desarrollo se diferencia cada vez más un factor general de inteligencia y los diferentes factores de grupo. Esta teoría la formula de modo claro y conciso Garret (1.946) de esta forma: "Abstract or Symbol intelligence change in its organization as age increases from a fairly unified an general ability to a loosely organized group of abilities or factors" (pag. 375).

En la misma línea, Oléron (1.957) afirma: "Des Facteurs qui resteraient stables d'un age à l'autre seraient éminemment suspects" (pag. 453).

Sontag, Baker y Nelson (1.958) dicen a su vez "The concept of intelligence is a highly abstract one with different referent behaviors at different ages" (pag. 55).

Reinert (1.970) opina que "The conjecture that human behavior is changing with time is certainly more than well founded. There seems to be no reason to suppose that ontogenetic change should not be reflected in the structures of intelligence" (pag. 480).

También en un estudio sobre pensamiento productivo realizado por Salvisberg, para su Tesis Doctoral en la Universidad de Berna en 1.972 y recogido por Meili (1.981) llevado a cabo con sujetos de 6 a 12 años aparecen así mismo diferencias entre ambos grupos de edades. Extrajeron dos factores de "Productividad", uno referente a la cualidad y otro a la cantidad de producción en ambos grupos, no obstante, las saturaciones factoriales del primer grupo (6 años) fueron más elevadas en el factor de tipo cuantitativo que en el cualitativo, justo al revés de lo ocurrido con el grupo de 12 años.

Sin embargo en una investigación más reciente de Blasser, reseñada también por Meili (1.981), se realiza otro estudio con una batería de 12 tests en la que expresamente no existe ninguno verbal, por suponer Blasser que este factor, el verbal, es el que más cambios experimenta con la edad. La conclusión final es que la edad (al contrario de lo visto anteriormente) no introduce cambio alguno. Los grupos estudiados iban de los 7 a los 9 años.

Meili (op. ct.) concluye, tras la revisión de numerosos experimentos, con la afirmación rotunda de que los factores intelectuales son totalmente independientes de la edad.

No obstante, es nuestra opinión, a la vista de las diversas investigaciones encontradas, que no pueden hacerse afirmaciones tajantes y válidas sobre la estructura factorial de la inteligencia a lo largo del desarrollo, ya que los hallazgos parecen insuficientes y en su mayor parte casuales. Son de desear investigaciones que caminen en esta dirección, sobre todo por su importancia en relación con el concepto general de factor y con la teoría del desarrollo intelectual.

Se verá en el siguiente apartado qué sucede con la estructura factorial del área verbal en su relación con la ontogénesis y éste servirá de último prolegómeno que nos introducirá definitivamente en nuestro estudio empírico de la Fluidez Verbal en ocho periodos diferentes de edad.

1.3.1. Fluidez Verbal y Edad

La principal dificultad con la que se cuenta en el desarrollo de este apartado es la escasez de trabajos y estudios encontrados por el autor y que hayan sido realizados específicamente con este enfoque.

Si bien un tema tradicional y típico, un "topos" o lugar común de la Psicología Diferencial y un capítulo obligado en todos los manuales y tratados sobre la materia, es el de las diferencias aptitudinales ocasionadas por el desarrollo, desde el nacimiento hasta la organización de las aptitudes en la "Tercera Edad", no es menos cierto que son muy raras las investigaciones llevadas a cabo para poner de manifiesto las posibles diferencias o afinidades estructurales del área de la fluidez a través del desarrollo. Casi todo el material encontrado estudia las diferencias en cuanto a diferencias cuantitativas en la producción, dando por supuesta la existencia y la permanencia del factor en las muestras estudiadas. Recopilaciones de estudios hechos en este sentido y referencias pueden encontrarse en Anastasi (1.949), Sontag, Baker y Nelson (1.958), Tyler, (1.965), Braun-Lamesch (1.972), Butcher (1.974) Oléron y Lorion (1.977), Luria y Yudovich (1.978), Ehrlich, Bramaud du Boucheron y Flotin (1.978) Willerman (1.979) y Hargreaves (1.982).

La escasez de investigaciones y trabajos en este campo, ha sido puesta de manifiesto, claramente, por Recarte (1.982) quien en su recopilación de todos los trabajos e investigaciones llevadas a cabo desde 1.950, sólo encuentra un análisis factorial expresamente diseñado para estudiar covariaciones con la edad en el área de la Fluidez Verbal, estudio éste, realizado por Hass en 1.974 y al que se hará refe

rencia posteriormente.

A pesar de esta laguna, o tal vez la misma falta de investigaciones en esta pequeña parcela de la Psicología, es lo que nos ha movido a internarnos en esta investigación, - ya que pensamos con Luria que "...el desarrollo mental humano no tiene su origen (precisamente) en la comunicación verbal..." (Luria y Yudovich, 1.978, pag. 15) y que es el lenguaje uno de los factores que más cambios puede introducir en la formación de los complejos procesos mentales superiores del hombre. De la misma opinión participan Oléron, Lorion y Bruner, cuando los dos primeros afirman "According to Bruner, language plays an important role in development" (Oléron y Lorion, 1.977, pag 3).

Stephenson (1.931) aplica siete tests verbales de inteligencia y ocho tests no verbales a 1.037 niños de 10 a 12 años de edad. Las intercorrelaciones de los tests verbales pudieron ser ~~aplicadas~~ aplicadas por un solo factor verbal.

Schiller (1.934) tras pasar una batería de 12 tests a 395 niños de 9 años, no encuentra ninguna diferenciación de factores en el área verbal, ni en ningún otro área, tendiendo todos los factores a solaparse en uno único de inteligencia general.

Bereiter (1.960) se propone "To investigate fluency in the use of nonverbal materials, to compare the verbal fluency factors obtained with younger Ss. with these obtained with adults", (pag. 337). Aplica una batería de 18 tests, -

de material verbal y no verbal, a 205 alumnos de enseñanza media y comparará los resultados obtenidos mediante análisis factorial con los encontrados por Guilford y Christensen en 1.956, que habían extraído con varones adultos cuatro factores de fluidez verbal:

- "Word Fluency".
- "Expressional Fluency".
- "Associational Fluency".
- "Ideational Fluency".

Por el contrario Bereiter sólo encuentra un factor general de fluidez verbal cuando realiza la investigación con los 103 varones de su muestra.

"In contrast to recent studies using adult males (Guilford and Christensen, 1.956), the present analysis of verbal fluency abilities in tenth grade boys yielded not four verbal fluency factors but only a single general one" (pag. 344).

Sin embargo, de las investigaciones citadas por Recarte, en las que, de alguna forma, se tiene en cuenta la edad de los sujetos en el estudio de las dimensiones de la fluidez verbal (Howie, 1.950, 1.954; Knoell y Harris, 1.952; Hass, 1.974; Yela y García-Alcañiz, 1.975; Martínez, 1.978; Sánchez, 1.978) sólo en la de Hass (1.974) esta variable presenta cierta relevancia y hace variar algo la estructura de la fluidez, como se verá a continuación, siendo irrelevante en todos los demás.

En el estudio ya citado, Hass mediante 57 medidas objetivas de expresión, trata precisamente de estudiar, cuáles son sus dimensiones básicas y cómo se relacionan con la edad, en el periodo escolar. Los sujetos fueron seleccionados en seis niveles de edades de 5 a 13 años, con treinta sujetos por nivel de edad. Hass obtiene cinco factores:

- Cantidad
- Sintáctico
- Predicado verbal
- Frase nominal
- Matices del habla

De ellos, encontró que sólo el sintáctico guardaba relación con la edad.

Rimoldi y Leibovich de Figueroa (1.978) en un estudio llevado a cabo con 60 niños (30 mujeres y 30 varones) de enseñanza primaria, en diferentes escuelas de la ciudad de Buenos Aires, aplicaron una batería de 33 pruebas. Tras factorizar la matriz de correlaciones entre las distintas pruebas obtuvieron 7 factores, uno de ellos de fluidez verbal, llamado por los autores de "Clasificación Verbal" en el que las saturaciones más elevadas correspondieron a pruebas tales como:

- Letras dispersas -.66
- Sinónimos -.63
- Palabras incompletas --.60
- Analogías -.54
- Opuestos -.49
- Clasificación de palabras -.49

- Relaciones numéricas -.41
- Matrices de figuras -.37
- Ortografía -.35

García-Alcañiz y Yela (1.980), partiendo de la hipótesis de la existencia de tres dimensiones dentro del área de la Fluidez Verbal, la Lingüística, la Semántica y la Ideativa, a la que ya se ha hecho referencia en anteriores ocasiones; se proponen como objetivo "determinar las principales dimensiones de la Fluidez Verbal en una muestra de adolescentes ... Los resultados se comparan con los de un trabajo realizado por los autores en 1.978" (pag. 127).

Utilizan para este estudio 160 sujetos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 15 y 16 años, alumnos oficiales de sexto curso de bachillerato de tres colegios del área metropolitana de Madrid. Les fueron aplicadas 27 pruebas, nueve hipotéticamente Lingüísticas, diez hipotéticamente Semánticas y ocho hipotéticamente Ideativas. Las conclusiones a las que se llegan son las siguientes: "Los resultados confirman de nuevo nuestra hipótesis ... La estructura de la Fluidez Verbal es básicamente la misma en los dos grupos" (pag. 133).

La escasez de investigaciones y las contradicciones encontradas entre las que existen parecen ser lo que mejor puede servir de resumen a este apartado.

Contradicciones debidas, tal vez, a la falta de control de variables que como el tipo de respuesta a los tests o la

forma de medida de ésta, la manera de analizar la producción, el tipo de tests empleados y muestras diferentes que hacen muy difícil, cuando no inútiles, cualquier tipo de comparaciones.

En cuanto a la escasez, vamos a tratar de paliarla en la medida de nuestras posibilidades, con esta nueva investigación que esperamos sirva, si no para resolver, sí, al menos, para suscitar nuevos interrogantes sobre la Fluidez Verbal y para animar a otros a clarificarlos y darles cumplida contestación.

El problema fundamental abordado es el estudio de la estructura factorial de la Fluidez Verbal Escrita en una muestra de sujetos muy heterogénea en lo que respecta a su edad.

En el Departamento de Psicología Experimental de la Universidad Complutense de Madrid se vienen llevando a cabo una serie de investigaciones cuyo fin es el estudio de la naturaleza y la estructura de la Fluidez Verbal (Yela, Pascual y Diez, 1.969; Yela y García-Alcañiz, 1.975; García-Alcañiz, 1.976; Murga, 1.976; García-Albea, 1.977; Muñiz, 1.978; Martínez, 1.978; García-Alcañiz y Yela, 1.978, 1.981, 1.982; Muñiz, 1.980a, 1.981, 1.982; Yela, 1.979a; Calles, 1.981), Investigaciones, en cuya base está la teoría desarrollada por Yela de la estructura diferencial de la inteligencia, según la cual, ésta, (la estructura diferencial) consiste en un continuo de covariación heterogéneo y jerarquizado (Yela 1.976a)

Todos estos trabajos someten a prueba la hipótesis del Dr. Yela, según la cual, tanto la estructura factorial de la Fluidez como la de la Comprensión Verbal, están formadas por tres dimensiones (Yela, Pascual y Diez, 1.969; Yela, 1.975). Estas dimensiones son: La Lingüística, la Semántica y la Ideativa.

Concretamente en el caso de la Fluidez Verbal estas tres dimensiones podrían ser definidas del siguiente modo:

- Fluidez Verbal Lingüística: Capacidad de los sujetos para producir palabras bajo ciertas restricciones formales. Ej. palabras que empiecen con la letra "D".

- **Fluidez Verbal Semántica:** Producción de palabras cuando se imponen ciertas restricciones de significado.
Ej.: Sinónimos de "GORDO".
- **Fluidez Verbal Ideativa:** Hace alusión a la capacidad de producción de ideas distintas. Ej.: Posibles usos de un ladrillo.

Para operativizar todo esto, de acuerdo con la literatura existente, se elaboraron las pruebas pertinentes. La hipótesis propuesta se vió confirmada en los resultados de los trabajos citados aunque Murga (1.976) y Calles (1.981) no siempre pudieron encontrar la dimensión semántica.

En este contexto y habida cuenta de las investigaciones previamente revisadas y de la literatura encontrada sobre el tema, el presente trabajo fue diseñado para someter a prueba la hipótesis de Yela, con la novedad de que la edad de los sujetos de la investigación iba a oscilar entre los 11 y los 18 años.

En los trabajos anteriores, las pruebas habían sido aplicadas a grupos de sujetos de la misma edad, excepto en el de García-Alcañiz y Yela (1.981) que aunque los sujetos eran todos adolescentes, los resultados se compararon con otro trabajo de los mismos autores realizado tres años antes con una muestra de 383 adultos, (García-Alcañiz y Yela, 1.978). Este hecho, unido a la escasez de trabajos y al

desacuerdo existente en lo referente al desarrollo de las aptitudes en relación con la edad, ya anteriormente mencionado, limitaba la posibilidad de generalización de los resultados.

Por todo esto se consideró la necesidad de estudiar la estructura factorial de la Fluidez Verbal a través de distintas edades. El presente trabajo tiene como límites los 11 y los 18 años; pero en la actualidad la profesora Rojo está trabajando con niveles de edad inferiores, lo que podrá permitirnos tener una visión más clara de la importancia que la variable edad puede tener en la estructura factorial del área verbal.

Interesaba ver también el papel de otras variables en la organización factorial de la Fluidez y su posible relevancia: La influencia del Sexo se evaluó utilizando una muestra masculina y otra femenina y comparando las estructuras factoriales obtenidas en cada una de ellas.

La importancia de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia y el Nivel Socio-Cultural se estimó controlando estadísticamente estas variables, mediante correlaciones parciales y viendo los cambios experimentados en los distintos análisis factoriales efectuados.

Los problemas que surgen de todas estas consideraciones y que deben ser resueltos pueden expresarse así:

1. ¿Las dimensiones Lingüística, Semántica e Ideativa pueden explicar satisfactoriamente la varianza común de las ta-

reas de fluidez Verbal Escrita?.

2. ¿Influyen las variables Velocidad de Escritura, Intelligencia y Clase Socio-Cultural en la estructura factorial de la Fluidez Verbal Escrita?.
3. ¿Pueden las dimensiones Lingüística, Semántica e Ideativa explicar satisfactoriamente la varianza común de las tareas de Fluidez Verbal en los distintos grupos de Edad desde los 11 a los 18 años?.
4. ¿Afecta el Sexo a la estructura de la Fluidez Verbal Escrita?.
5. ¿Permiten los 8 grupos de 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 años, cada uno, una organización diferente en grupos más amplios sin que por ello se vea alterada la estructura factorial de la Fluidez Verbal Escrita?.

Queremos dejar constancia de un hecho: Nuestro trabajo es transversal. Somos conscientes de la fragilidad que esto conlleva a nuestros resultados y lo debilitadas que por este motivo pueden quedar nuestras conclusiones. Pero es obvio el cúmulo de dificultades que conllevaría una investigación de este tipo, hecha con los mismos sujetos, repartidos por toda la geografía Española a lo largo de ocho años de su existencia, lo que tal vez, irremediablemente, desembocaría en la imposibilidad material de poner nunca final a esta Tesis. Sépase esta limitación y téngala el lector presente a la hora de interpretar los resultados, dejándonos la libertad de sacrificar el "ideal" en aras de la "praxis".

B. FORMULACION DE LAS HIPOTESIS

En relación a los problemas formulados se someterán a prueba las siguientes HIPOTESIS:

- 1.- Si las dimensiones Lingüística, Semántica e Ideativa tienen suficiente generalidad en las tareas de la Fluidez Verbal Escrita entonces se pondrán de manifiesto tres núcleos de covariación, correspondientes a las dimensiones citadas, al analizar dichas tareas.
- 2.- Si la Fluidez Verbal Escrita depende de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y/o la Clase Socio-Cultural, entonces las estructuras factoriales obtenidas, antes y después de eliminar mediante correlaciones parciales el influjo de todas y cada una de estas variables, serán distintas.
- 3.- Si las tres dimensiones, la Lingüística, la Semántica y la Ideativa, tienen suficiente generalidad en las tareas de la Fluidez Verbal Escrita desde los 11 a los 18 años, entonces, al analizar los rendimientos obtenidos en estas tareas por sujetos de las citadas edades, se pondrán de manifiesto, en cada uno de los ya mencionados grupos de edad, tres factores cuya significación psicológica deberá corresponderse con dichas dimensiones de la Fluidez Verbal.
- 4.- Si el Sexo influye en la configuración factorial de la Fluidez Verbal Escrita, entonces las estructuras factoriales obtenidas en la muestra de mujeres diferirán de las obtenidas en la muestra de varones,

5.- Se propone en 5º lugar, no una hipótesis formal, sino más bien un tanteo exploratorio que permita comprobar la posibilidad de reunir a los sujetos en grupos más amplios que los extrictamente dados por la mera diferencia de un año de edad cronológica. Creemos, en lo que respecta a la Fluidez Verbal Escrita, que se dará la pertenencia real de los sujetos a tres únicos grupos, uno que englobaría a los de 11, 12 y 13 años, otro, de "transición", con los de 14 y 15 años y un tercer grupo con los de 16, 17 y 18 años. La pertenencia o no de los sujetos a este grupo en estas tareas podrá ser evaluada mediante diversas técnicas estadísticas. Si esto se comprueba, facilitaría y simplificaría bastante, investigaciones posteriores sobre este tema, al evitar repeticiones inútiles de las mismas técnicas de análisis en todos y cada uno de los diversos grupos formados por la mera edad cronológica de los sujetos. En estos nuevos grupos las tareas de Fluidez Verbal formarán también tres nucleos de covariación: El Lingüístico, el Semántico y el Ideativo.

”

1. DESCRIPCION DE LA MUESTRA

Se utilizaron las siguientes muestras:

- 1ª. Once años: N = 130
 - Mujeres, N = 36
 - Varones, N = 94
- 2ª. - Doce años, N = 118
 - Mujeres, N = 65
 - Varones, N = 53
- 3ª. - Trece años, N = 174
 - Mujeres, N = 61
 - Varones, N = 113
- 4ª. - Catorce años, N = 142
 - Mujeres, N = 50
 - Varones, N = 92
- 5ª. - Quince años, N = 129
 - Mujeres, N = 68
 - Varones, N = 61
- 6ª. Dieciseis años, N = 149
 - Mujeres, N = 54
 - Varones, N = 95
- 7ª. - Diecisiete años, N = 125
 - Mujeres, N = 50
 - Varones, N = 75

8ª. - Dieciocho años, N = 112

9ª. - 11, 12 y 13 años, N = 422

- Mujeres, N = 162

- Varones, N = 260

10ª. - 14 y 15 años, N = 271

- Mujeres, N = 118

- Varones, N = 153

11ª. - 16, 17 y 18 años, N = 386

- Mujeres, N = 122

- Varones, N = 264

12ª. - Muestra total, N = 1.079

- Mujeres, N = 402

- Varones, N = 677

La edad media de la muestra es de 14,42 años, la desviación típica de 2,21 y el coeficiente de variación de 0,15.

Realizaron las pruebas 1.384 sujetos, quedando eliminados 305 por algunos de los siguientes motivos:

- No alcanzar los 11 años en el momento de la aplicación o sobrepasar los 18.

- Ilegibilidad de las pruebas.

- Posible bilingüismo.

- No haber respondido a todas las pruebas.

El lugar de origen de los sujetos fue de 36 provincias españolas, aunque el lugar de residencia en el momento de la

aplicación de las pruebas fuera distinto al de nacimiento.

Todos los sujetos eran estudiantes en alguno de los siguientes niveles:

- 6º, 7º u 8º de E. G. B.
- 1º, 2º o 3º de B. U. P.
- C. O. U.
- Formación Profesional.

Los centros en donde se aplicaron las pruebas fueron:

- Principado de Asturias:

- . Instituto Nacional de Bachillerato de Tineo.
- . Centro de Formación Profesional de Tineo.
- . Colegio Sto. Tomás de Aquino de la Felguera.
- . Centro de Formación Profesional de la Felguera.
- . Universidad Laboral de Gijón.

- Cantabria:

- . Instituto Nacional de Bachillerato de Laredo
- . Centro de Formación Profesional de Laredo.

- Castilla-La Mancha:

- . Colegio Nª Sra. de Atocha de Madrid.
- . Inst. Nacional de Bachillerato Santamarca de Madrid
- . Colegio "La Salle" de Corral de Almaguer.
- . Colegio Sta. Teresa de Villacañas.

. Colegio Sta. Teresa de Quintanar de la Orden.

- Andalucía:

. Instituto Nacional de Bachillerato Distrito VII
de Sevilla.

. Colegio "La Salle" del Puerto de Sta. María.

Las pruebas fueron aplicadas durante el curso escolar
1.980-81.

2. DESCRIPCION DE LAS VARIABLES.

2.1. Variables de Fluidez Verbal.

Aunque se disponía de gran número de pruebas de Fluidez Verbal, todas ellas existentes en la literatura sobre el tema, se creyó conveniente utilizar las de García-Alcañiz y Yela (1.981) ya que se iba a seguir esa misma línea de investigación. No convenía introducir en este campo grandes variaciones pues se perdería la posibilidad de poder comparar los resultados.

Las especiales características de la muestra plantearon diversos problemas. Buscando el mejor modo de resolverlos se diseñó un primer estudio piloto llevado a cabo en Vallecas (Madrid) No se ha recogido este estudio en la Tesis por no creerlo necesario ya que sólo perseguía la finalidad de resolver problemas de orden metodológico.

El primero de ellos fue el tiempo que se debía de dar a los sujetos para la resolución de cada una de las pruebas. Si bien Muñiz (1.980) había puesto de manifiesto que esta variable no era determinante en los resultados, en este caso se encontraba complicada con una obvia diferencia de velocidad de escritura en las distintas muestras. Tras el mencionado estudio piloto se decidió dejar tres minutos en cada prueba a todos los sujetos por igual y controlar esta variable (velocidad de escritura) mediante su propia medida, lo que permitiría su control estadístico haciendo uso de la correlación parcial.

Otro problema fue el modo de presentación de las pruebas. Habitualmente se venía haciendo mediante la entrega a

los sujetos de un bloque de folios con las instrucciones de cada uno de los tests impresas en los mismos y un espacio adecuado para ser contestados. Se pudo comprobar que resulta ba complicado y molesto conseguir que los más pequeños no hojeasen todo el material durante la aplicación así como mantener el adecuado control sobre el tiempo preciso de con testación a cada prueba. Se decidió, para solucionar esto, dar 24 hojas en blanco (una para cada prueba de Fluidez) a los sujetos e introducirlos de forma oral sobre las instruc ciones para contestar de forma adecuada a los diferentes items.

El último problema planteado fue la redacción de esas instrucciones y la elección concreta de items y ejemplos. Lo ya existente era perfectamente válido para los más mayo- res; pero muy árido, enojoso y difícil de entender para los más pequeños y se pretendía mantener todo el material, ins- trucciones, etc. constante en todas las aplicaciones de for ma que pudiera servir por igual y motivar de la misma forma a todos los grupos de edades diferentes. La solución encon- trada para este problema está claramente descrita en el Apéndice de esta Tesis junto con todos los demás tests utili zados en la presente investigación.

Las pruebas elegidas fueron las siguientes:

a. Pruebas de Fluidez Verbal Lingüística:

1. Letra en cualquier sitio: Palabras que contengan la letra "L".
2. Adjetivos: Decir adjetivos calificativos.

3. Primera letra: Palabras que comiencen por la letra "F".
4. Familia de palabras: Palabras que contengan en cualquier posición; pero en este orden, el grupo de letras "MAR".
5. Primera y última letra: Palabras que empiecen por "P". y terminen en "O".
6. Palabras compuestas: Decir palabras compuestas.
7. Terminaciones: Palabras que terminen en "OSO".
8. Prefijos: Palabras que lleven algún prefijo.

b. Pruebas de Fluidez Verbal Semántica:

9. Clases: Decir distintas clases de edificios.
10. Rasgos I: Nombrar objetos alargados.
11. Antónimos: Dar antónimos de "FEO".
12. Rasgos II: Decir objetos que a la vez sean redondos y blandos.
13. Nombres colectivos: Decir nombres colectivos.
14. Rasgos III: Nombrar objetos que sean a la vez cuadrados duros y frágiles.
15. Sinónimos: Sinónimos de "FEO".
16. Homónimos: Homónimos de "PICO".

c. Pruebas de Fluidez Verbal Ideativa:

17. Refranes: Decir a qué situaciones se podría aplicar el refrán "De tal palo, tal astilla".
18. Usos: Posibles usos de la tierra.
19. Proyectos: Decir que proyectos le gustaría realizar.

20. Entrevista: Preguntas que haría a un deportista.
21. Títulos: Títulos que se le ocurran para un programa infantil.
22. Slogans: Frases cortas publicitarias para anunciar balones.
23. Acciones.: Que le gustaría hacer en el tiempo libre.
24. Consecuencias: Qué sucedería si nos volviésemos invisibles.

En todas las pruebas se explicaba claramente en qué consistía la labor que se debía realizar, se ponía, al menos, un ejemplo y se preguntaba si todo el mundo lo había comprendido. En el caso de la más mínima duda se volvía a explicar todo con detalle hasta que no hubiese ninguna duda.

En las pruebas que así lo requerían se explicaba que una vez utilizado el singular no se podía utilizar el plural de la misma palabra, lo mismo era válido para el masculino y el femenino, aumentativos y diminutivos y los diversos tiempos de un mismo verbo.

2.2. Variables posiblemente influyentes en la estructura factorial de la fluidez.

Si como afirman Luria y Yodovich (1.978) "La actividad mental humana se desenvuelve en condiciones de auténtica comunicación con el entorno" (pag. 11), tal vez de todos los factores configurantes del área de la inteligencia, el más vulnerable a la influencia de variables, en principio ajenas al mismo, sea el de la Fluidez. (Meili, 1.981).

Son numerosos los estudios realizados para tratar de investigar hasta que punto variables orécticas o intelectivas hacían variar, bien la producción o bien la estructura, de la Fluidez Verbal. Revisadas las investigaciones llevadas a cabo en los distintos años (1) se creyó conveniente controlar y estudiar la relación de la Fluidez con las siguientes variables:

2.2.1. Sexo:

Las posibles diferencias o afinidades entre hombres y mujeres ha sido y sigue siendo un tema que goza de la preferencia de muchos estudiosos de la conducta. Estas hipotéticas diferencias han tenido una especial atención en el tema de la Fluidez Verbal. Estas supuestas diferencias debidas al sexo en el área de la Fluidez van de la "vox populi" hasta el pensar científico: "La mayor parte de los datos de que disponemos indican que es en Fluidez Verbal...donde las mujeres son superiores". (Tyler, 1.975, pag. 246).

(1) Di Scipio, 1.975; Bernstein, 1.975; Yela, y García-Alcañiz, 1.975; García-Alcañiz, 1.976; 1.979; García-Albea, 1.977, 1.978, 1.982; Muñiz, 1.980a, 1.980b, 1.981, 1.982; García-Alcañiz y Yela, 1.981, 1.982; Paz, 1.982.

"Virtually every writer in the area of sex differences points out that when it comes to verbal ability females as a group are superior to males ... concerning verbal fluency, research indicates that girls begin to speak earlier than boys" (Willerman, 1.979, pag. 391).

Sin embargo, y a pesar de la profusión de trabajos encontrados sobre el tema (Hobson, 1.947; Herzberg y Lepkin, 1.954; Bennet, Seashore y Wesman, 1.966; Hutt, 1.972; Maccoby y Jacklin, 1.974; Schachter et al., 1.978) una gran mayoría hacen sólo referencia a diferencias de carácter cuantitativo, pero no estructural.

No obstante, este aspecto (el estudio de las diferencias de la estructura factorial de la Fluidez debidas al sexo) sí lo tiene en cuenta Bereiter (1.960) quien llega a la siguiente conclusión: "The most obvious general sex differences is that the factor structure is much less clear for boys than for girls" (pag. 342).

En esta misma línea de trabajo Muñiz (1.980a) afirma "Las estructuras factoriales encontradas en la muestra de hombres y en la de mujeres fueron prácticamente iguales, aunque en las mujeres los tres factores citados aparecen con mayor nitidez" (pag. V) y Calles (1.981) "En general podemos observar que las diferentes estructuras se presentan de una manera más clara en la muestra de mujeres que en la de varones, poniéndose de manifiesto que la conjunción edad-sexo, es determinante para la diferenciación de la fluidez verbal" (pag. III).

Se pensó, a la vista de las citadas investigaciones, en la conveniencia de comprobar la variable sexo. El control se llevó a cabo utilizando estudios comparativos de hombres y mujeres en la muestra total y en los diferentes grupos de edades.

2.2.2. Velocidad de escritura:

Debido a la diversidad de edades dentro de la muestra se creyó que podría tener cierta importancia en la medida de la Fluidez Verbal Escrita la diferencia en la Velocidad de Escritura de los sujetos, diferencia que podía llegar a ser muy marcada e importante entre los sujetos de 11 y 18 años.

Esta variable se midió mediante una prueba confeccionada por el autor. La misma consistió en copiar durante tres minutos de una lista de 75 palabras que habían sido extraídas al hazar del "Diccionario Anaya de la Lengua" (1.979).

El control estadístico se llevó a cabo mediante correcciones parciales.

2.2.3. Inteligencia General:

También ha sido puesta de manifiesto en numerosas investigaciones la importancia de la relación de la inteligencia con el área verbal ya que "C'est à l'interieur même du langage que se déroulent les activités cognitives" (Crossard, 1.980, pag. 57). (1)

(1) Esta relación ha sido estudiada recientemente entre otros por Horn, 1.968; Reinert, 1.970; Oléron, 1.972; Buther, 1.974; Oléron y Lorion, 1.977; Longeot, 1.978; Muñiz, 1981.

En la presente investigación la Inteligencia General se midió con el test de Matrices Progresivas de Raven, forma general. Fue controlada estadísticamente mediante correlaciones parciales.

2.2.4. Clase Socio-Cultural: (1)

Otro de los temas que con más profusión ha sido tratado en la Psicología Diferencial es el de las diferencias debidas a la clase social. (Anastasi, 1.965).

Todos los autores revisados parecen coincidir en que, en mayor o menor medida, esta variable presenta una considerable influencia en la Fluidez Verbal y se llega a hacer extensivo el influjo de la clase social a todos los órdenes de la conducta. En este sentido Espéret (1.976) afirma "Selon la classe sociale, des enfants perçoivent des situations identiques comme qualitativement différents" (pag. 12) Moscato y Simonot(1.977) refiriendose exclusivamente al lenguaje piensan que "Les conditions de milieu peuvent affecter l'avenir linguistique des enfants" (pag. 590) también en relación con las conductas verbales Brossard (1.980) concluye "Il semble, dans l'état actuel de cette recherche, qu'une légère difference apparait à l'avantage des enfants de milieux sociaux favorisés" (pag. 63) y Espéret (1.979) afirma en este mismo sentido que "Une part importante des diffé

(1) Si se quiere estudiar más a fondo el tema ver: Bernstein, 1.960, 1.962, 1.975; Lawton, 1.963, 1.968; Deutsch, 1.965; Hunt, 1.968; Vernon, 1.969; Williams, 1.970; Robinson, 1.972; Labow, 1.972, 1.976; Brutcher, 1.974; Espéret, 1.976, 1.979; Brossard, 1.976, 1.980; Moscato y Simonot, 1.977; Lautrey, 1.980.

rences de performances intellectuelles observées entre mi
lieux sociaux se rapporte à des tâches dans lesquelles
intervient directement le langage" (pag. 476).

Para medir esta variable, en la presente investigación,
se ha utilizado el I.C.S., cuestionario elaborado por el
departamento de Psicología Diferencial de la Universidad
Complutense de Madrid. El control estadístico se llevó a
cabo mediante correlaciones parciales.

2.2.5. Edad:

Se controló utilizando estudios com-
parativos entre muestras de 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y
18 años. También se consideran conjuntamente los grupos de
11, 12 y 13 años; 14 y 15; 16, 17 y 18 años.

2.2.6. Variables extrañas:

Motivación, cansancio, luminosidad
de la sala, experimentador, día de la semana, hora de apli-
cación, ruidos, comprensión de las pruebas y otras variables
se supuso que afectaban a todos los sujetos por igual.

3. Aplicación de las pruebas.

La aplicación de los tests se realizó en las mismas aulas de los centros a los que regularmente asistían los sujetos. Estos eran todos estudiantes y su participación fue voluntaria. Las pruebas se realizaron durante el curso escolar 1.980-81, todas ellas fueron aplicadas por el autor, permaneciendo solo en todo momento con los sujetos.

Las pruebas se aplicaron colectivamente en grupos que en ningún caso sobrepasaban de los 40 alumnos. Los grupos examinados hacen un total de 63. Todas las pruebas fueron realizadas de las 10 a las 13,30 horas.

Dispuestos los sujetos para escribir se les daba una idea general sobre la investigación con el fin de motivar los y se les entregaba el siguiente material:

- El I.C.S. y las instrucciones para contestarlo.
Se recogían los cuadernillos.
- El cuaderno de aplicación y las hojas de respuesta del Test de Matrices Progresivas de Raven.
Las instrucciones fueron dadas de acuerdo con el manual del test. Se recogieron los cuadernillos.
- La prueba de velocidad de escritura y las instrucciones correspondientes para su contestación. Se recogieron todas las hojas.

Terminadas estas pruebas tenía lugar un descanso de 20 minutos fuera del aula.

A continuación se les entregaba un paquete de 24 folios totalmente en blanco, exceptuando que iban numerados

correlativamente del 1 al 24. Se les advertía que cada prueba de las que venían a continuación debería ser respondida en un folio diferente. De todas formas, cada vez que se daba por concluida una prueba, se les indicaba que cambiaran de folio y comprobaran que tenían ante sí el folio numerado correspondiente a la siguiente prueba. Las instrucciones fueron siempre dadas de forma oral por el experimentador. El orden de aplicación de las pruebas de Fluidez se hizo de forma aleatoria en cada una de las 63 veces diferentes en las que fueron aplicadas las pruebas (Tabla 1).

TABLA 1 Orden de aplicación de las pruebas de fluidez verbal

1ª	3, 17, 24, 12, 19, 22, 11, 4, 2, 10, 5, 7, Descanso, 8, 14, 6, 15, 9, 20, 16, 1, 13, 18, 21, 23
2ª	15, 22, 13, 4, 10, 12, 17, 8, 14, 20, 19, 1, " 5, 2, 3, 9, 6, 7, 16, 11, 23, 18, 21, 24
3ª	16, 24, 14, 4, 11, 13, 18, 9, 21, 20, 1, 5, " 12, 23, 3, 17, 6, 2, 19, 15, 22, 7, 8, 10
4ª	3, 10, 14, 6, 11, 1, 23, 2, 20, 7, 12, 4, " 8, 24, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 5
5ª	12, 10, 4, 16, 1, 13, 23, 15, 17, 7, 3, 5, " 22, 8, 24, 9, 6, 11, 18, 20, 19, 14, 2, 21
6ª	1, 18, 19, 17, 7, 24, 8, 6, 16, 22, 3, 9, " 11, 15, 10, 5, 23, 13, 4, 2, 21, 20, 12, 14
7ª	8, 6, 7, 17, 24, 22, 9, 18, 1, 15, 3, 10, " 13, 16, 19, 23, 11, 20, 5, 2, 14, 12, 4, 21
8ª	7, 24, 9, 1, 6, 3, 17, 22, 15, 13, 8, 18, " 16, 23, 19, 5, 20, 2, 10, 21, 4, 12, 11, 14
9ª	7, 1, 24, 3, 22, 9, 8, 6, 16, 17, 13, 15, " 19, 20, 23, 18, 10, 5, 2, 12, 14, 4, 11, 21
10ª	7, 1, 22, 24, 8, 3, 9, 6, 17, 15, 20, 13, " 16, 19, 5, 11, 4, 12, 14, 2, 10, 18, 21, 23
11ª	7, 22, 1, 8, 24, 6, 3, 17, 15, 20, 9, 16, " 11, 4, 5, 12, 14, 19, 2, 10, 23, 13, 21, 18
12ª	1, 7, 8, 24, 17, 20, 9, 15, 16, 12, 3, 21, " 14, 4, 13, 22, 10, 2, 11, 5, 23, 18, 6, 19
13ª	8, 1, 24, 20, 9, 17, 16, 10, 15, 14, 12, 4, " 21, 13, 18, 6, 11, 23, 5, 19, 22, 3, 7, 2
14ª	1, 8, 20, 24, 9, 16, 10, 11, 12, 21, 17, 7, " 19, 18, 15, 23, 2, 22, 5, 4, 14, 13, 3, 6
15ª	24, 20, 8, 16, 21, 1, 13, 10, 3, 22, 7, 15, " 4, 5, 11, 18, 2, 12, 17, 14, 23, 6, 19, 9
16ª	20, 8, 16, 23, 1, 7, 19, 2, 21, 15, 13, 17, " 5, 10, 4, 22, 11, 14, 3, 12, 6, 18, 9, 24
17ª	12, 16, 22, 8, 18, 14, 2, 4, 11, 10, 23, 17, " 7, 6, 19, 5, 13, 3, 9, 1, 21, 20, 15, 24
18ª	6, 5, 1, 19, 15, 12, 21, 16, 24, 22, 8, 2, " 7, 3, 13, 4, 17, 23, 9, 11, 14, 10, 20, 18
19ª	20, 2, 1, 23, 22, 19, 15, 16, 3, 11, 7, 24, " 13, 9, 5, 6, 8, 4, 12, 21, 14, 18, 17, 10
20ª	4, 10, 11, 1, 3, 2, 21, 13, 14, 20, 5, 23, " 6, 19, 15, 24, 18, 9, 8, 17, 16, 12, 22, 7
21ª	18, 11, 23, 21, 14, 13, 10, 15, 6, 2, 16, 20, " 24, 19, 1, 12, 5, 22, 9, 4, 17, 8, 3, 7
22ª	1, 11, 14, 18, 20, 15, 10, 16, 5, 21, 8, 19, " 13, 22, 2, 6, 12, 17, 7, 9, 23, 4, 3, 24
23ª	16, 1, 11, 2, 15, 14, 20, 13, 18, 8, 24, 7, " 4, 5, 10, 19, 9, 22, 6, 12, 17, 3, 21, 23
24ª	19, 21, 15, 14, 20, 13, 11, 12, 10, 9, 7, 5, " 8, 18, 2, 22, 17, 6, 23, 1, 4, 3, 16, 24
25ª	18, 21, 10, 11, 5, 7, 22, 12, 14, 16, 8, 1, " 13, 17, 4, 23, 6, 3, 20, 15, 2, 19, 9, 24
26ª	22, 13, 10, 21, 17, 11, 1, 5, 12, 14, 3, 7, " 24, 8, 19, 9, 6, 20, 16, 2, 23, 15, 18, 4
27ª	4, 7, 14, 17, 6, 5, 21, 20, 12, 22, 11, 2, " 10, 3, 18, 16, 13, 8, 15, 9, 1, 23, 19, 24

282 6, 5, 12, 19, 15, 4, 10, 24, 17, 22, 14, 8, Descanso, 7, 3, 18, 16, 21, 2, 11, 20, 13, 1, 23, 9
 292 5, 7, 13, 19, 4, 17, 14, 12, 8, 6, 10, 2, " 9, 16, 20, 1, 24, 15, 18, 23, 21, 22, 3, 11
 302 7, 6, 1, 4, 5, 12, 19, 17, 22, 21, 11, 2, " 16, 20, 24, 15, 8, 14, 9, 18, 23, 13, 10, 3
 312 3, 13, 4, 7, 9, 11, 19, 6, 15, 10, 20, 21, " 14, 2, 18, 16, 22, 24, 17, 8, 12, 23, 1, 5
 322 5, 21, 4, 16, 8, 20, 11, 15, 14, 7, 18, 1, " 10, 13, 6, 19, 17, 3, 2, 12, 24, 22, 23, 9
 332 20, 13, 8, 22, 24, 19, 7, 14, 18, 5, 4, 1, " 21, 12, 17, 16, 15, 2, 11, 23, 6, 9, 10, 3
 342 8, 12, 5, 13, 17, 2, 10, 6, 15, 14, 9, 20, " 22, 7, 11, 1, 3, 4, 16, 24, 23, 18, 19, 21
 352 5, 19, 4, 12, 2, 22, 6, 21, 24, 8, 11, 20, " 13, 17, 16, 1, 3, 9, 15, 23, 7, 10, 14, 18
 362 21, 5, 4, 11, 1, 15, 18, 12, 20, 19, 16, 9, " 3, 14, 6, 13, 8, 10, 7, 17, 22, 2, 23, 24
 372 14, 17, 11, 7, 18, 15, 16, 13, 1, 5, 19, 2, " 8, 10, 4, 23, 9, 6, 12, 20, 21, 3, 22, 24
 382 7, 18, 19, 14, 2, 10, 16, 20, 22, 24, 11, 9, " 8, 13, 3, 21, 12, 15, 23, 17, 5, 1, 4, 6
 392 16, 8, 4, 22, 13, 19, 21, 7, 10, 6, 12, 23, " 3, 5, 11, 1, 17, 14, 15, 2, 1, 20, 9, 24
 402 8, 12, 6, 9, 1, 5, 19, 15, 11, 24, 2, 3, " 7, 20, 13, 14, 17, 22, 21, 18, 4, 10, 16, 23
 412 11, 19, 17, 5, 1, 14, 12, 22, 24, 2, 3, 4, " 13, 7, 20, 10, 18, 6, 15, 8, 9, 16, 21, 23
 422 22, 5, 21, 11, 17, 7, 13, 23, 16, 1, 24, 12, " 15, 19, 18, 8, 20, 6, 2, 14, 3, 9, 4, 10
 432 3, 2, 14, 22, 21, 10, 23, 11, 19, 16, 15, 8, " 9, 24, 4, 17, 20, 5, 1, 18, 12, 13, 6, 7
 442 16, 9, 6, 23, 11, 2, 15, 21, 14, 20, 19, 4, " 17, 22, 12, 24, 10, 1, 18, 13, 8, 5, 7, 3
 452 5, 1, 23, 12, 8, 17, 24, 22, 20, 13, 14, 11, " 21, 2, 3, 4, 18, 7, 10, 9, 15, 19, 6, 16
 462 6, 10, 14, 13, 23, 24, 8, 7, 9, 22, 11, 19, " 5, 15, 16, 2, 1, 3, 20, 17, 4, 12, 21, 18
 472 13, 8, 6, 4, 14, 17, 3, 11, 5, 24, 15, 12, " 7, 9, 19, 16, 2, 10, 22, 20, 23, 1, 21, 18
 482 17, 15, 5, 6, 9, 1, 4, 12, 3, 21, 14, 20, " 13, 22, 10, 8, 7, 18, 2, 11, 23, 24, 16, 19
 492 19, 9, 14, 4, 24, 23, 21, 18, 11, 8, 1, 17, " 13, 10, 15, 16, 6, 2, 22, 20, 12, 5, 3, 7,
 502 4, 9, 8, 15, 19, 11, 16, 3, 1, 14, 13, 20, " 18, 22, 2, 5, 6, 12, 24, 21, 17, 7, 23, 10
 512 21, 19, 15, 20, 23, 12, 7, 22, 2, 8, 16, 5, " 17, 4, 14, 10, 9, 18, 6, 1, 13, 3, 24, 11
 522 8, 10, 24, 13, 15, 4, 22, 20, 5, 11, 18, 21, " 2, 7, 12, 17, 14, 6, 1, 19, 9, 16, 3, 23
 532 11, 4, 14, 13, 3, 21, 22, 5, 23, 17, 10, 12, " 16, 6, 1, 8, 20, 15, 2, 7, 19, 18, 9, 24
 542 9, 18, 8, 14, 2, 4, 11, 10, 23, 22, 17, 7, " 6, 19, 5, 13, 3, 12, 1, 21, 20, 15, 16, 24
 552 22, 6, 4, 15, 17, 23, 16, 19, 9, 11, 5, 14, " 24, 12, 10, 18, 21, 20, 13, 3, 7, 2, 8, 1

;

562 19, 5, 6, 13, 11, 22, 9, 7, 24, 15, 4, 12, Descanso, 3, 21, 14, 10, 8, 18, 20, 2, 17, 1, 16, 23
572 21, 13, 11, 14, 20, 5, 23, 6, 19, 15, 24, 18, " 9, 16, 4, 2, 7, 22, 3, 12, 10, 17, 1, 8,
582 20, 14, 12, 11, 5, 7, 8, 23, 3, 9, 2, 6, " 1, 15, 10, 24, 22, 17, 4, 21, 19, 16, 13, 18
592 16, 5, 21, 20, 24, 17, 19, 4, 9, 8, 11, 3, " 1, 14, 13, 18, 22, 2, 6, 12, 7, 10, 23, 15
602 1, 14, 13, 20, 18, 19, 22, 8, 16, 2, 15, 5, " 3, 9, 23, 10, 4, 7, 17, 21, 11, 24, 12, 6
612 7, 20, 12, 21, 19, 18, 5, 17, 4, 6, 1, 13, " 3, 10, 11, 14, 24, 16, 8, 2, 22, 23, 9, 15
622 19, 16, 9, 3, 1, 6, 23, 14, 17, 12, 7, 2, " 21, 18, 11, 5, 20, 22, 4, 15, 13, 24, 10, 8
632 20, 1, 7, 19, 23, 2, 21, 15, 13, 17, 5, 8, " 22, 11, 4, 14, 3, 10, 12, 16, 6, 18, 9, 24

a) La Inteligencia General (Test de Matrices Progresivas de Raven) y el Cuestionario de Clase Socio-Cultural (I. C. S.) se corrigieron utilizando las plantillas correspondientes. No se presentó dificultad alguna. En los análisis se utilizaron siempre las puntuaciones directas y nunca las tipificadas.

b) En la prueba de Velocidad de Escritura se contabilizaron las palabras copiadas correctamente a partir del modelo propuesto. Tampoco ofreció ningún tipo de dificultad.

c) Las pruebas de Fluidez Verbal (1) -Fue necesario corregir 33.216 pruebas de fluidez verbal- Fueron corregidas por un grupo de 25 personas coordinadas por el autor. El equipo, una vez puesto al corriente de la investigación y de las normas de corrección, hacía el trabajo individualmente, con reuniones periódicas donde las dificultades surgidas en la corrección individual eran estudiadas y resueltas por todo el equipo y en las que se igualaban los criterios de corrección.

(1) En la corrección se consultaron: El "Diccionario Anaya de la lengua" (1.979) de Lázaro Carreter. Madrid. Ed. Anaya. "Diccionario de términos filológicos" (1.973) de Lázaro Carreter. Madrid. Ed. Gredos. "Diccionario de la Real Academia". (1.970) Madrid. Espasa Calpe. "Diccionario Ideológico de la Lengua Española" (1.973) Julio Casares. Barcelona. Ed. Gustavo Gili. "Diccionario del uso del Español" (1.977). María Moliner. Ed. Gredos. y "Ensayo de un Diccionario Español de Sinónimos y Antónimos" (1.967) Sainz de Robles. Madrid. Ed. Aguilar.

- Fluidez Verbal Lingüística:

En las ocho pruebas hipotetizadas para medir este factor, todas las dificultades encontradas (no muchas) tenían un mismo origen: los regionalismos: palabras de uso común en una región y desconocidas en las restantes. Las pruebas que presentaban estos problemas provenían de Asturias o de Andalucía. Comprobado que realmente en estas regiones eran de uso común, se aceptaban.

- Fluidez Verbal Semántica:

Las dificultades encontradas en estas pruebas estuvieron centradas especialmente en "Antónimos" y "Sinónimos". Para su corrección se confeccionó una lista de con antónimos y sinónimos del adjetivo calificativo "FEO" utilizando dos fuentes:

A) Los diccionarios.

B) Aquellas palabras que, sin responder a un criterio estricto de sinonimia se consideró, que el uso de la lengua había transformado semánticamente lo suficiente como para que, sin ser pruebas de mera asociación, hubiesen llegado a tener, por el mismo uso, un nexo significativo suficientemente cercano a la palabra propuesta.

- Fluidez Verbal Ideativa:

Estas pruebas no ofrecieron dificultades de corrección dignas de ser mencionadas.

En general se admitieron nombres propios, términos de uso común en el "argot" juvenil actual, neologismos, barbarismos de uso común, regionalismos, cultismos y aquellas palabras con deficiencias en su ortografía. Respecto a este último punto sólo merecen ser mencionadas las derivadas del uso de la lengua en Andalucía: El "seseo" y el "ceceo" comunes en Sevilla y Cádiz respectivamente. Las palabras mal escritas a causa de este "vicio" fonético fueron acceptadas como válidas.

La puntuación global de cada prueba se obtuvo asignando un punto a cada respuesta válida y contabilizando todas estas respuestas.

Se utilizaron diseños multivariados. Los datos se anali
zaron mediante las técnicas de:

- Análisis Factorial:
 - . A) Componentes Principales.
 - . B) Factores Principales.
 - . C) Máxima Verosimilitud.
- Análisis Discriminante.
- Análisis de Rangos de Kruskal-Wallis.

5.1. ANALISIS FACTORIALES:

- Componentes principales:

Por este método, el valor en la diagonal de la matriz de correlaciones es la unidad (Hotelling, 1.933) Pa
ra la extracción de factores se sigue el criterio de Kai
ser (1.958) que consiste en extraer sólo aquellos facto-

res con valores propios mayores que uno.

- Factores Principales:

Este método pone en la diagonal de la matriz las correlaciones múltiples al cuadrado de cada variable con todas las demás. Su suma es una buena estimación de la varianza común que se quiere explicar. (Huttman, 1.954)
Se van extrayendo factores hasta que los extraídos nos den una explicación satisfactoria (del 80% al 100% o más) de la Varianza Común Estimada.

- Máxima Verosimilitud:

Introducido por Lawley (1.940) que buscaba contrastar desde el punto de vista estadístico la adecuación del modelo de Análisis Factorial con un número especificado de factores, a una matriz de correlaciones empíricas.

La solución a este problema dependerá de las estimaciones máximo-verosímiles de las saturaciones.

Este hecho dió origen a un nuevo método de extracción de factores denominado de máxima verosimilitud.

El modelo básico de Análisis Factorial:

$$X = \Lambda f + e$$

además de las hipótesis usuales está sujeto a que:

$$\left. \begin{array}{l} \vec{f} \rightarrow \text{normal } k\text{- variante con matriz de covarianza } I_k \\ \vec{e} \rightarrow \text{normal } p\text{- variante con matriz de covarianza } \Psi \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{f} \rightarrow N(\vec{0}, I_k) \\ \vec{e} \rightarrow N(\vec{0}, \Psi) \end{array} \right\} \Rightarrow \vec{X} \rightarrow N(\vec{0}, \Sigma)$$

$$\Sigma = E(XX') = \Lambda\Lambda' + \Psi$$

El problema está en estimar Λ y Ψ por el método de máxima verosimilitud, El método de Cálculo iterativo propuesto por Lawley no es el que se utiliza sino el propuesto por Jöreskog (1.967), procedimiento basado en el modelo de Fletcher Powell.

Los factores obtenidos por todos estos métodos fueron sometidos a rotación oblicua, según el método Direct-Quartimin (Hennrich y Sampson, 1.966) pues pensamos con el Dr. Yela que "La jerarquía oblicua se acomoda más fielmente a la interdependencia real que ofrecen los datos empíricos" (Yela, 1.976b, pag. 415).

5.2. Coeficiente de Congruencia:

Se utilizó el coeficiente de Congruencia de Burt y Tucker con el fin de relacionar los factores obtenidos en los diferentes análisis, ya que "No es suficiente la mera inspección visual de los factores obtenidos en los diferentes estudios para determinar la semejanza de los factores" (Martínez Arias, 1.979, pag. 155).

5.3. Análisis Discriminante:

Esta técnica, introducida por Fisher (1.936) para

facilitar la clasificación, ha sido utilizado con el fin de comprobar la posibilidad de juntar a todos los sujetos en tres únicos grupos.

Los datos fueron tratados en el ordenador I. B. M. 360/65 del Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid, con el que fueron realizados todos los cálculos efectuados en el presente trabajo, a excepción de los Coeficientes de Congruencia, que se realizaron con la ayuda de una calculadora T.I. 59 y una impresora P.C. 100C.

Se utilizaron los siguientes programas:

Para los Análisis Factoriales:

BMDP4M, FACTOR ANALYSIS, DOUBLE PRECISION VERSION.

Escrito por J. Frane.

Para el Cálculo de Correlaciones Parciales:

BMDP6R, PARTIAL CORRELATION AND MULTIVARIATE REGRESSION.

Escrito por J. Frane.

Para el Análisis Discriminante:

BMDP7M, STEPWISE DISCRIMINANT ANALYSIS.

Escrito por R. Jennrich y P. Sampson.

Para el Índice de Congruencia:

EL COEFICIENTE DE CONGRUENCIA PROGRAMA.

Escrito por M.R. Martínez Arias.

D. RESULTADOS

1. Dimensiones Factoriales de la Fluidez Verbal Escrita.

H I P O T E S I S I

Para la comprobación de esta primera hipótesis:

"Si las dimensiones Lingüística, Semántica e Ideativa tienen suficiente generalidad en las tareas de la Fluidez Verbal Escrita, entonces se pondrán de manifiesto tres núcleos de covariación, correspondientes a las dimensiones citadas, al analizar dichas tareas".

Se llevaron a cabo los siguientes análisis:

1.1. Análisis de Fluidez Verbal Escrita en la muestra total:

Nota: En todas las tablas de los Análisis Factoriales se prescinde del cero y de la coma decimal. También se ha prescindido de los coeficientes decimales inferiores a 0,30 excepción hecha de aquellas variables que no alcanzasen este valor en ningún factor, en cuyo caso se incluye el coeficiente más elevado que posea. En las tablas se señala la muestra utilizada, el tipo de análisis efectuado (M.V. = Máxima Verosimilitud; C.P. = Componentes Principales; F.P. = Factores Principales) el nombre de las variables, cómo han sido clasificadas "a priori" (L. = Lingüística, S. = Semántica, I. = Ideativa) También se indica, cuando esto ocurra si los análisis han sido efectuados sobre correlaciones parciales y las variables cuyo influjo haya sido eliminado estadísticamente.

TABLA 2 Estadísticos univariados de las 24 variables de
Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1079

<u>Variables</u>	<u>N°</u>	<u>Média</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualquier sitio	1	21.00093	7.55469
Adjetivos	2	19.72289	8.49141
Primera Letra	3	17.25023	6.17828
Familia de palabras	4	9.91103	3.57914
Primera y última letra	5	12.74513	4.78701
Palabras compuestas	6	5.87396	2.91418
Terminaciones	7	8.68026	3.49565
Prefijos	8	7.16219	3.94990
Clases	9	10.66821	4.12819
Rasgos I	10	12.41520	4.48022
Antónimos	11	5.12790	2.22866
Rasgos II	12	4.98424	2.43443
Nombres Colectivos	13	5.89157	3.56419
Rasgos III	14	3.14365	1.82813
Sinónimos	15	3.42817	1.85919
Homónimos	16	4.68953	1.91639
Refranes	17	2.44764	1.94802
Usos	18	6.35774	3.35361
Proyectos	19	6.91010	4.06901
Entrevistas	20	8.76182	4.34118
Títulos	21	7.04356	4.38890
Slogans	22	4.65894	2.63283
Acciones	23	9.24745	4.63960
Consecuencias	24	5.31603	2.74508

TABLA 3 MATRIZ DE CORRELACIONES. 24 variables de Fluidez verbal.
toda la muestra. N° 1079.

VARIABLES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Letra en cualquier sitio	L 1	1.000									
Adjetivos	L 2	0.618	1.000								
Primera letra	L 3	0.672	0.595	1.000							
Familia de palabras	L 4	0.579	0.512	0.547	1.000						
Primera y última letra	L 5	0.633	0.588	0.628	0.580	1.000					
Palabras compuestas	L 6	0.439	0.420	0.401	0.420	0.438	1.000				
Terminaciones	L 7	0.517	0.519	0.527	0.552	0.585	0.417	1.000			
Prefijos	L 8	0.487	0.512	0.493	0.450	0.565	0.439	0.477	1.000		
Clases	S 9	0.485	0.492	0.457	0.471	0.479	0.390	0.385	0.368	1.000	
Rasgos I	S 10	0.456	0.418	0.397	0.402	0.437	0.306	0.328	0.264	0.468	1.000
Antónimos	S 11	0.459	0.457	0.481	0.409	0.447	0.378	0.499	0.416	0.387	0.345
Rasgos II	S 12	0.323	0.352	0.312	0.318	0.320	0.282	0.328	0.264	0.375	0.395
Nombres colectivos	S 13	0.432	0.487	0.422	0.403	0.434	0.424	0.458	0.470	0.469	0.340
Rasgos III	S 14	0.192	0.155	0.178	0.159	0.221	0.235	0.188	0.279	0.271	0.290
Sinónimos	S 15	0.347	0.392	0.357	0.333	0.381	0.249	0.354	0.355	0.354	0.305
Homónimos	S 16	0.211	0.242	0.203	0.220	0.253	0.174	0.246	0.216	0.265	0.343
Refranes	I 17	0.288	0.282	0.283	0.208	0.231	0.159	0.184	0.230	0.224	0.257
Usos	I 18	0.269	0.275	0.290	0.265	0.277	0.238	0.290	0.273	0.347	0.340
Proyectos	I 19	0.297	0.298	0.264	0.255	0.236	0.184	0.227	0.192	0.256	0.283
Entrevistas	I 20	0.388	0.414	0.370	0.399	0.335	0.312	0.350	0.314	0.399	0.364
Títulos	I 21	0.242	0.286	0.260	0.266	0.228	0.234	0.253	0.176	0.292	0.264
Slogans	I 22	0.133	0.205	0.188	0.203	0.183	0.143	0.194	0.211	0.194	0.204
Acciones	I 23	0.214	0.266	0.212	0.239	0.227	0.255	0.280	0.155	0.249	0.268
Consecuencias	I 24	0.123	0.196	0.161	0.211	0.167	0.129	0.229	0.224	0.252	0.281

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.000													
0.343	1.000												
0.383	0.358	1.000											
0.152	0.194	0.211	1.000										
0.433	0.340	0.350	0.139	1.000									
0.245	0.231	0.218	0.252	0.276	1.000								
0.239	0.198	0.187	0.190	0.244	0.274	1.000							
0.286	0.305	0.242	0.250	0.255	0.290	0.281	1.000						
0.264	0.286	0.155	0.192	0.264	0.271	0.287	0.432	1.000					
0.351	0.316	0.289	0.172	0.220	0.228	0.302	0.443	0.542	1.000				
0.258	0.239	0.186	0.108	0.205	0.278	0.281	0.327	0.440	0.506	1.000			
0.158	0.224	0.178	0.118	0.160	0.230	0.225	0.225	0.330	0.458	0.502	1.000		
0.301	0.217	0.241	0.112	0.210	0.239	0.203	0.322	0.410	0.388	0.444	0.295	1.000	
0.200	0.213	0.195	0.204	0.179	0.317	0.320	0.338	0.342	0.401	0.373	0.430	0.350	1.000

TABLA 4 Analisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en toda la muestra. N° 1079. M.V.: 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Factor 1</u>	<u>Factor 2</u>	<u>Factor 3</u>
Letra en cualquier sitio	L 1	869	- -	- -
Primera y última letra	L 5	834	- -	- -
Primera letra	L 3	826	- -	- -
Adjetivos	L 2	742	- -	- -
Familia de palabras	L 4	704	- -	- -
Terminaciones	L 7	694	- -	- -
Prefijos	L 8	673	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	568	- -	- -
Clases	S 9	551	- -	- -
Antónimos	S 11	548	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	548	- -	- -
Rasgos I	S 10	426	- -	- -
Sinónimos	S 15	415	- -	- -
Rasgos II	S 12	311	- -	- -
Títulos	I 21	- -	739	- -
Entrevista	I 20	- -	697	- -
Proyectos	I 19	- -	687	- -
Slogans	I 22	- -	639	- -
Consecuencias	I 24	- -	571	- -
Acciones	I 23	- -	544	- -
Usos	I 18	- -	447	- -
Refranes	I 17	- -	334	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	319
Homónimos	S 16	- -	- -	289

Los Factores explican el 43% de la varianza total.

Correlaciones entre los factores:

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.512	1.000	
FACTOR 3	0.319	0.330	1.000

TABLA 5 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en toda la muestra. N° 1079. C.P.: 3 Factores.

VARIABLES	Nº	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Letra en cualquier sitio	L 1	846	--	--
Primera y última letra	L 5	831	--	--
Primera letra	L 3	814	--	--
Adjetivos	L 2	771	--	--
Terminaciones	L 7	754	--	--
Familia de palabras	L 4	748	--	--
Prefijos	L 8	706	--	--
Nombres colectivos	S 13	633	--	--
Palabras compuestas	L 6	622	--	--
Títulos	I 21	--	800	--
Slogans	I 22	--	728	--
Entrevista	I 20	--	693	--
Proyectos	I 19	--	682	--
Acciones	I 23	--	641	--
Consecuencias	I 24	--	591	--
Usos	I 18	--	421	--
Rasgos III	S 14	--	--	739
Homónimos	S 16	--	--	589
Antónimos	S 11	611	--	423
Rasgos I	S 10	401	--	388
Refranes	I 17	--	343	--
Clases	S 9	585	--	--
Sinónimos	S 15	443	--	--
Rasgos II	S 12	331	--	--

Los factores explican el 50% de la varianza total.

Correlación entre los factores:

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.416	1.000	
FACTOR 3	0.349	0.322	1.000

TABLA 6 Análisis Factorial de las 24 variables de Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1.079 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>Factor 1</u>	<u>Factor 2</u>
Primera y última letra	L	5	839	- -
Letra en cualquier sitio	L	1	827	- -
Primera Letra	L	3	785	- -
Adjetivos	L	2	739	- -
Terminaciones	L	7	730	- -
Prefijos	L	8	719	- -
Familia de palabras	L	4	698	- -
Nombres colectivos	S	13	624	- -
Clases	S	9	602	- -
Palabras compuestas	L	6	580	- -
Antónimos	S	11	574	- -
Títulos	I	21	- -	709
Consecuencias	I	24	- -	661
Proyectos	I	19	- -	659
Slogans	I	22	- -	638
Entrevista	I	20	- -	631
Acciones	I	23	- -	546
Usos	I	18	- -	484
Rasgos I	S	10	454	- -
Sinónimos	S	15	452	- -
Refranes	I	17	- -	374
Homónimos	S	16	- -	370
Rasgos II	S	12	355	- -

Los factores explican el 40% de la varianza total y el 97,8% de la varianza comun estimada.

Correlaciones entre los factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.555	1.000

TABLA 7 Análisis factorial de las 24 variables de Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1.079 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
Letra en cualq. sitio	L 1	851	--	--
Primera y últ. letra	L 5	823	--	--
Primera letra	L 3	810	--	--
Adjetivos	L 2	747	--	--
Familia de palabras	L 4	712	--	--
Terminaciones	L 7	709	--	--
Prefijos	L 8	665	--	--
Nombres colectivos	S 13	573	--	--
Palabras compuestas	L 6	559	--	--
Antónimos	S 11	554	--	--
Clases	S 9	542	--	--
Títulos	I 21	--	762	--
Entrevista	I 20	--	690	--
Proyectos	I 19	--	644	--
Slogans	I 22	--	635	--
Consecuencias	I 24	--	548	--
Acciones	I 23	--	538	--
Usos	I 18	--	399	--
Rasgos III	S 14	--	--	405
Sinónimos	S 15	--	--	401
Homónimos	S 16	--	--	386
Rasgos II	S 12	--	--	304
Rasgos I	S 10	--	--	301
Refranes	I 17	--	298	--

Los factores explican el 43% de la varianza total y el 104% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.493	1.000	
FACTOR 3	0.408	0.404	1.000

TABLA 8 Análisis factorial de las 24 variables de Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1079 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio	L 1	824	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	801	--	--	--
Primera Letra	L 3	792	--	--	--
Adjetivos	L 2	731	--	--	--
Terminaciones	L 7	712	--	--	--
Familia de Palabras	L 4	710	--	--	--
Prefijos	L 8	664	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	564	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	555	--	--	--
Antónimos	S 11	524	--	--	--
Clases	S 9	499	--	--	--
Sinónimos	S 15	351	--	258	--
Slogans	I 22	--	745	--	--
Títulos	I 21	--	684	--	--
Entrevista	I 20	--	549	--	--
Consecuencias	I 24	--	518	--	--
Acciones	I 23	--	423	--	--
Proyectos	I 19	--	381	--	423
Homónimos	S 16	--	--	470	--
Rasgos III	S 14	--	--	447	--
Rasgos I	S 10	--	--	415	--
Usos	I 18	--	--	362	--
Rasgos II	S 12	--	--	302	--
Refranes	I 17	--	--	271	--

Los factores explican el 45% de la varianza total y el 108% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.375	1.000		
FACTOR 3	0.530	0.480	1.000	
FACTOR 4	0.211	0.273	0.128	1.000

TABLA 9 Análisis factorial de las 24 variables de Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1.079.
F.P. 5 Factores.

VARIABLES	N°	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Letra en cualquier sitio	L 1	866	- -	- -	- -	- -
Primera Letra	L 3	765	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	746	- -	- -	- -	- -
Familia de Palabras	L 4	672	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	641	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	557	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	556	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	464	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	735	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	675	- -	- -	- -
Entrevista	I 20	- -	558	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	524	- -	- -	- -
Acciones	I 23	- -	426	- -	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	563	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	498	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	528	- -

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Nombres colectivos	S 13	374	--	--	--	--
Rasgos II	S 12	--	--	311	--	--
Homónimos	S 16	--	--	--	363	--
Refranes	I 17	--	--	--	221	--
Usos	I 18	--	--	--	264	--
Proyectos	I 19	--	367	--	--	401
Rasgos I	S 10	--	--	--	419	--
Clases	S 9	426	--	--	274	--

Los factores explican el 46% de la varianza total y el 112% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.331	1.000			
FACTOR 3	0.609	0.427	1.000		
FACTOR 4	0.413	0.420	0.448	1.000	
FACTOR 5	0.055	0.260	0.121	0.064	1.000

TABLA 10 Análisis factorial de las 24 variables de Fluidez Verbal en toda la muestra. N° 1,079
F.P. 6 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>N°</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>
Letra en cualquier sitio	L 1	840	-	-	-	-	-
Primera letra	L 3	806	-	-	-	-	-
Primera y últ. letra	L 5	700	-	-	-	-	-
Adjetivos	L 2	575	-	-	-	-	-
Familia de palabras	L 4	575	-	-	-	-	-
Prefijos	L 8	412	-	-	-	-	-
Terminaciones	L 7	401	-	-	-	-	-
Slogans	I 22	-	735	-	-	-	-
Consecuencias	I 24	-	512	-	-	-	-
Títulos	I 21	-	497	313	-	-	-
Entrevista	I 20	-	319	471	-	-	-
Refranes	I 17	-	203	-	-	-	-
Proyectos	I 19	-	-	577	-	-	-
Usos	I 18	-	-	388	-	-	-
Acciones	I 23	-	-	364	-	-	-
Sinónimos	S 15	-	-	-	636	-	-

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	454	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	270	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	- -	532	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	- -	- -	410	- -
Clases	S 9	- -	- -	- -	- -	322	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	- -	- -	314	- -
Nombres colec.	S 13	- -	- -	- -	- -	- -	387
Palabras comp.	L 6	- -	- -	- -	- -	- -	361

Los factores explican el 48% de la varianza total y el 116% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los factores

	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.281	1.000				
FACTOR 3	0.306	0.529	1.000			
FACTOR 4	0.578	0.368	0.351	1.000		
FACTOR 5	0.422	0.361	0.280	0.475	1.000	
FACTOR 6	0.487	0.107	0.094	0.276	0.182	1.000

1.2. Comentario:

Siguiendo el método de Máxima Verosimilitud se extraen tres factores que explican una buena parte de la varianza total (43%).

Factor 1:

Las ocho pruebas consideradas "a priori" como Lingüísticas obtuvieron en este factor, y sólo en él, coeficientes superiores a 0,50. En ninguno de los otros dos factores obtuvieron saturaciones, ninguna de estas pruebas, por encima de 0,30.

En este factor también saturan por encima de 0,30 seis pruebas semánticas. Estas seis pruebas tienen, no obstante, una característica: son las denominadas por García Alcañiz y Yela (1.980) "Pruebas Semánticas Amplias", más cercanas que el resto a lo lingüístico. A falta de más análisis, se puede caracterizar a este factor como la capacidad de producción de palabras distintas, sin atención al significado o con una pequeña restricción semántica. Es pues un factor de marcado carácter lingüístico contaminado por pruebas semánticas de carácter amplio.

Factor 2:

Las ocho pruebas hipotetizadas como Ideativas, y sólo ellas, tienen saturaciones por encima de 0,30 en este factor. Estas pruebas no presentan saturaciones mayores de

0,30 en ningún otro factor. Es pues, un factor, claramente Ideativo, sin ningún tipo de contaminación.

Factor 3:

Configuran este factor dos pruebas semánticas, justo aquellas de caracterización semántica más compleja y de propiedades semánticas más restringidas. Puede afirmarse, pues, que se trata de un factor puramente semántico restringido.

Debe quedar claro el carácter provisional de la interpretación de estos factores. No es más que una tentativa de explicación psicológica. No obstante, el haber obtenido justamente tres factores, y por el método más riguroso de comprobación estadística, -Máxima Verosimilitud- nos acerca considerablemente a la hipótesis planteada.

Serán los próximos análisis, Componentes y Factores Principales, quienes vayan delimitando y dando forma a los resultados obtenidos.

Por el método de los Componentes Principales volvemos a obtener tres factores que explican el 50% de la varianza total.

Factor 1:

Las ocho pruebas hipotéticamente lingüísticas presentan saturaciones en este factor, y sólo en él, con

coeficientes factoriales superiores a 0,60. Con coeficientes de menor cuantía también aparecen en este factor seis pruebas semánticas, sin embargo, dos de ellas, presentan así mismo saturaciones superiores a 0,30 en el factor 3 (Antónimos y Rasgos I). Se puede clasificar este factor, al igual que el factor 1 de M.V. como un factor de carácter lingüístico con cierta contaminación semántica.

Factor 2:

De nuevo nos encontramos con un factor claramente Ideativo, en el que las ocho pruebas hipotetizadas como ideativas presentan saturaciones superiores a 0,30 en este factor y sólo en él.

Factor 3:

Cuatro pruebas con coeficientes factoriales superiores a 0,30 son las que configuran este factor. Las cuatro habían sido "a priori" consideradas como pruebas semánticas. Podemos pues considerar el factor 3 como un factor de marcado cariz semántico.

Siguiendo el método de los Factores Principales hemos extraído dos, tres, cuatro, cinco y seis factores. Esto permitirá estudiar más a fondo la estructura de la Fluidez, viendo qué factores se disgregan con más facilidad y cuáles presentan una estructura más estable. Ya el análisis factorial con dos factores extraídos nos clari-

fica algo el problema. En un factor aparecen las pruebas Lingüísticas y en otro las Ideativas, repartiendo las Semánticas entre ambos. Esto será ya una característica constante. Los factores Lingüístico e Ideativo aparecen, en la casi totalidad de los análisis, claramente definidos; mientras que el Semántico, con menos cohesión, tenderá a dividirse con más facilidad y a saturar, además de en su factor, en los otros dos.

El análisis de tres factores ofrece una estructura prácticamente igual que la encontrada cuando se había seguido el método de los Componentes Principales, explicando estos tres factores el 43% de la varianza total y el 104% de la varianza común estimada.

Factor 1:

Las ocho pruebas clasificadas "a priori" como lingüísticas presentan saturaciones superiores a 0,50 en este factor y ninguna superior a 0,30 en alguno de los otros dos. Presentan coeficientes factoriales también en este factor tres pruebas semánticas. Se trata de un claro factor Lingüístico, muy ligeramente contaminado por alguna prueba semántica que en ningún caso alcanza saturaciones superiores a 0,60.

FACTOR 2:

Factor Ideativo, configurado única y exclusivamente por las ocho pruebas señaladas hipotéticamente como Idea

tivas. Tal vez sea conveniente hacer notar que la prueba de refranes no alcanza el coeficiente factorial de 0,30, siendo su saturación en este factor de 0.298; pero es, de cualquier modo, la saturación más alta obtenida por esta prueba.

Factor 3:

Este es el factor, que al ser aplicado a los datos la técnica de los Factores Principales, sufre una transformación mayor, quedando ahora mucho más clarificado y más netamente definido, con cinco pruebas de las hipotizadas como Semánticas configurándolo y, de las cuales, ninguna presenta saturaciones en otro factor. Puede así definirse a este factor como un factor claramente Semántico.

En las tablas 8, 9 y 10 (4,5 y 6 factores extraídos) podemos ir siguiendo el proceso de desintegración de los factores, comprobándose que son el Lingüístico, seguido del Ideativo, los que presentan estructuras factoriales más estables y el Semántico el que ofrece una mayor debilidad en su configuración. Así, se observa en la tabla nº 10 que con 6 factores extraídos en el factor 1 aún presentan saturaciones superiores a 0,40 siete de las ocho pruebas presentadas como hipotéticamente lingüísticas, seis de las ocho pruebas priorísticamente ideativas presentan altos coeficientes factoriales en el factor 2 y las restantes, junto con las semánticas, están repartidas entre los otros cuatro factores. Se puede

también ver más a fondo la microestructura del factor Semántico que se divide fundamentalmente en dos factores:

- A) Formado por Sinónimos, Antónimos y Rasgos II.
- B) Configurado por Rasgos III, Rasgos I, Clases y Homónimos.

Está desplazada de este esquema la prueba de Nombres Colectivos, probablemente, la menos representativa del Factor Semántico.

1.3. Conclusiones sobre la hipótesis 1:

La hipótesis 1 postulaba la existencia, dentro del área de la Fluidez Verbal, de tres núcleos de covariación: el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo. Para someterla a prueba se han realizado diferentes análisis factoriales. En todos ellos aparecen, de una manera nítida y clara, tres factores. De estos, dos, el Lingüístico y el Ideativo, resultaron más consistentes que el Semántico y más claramente delimitado.

Es cierto que ninguna normativa específica obliga al experimentador a detenerse en un determinado número de factores, puede recrearse en la obtención sucesiva de más y más número de éstos; sin embargo, en el presente estudio, hay tres motivos que claramente nos conducen hacia el número tres.

- A) Su contrastación con otras investigaciones similares, reseñadas ya suficientemente.
- B) Una triple coincidencia: la Matemática -el análisis factorial de los Componentes Principales-, la Estadística -el análisis factorial de la Máxima Verosimilitud-, y la interpretación Psicológica, apoyan sin lugar a dudas, la defensa y la confirmación de la hipótesis propuesta y sometida a prueba.
- C) Por el Método de los Factores Principales, tres factores explican el 104% de la varianza común estimada.

La conclusión general, respecto a esta primera hipótesis, es, pues, que los resultados la confirman y lo hacen por vías y métodos diferentes.

2. Fluidez Verbal: El influjo que en su estructura pueden ejercer otras variables.

H I P O T E S I S 2 .

"Si la Fluidez Verbal Escrita depende de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y/o la Clase Socio-Cultural, entonces las estructuras factoriales obtenidas, antes y después de eliminar mediante correlaciones parciales el influjo de todas y cada una de estas variables, serán distintas".

2.1. Análisis en la muestra total:

Con esta hipótesis se tratará de estudiar la influencia que otras variables pueden ejercer sobre la estructura factorial de la Fluidez Verbal, ver si este área de la inteligencia posee una estructura suficientemente fuerte como para permanecer inalterada cuando se eliminan estadísticamente los influjos de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia y la Clase Socio-Cultural.

Los Análisis factoriales se harán sobre la matriz de las correlaciones parciales una vez eliminados, sucesivamente, los influjos de la Velocidad, la Inteligencia, la Clase Social, de la Velocidad y la Inteligencia, la Velocidad y la Clase Social, la Inteligencia y la Clase Social y de las tres.

Se realizaron análisis factoriales por el método de los Componentes Principales y de los Factores Principales. Este último método permitirá calcular el Coeficiente de Congruencia de Burt y Tucker, entre los factores obtenidos antes y después de la eliminación, con lo que se podrá evaluar si la eliminación altera realmente la estructura o no.

2.1.1.1. Eliminando el Influjo de la Velocidad de Escritura.

TABLA 11 Análisis factorial de la Fluidez Verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura mediante correlaciones parciales. N° 1.079 C.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Títulos	I 21	782	--	--	--	--
Entrevista	I 20	744	--	--	--	--
Slogans	I 22	733	--	--	--	--
Acciones	I 23	611	--	--	--	--
Proyectos	I 19	601	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	558	--	--	--	--
Usos	I 18	365	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	--	812	--	--	--
Primera Letra	L 3	--	790	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	679	--	--	--
Adjetivos	L 2	--	591	--	--	--
Familia de palabras	L 4	--	578	--	--	--
Prefijos	L 8	--	364	--	--	--
Terminaciones	L 7	--	359	--	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	791	--	--
Rasgos I	S 10	--	--	556	--	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FA
Homónimos	S 16	- -	- -	510	- -	- -	
Clases	S 9	- -	- -	384	- -	- -	
Refranes	I 17	- -	- -	296	- -	- -	
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	782	- -	
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	706	- -	
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	442	- -	
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	- -	- -	618	
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	- -	- -	508	

Los factores explican en 50% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.200	1.000			
FACTOR 3	0.297	0.283	1.000		
FACTOR 4	0.291	0.356	0.279	1.000	
FACTOR 5	0.030	0.251	0.079	0.120	1.000

TABLA 12 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura mediante correlaciones parciales. N°. 1.079 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Primera y última letra	L	5	718	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	710	--	--
Primera letra	L	3	670	--	--
Adjetivos	L	2	612	--	--
Familia de palabras	L	4	573	--	--
Terminaciones	L	7	561	--	--
Prefijos	L	8	530	--	--
Nombres colectivos	S	13	438	--	--
Palabras compuestas	L	6	366	--	--
Clases	S	9	353	--	313
Antónimos	S	11	324	--	--
Títulos	I	21	--	728	--
Entrevistas	I	20	--	699	--
Proyectos	I	19	--	619	--
Slogans	I	22	--	604	--
Consecuencias	I	24	--	504	--
Acciones	I	23	--	499	--
Usos	I	18	--	381	--
Refranes	I	17	--	282	--
Homónimos	S	16	--	--	410
Rasgos III	S	14	--	--	404
Rasgos I	S	10	--	--	372
Rasgos II	S	12	--	--	287
Sinónimos	S	15	--	--	271

Los Factores explican el 33% de la varianza total y el 105% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.317	1.000	
FACTOR 3	0.472	0.424	1.000

2.1.1.1. Comentario:

En el análisis factorial de los Componentes Principales (tabla 11) puede observarse que , eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura, la estructura factorial ha sufrido alguna variación, ya que, sin eliminar el influjo y utilizado el mismo método de análisis, se habían obtenido sólo tres factores. No obstante, extraídos tres factores (que explican el 105% de la varianza común estimada) por el método de los Factores Principales se llega a una estructura factorial prácticamente igual a la obtenida sin haber eliminado el influjo de esta variable. Cabe sólomente hacer resaltar que el factor Semántico (factor 3) presenta ahora 6, de las ocho pruebas hipotetizadas como semánticas" a priori", con saturaciones en él, de las cuales sólo una (Clases) presenta, a su vez, saturaciones en otro factor. Parece conveniente subrayar el hecho de que, en esta ocasión, ni el factor Ideativo (factor 2) ni el Semántico, se encuentran contaminados por ninguna prueba que hipotéticamente no estuviera concebida para representarlos.

Se puede concluir que, tras eliminar el influjo de la Velocidad de Escritura, no sólo se mantiene la estructura de los tres factores: el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo, sino que eliminando el influjo de esta variable, que puede considerarse perturbadora la estructura trifactorial aparece más nítida.

Los coeficientes de congruencia calculados entre los

factores antes y después de eliminar el influjo de la Velocidad de Escritura son:

- Entre ambos factores Lingüísticos de 0,9917
- Entre ambos factores Semánticos de 0,9624
- Entre ambos factores Ideativos de 0,9992

Los elevados coeficientes de congruencia encontrados entre los factores vienen en ayuda de la confirmación de la hipótesis de que la estructura factorial de la Fluidez Verbal es lo suficientemente consistente como para no experimentar cambios sustanciales en su configuración debido a la Velocidad de Escritura.

2.1.2. Eliminando el Influjo de la Inteligencia General.

TABLA 13 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la inteligencia mediante correlaciones parciales. C.P. 4 Factores. N° 1.079

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio L	1	774	--	--	--
Primera y últ. letra L	5	761	--	--	--
Primera Letra L	3	739	--	--	--
Familia de palab. L	4	695	--	--	--
Terminaciones L	7	663	--	--	--
Adjetivos L	2	647	--	--	--
Prefijos L	8	646	--	--	--
Palabras comp. L	6	608	--	--	--
Nombres colectivos S	13	501	--	--	--
Clases S	9	477	--	--	--
Antónimos S	11	391	--	453	--
Rasgos I S	10	349	--	--	341
Títulos I	21	--	779	--	--
Slogans I	22	--	749	--	--
Entrevistas I	20	--	739	--	--
Proyectos I	19	--	636	--	--
Consecuencias I	24	--	616	--	--
Acciones I	23	--	598	--	--
Usos I	18	--	402	--	--
Sinónimos S	15	--	--	763	--
Homónimos S	16	--	--	466	360
Rasgos II S	12	--	--	455	--
Refranes I	17	--	--	370	--
Rasgos III S	14	--	--	--	771

Los Factores explican el 50% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.314	1.000		
FACTOR 3	0.362	0.340	1.000	
FACTOR 4	0.150	0.199	0.153	1.000

TABLA 14 Análisis factorial de la Fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la inteligencia mediante correlaciones parciales F.P. 3 Factores. N° 1.079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	816	--	--
Primera letra	L	3	787	--	--
Primera y últ. letra	L	5	760	--	--
Adjetivos	L	2	675	--	--
Familia de palabras	L	4	655	--	--
Terminaciones	L	7	630	--	--
Prefijos	L	8	564	--	--
Palabras compuestas	L	6	496	--	--
Antónimos	S	11	488	--	--
Nombres colectivos	S	13	468	--	--
Clases	S	9	443	--	--
Sinónimos	S	15	336	--	--
Títulos	I	21	--	742	--
Entrevista	I	20	--	703	--
Proyectos	I	19	--	641	--
Slogans	I	22	--	628	--
Consecuencias	I	24	--	566	--
Acciones	I	23	--	531	--
Usos	I	18	--	413	--
Refranes	I	17	--	313	--
Rasgos III	S	14	--	--	411
Homónimos	S	16	--	--	358
Rasgos I	S	10	--	--	309
Rasgos II	S	12	--	--	268

Los Factores explican el 38% de la varianza total y el 105% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.456	1.000	
FACTOR 3	0.362	0.376	1.000

2.1.2.1. Comentario:

En el análisis factorial de los Componentes Principales obtenidos sobre la matriz de correlaciones de las 24 variables de fluidez, una vez eliminado el Influjo de la Inteligencia General, (tabla 13) se obtienen cuatro factores que explican el 50% de la varianza total. Tenemos, así, un factor más de los que se habían obtenido sin eliminar el influjo de ninguna variable. Este cuarto factor viene dado por la división en dos del Factor Semántico, que como ya se había señalado es el que ofrece una estructura más débil y el que primero tiende a dividirse ante cualquier tipo de variación.

Utilizado el método de los Factores Principales, si se extraen tres factores, de nuevo llegamos a una estructura semejante a la obtenida antes de haber eliminado el influjo de la inteligencia: un factor Ideativo, formado por todas las pruebas hipotetizadas como ideativas, y sólo por ellas, con coeficientes factoriales superiores a 0,30. Un factor configurado por cuatro pruebas semánticas. Un factor Lingüístico, en el que las pruebas que "a priori" se había hipotetizado que saturarían el él, presentan saturaciones altas, (las más pequeñas son del orden de 0,50). Si bien este factor presenta de nuevo una pequeña saturación semántica. Estos tres factores explican el 105% de la varianza común estimada (tabla 14).

Los coeficientes de congruencia calculados entre los factores antes y después de eliminar el influjo de

la Inteligencia General han alcanzado los siguientes valores:

- Entre los dos factores Lingüísticos = 0,9981
- Entre los dos factores Semánticos = 0,9930
- Entre los dos factores Ideativos = 0,9994

La semejanza observable de las estructuras factoriales y los elevados coeficientes de congruencia encontrados entre los factores vienen, una vez más, en ayuda de la confirmación de la hipótesis 2. Todos los datos encontrados hasta el momento parecen apuntar en la dirección de una Fluidez Verbal lo suficientemente consistente como para no experimentar cambios, en su estructura, debidos a la inteligencia de los sujetos.

2.1.3. Eliminando el influjo del Nivel Socio-Cultural.

TABLA 15 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales.C.P.
3 Factores. Nº 1.079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	824	--	--
Primera y últ. letra	L	5	807	--	--
Primera Letra	L	3	800	--	--
Familia de palabras	L	4	731	--	--
Terminaciones	L	7	729	--	--
Adjetivos	L	2	729	--	--
Prefijos	L	8	651	--	--
Palabras compuestas	L	6	605	--	--
Antónimos	S	11	579	--	--
Nombres colectivos	S	13	557	--	--
Clases	S	9	521	--	--
Sinónimos	S	15	373	--	--
Rasgos I	S	10	353	--	410
Títulos	I	21	--	795	--
Slogans	I	22	--	718	--
Entrevistas	I	20	--	702	--
Proyectos	I	19	--	686	--
Acciones	I	23	--	627	--
Consecuencias	I	24	--	587	--
Usos	I	18	--	425	--
Refranes	I	17	--	307	--
Rasgos III	S	14	--	--	724
Homónimos	S	16	--	--	570
Rasgos II	S	12	--	--	319

Los Factores explican el 47% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.377	1.000	
FACTOR 3	0.355	0.314	1.000

TABLA 16 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales F.P. 3 Factores. N° 1.079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	824	--	--
Primera y últ. letra	L	5	794	--	--
Primera letra	L	3	793	--	--
Adjetivos	L	2	693	--	--
Familia de palabras	L	4	689	--	--
Terminaciones	L	7	677	--	--
Prefijos	L	8	608	--	--
Palabras compuestas	L	6	539	--	--
Antónimos	S	11	519	--	--
Nombres colectivos	S	13	499	--	--
Clases	S	9	484	--	--
Rasgos I	S	10	344	--	301
Sinónimos	S	15	342	--	--
Títulos	I	21	--	758	--
Entrevista	I	20	--	695	--
Slogans	I	22	--	635	--
Proyectos	I	19	--	623	--
Consecuencias	I	24	--	552	--
Acciones	I	23	--	507	--
Usos	I	18	--	404	--
Refranes	I	17	--	305	--
Rasgos III	S	14	--	--	399
Homónimos	S	16	--	--	374
Rasgos II	S	12	--	--	259

Los Factores explican el 40% de la varianza total y el 104% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.459	1.000	
FACTOR 3	0.413	0.391	1.000

2.1.3.1. Comentario:

Es eliminando, mediante correlaciones parciales, el influjo de la Clase Socio-Cultural como menos transformaciones sufre la estructura de la Fluidéz. Bien sean realizados los análisis por el método de los Componentes Principales (Tabla 15), bien siguiendo la metodología de los Factores Principales (Tabla 16), aparecen estructuras factoriales que la semejanza con las anteriormente obtenidas (Tablas 4, 5 y 7) hacen superfluo cualquier tipo de comentario. Tal vez, sólo sea interesante señalar, los coeficientes de congruencia entre los factores:

- Entre ambos factores Lingüísticos = 0,9745
- Entre ambos factores Semánticos = 0,9333
- Entre ambos factores Ideativos = 0,9981

También frente al influjo de la Clase Socio-Cultural, la estructura factorial de la Fluidéz manifiesta una fuerte consistencia, permaneciendo invariable.

2.1.4. Eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura y
de la Inteligencia General.

TABLA 17 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de velocidad de escritura y la inteligencia mediante correlaciones parciales. C.P. 6 Factores № 1.079.

VARIABLES	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Títulos	I 21	767	- -	- -	- -	- -	- -
Entrevista	I 20	735	- -	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	730	- -	- -	- -	- -	- -
Acciones	I 23	607	- -	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	585	- -	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	570	- -	- -	- -	- -	- -
Usos	I 18	358	- -	- -	- -	- -	- -
Primera Letra	L 3	- -	785	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	785	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	686	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	586	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	- -	558	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	- -	332	- -	- -	329	- -
Terminaciones	L 7	- -	328	- -	- -	324	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	735	- -	- -	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	537	- -	- -	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	416	- -	- -	473

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Refranes	I 17	--	--	400	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	--	--	766	--	--
Antónimos	S 11	--	--	--	694	--	--
Rasgos II	S 12	--	--	--	347	--	491
Palabras compuestas	L 6	--	--	--	--	625	--
Nombres colectivos	S 13	--	--	--	--	530	--
Clases	S 9	--	--	--	--	313	392

Los Factores explican el 52% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.187	1.000				
FACTOR 3	0.246	0.226	1.000			
FACTOR 4	0.245	0.294	0.204	1.000		
FACTOR 5	0.042	0.282	0.088	0.122	1.000	
FACTOR 6	0.145	0.135	0.080	0.099	0.062	1.000



BIBLIOTECA

3

TABLA 18 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura y la inteligencia mediante correlaciones parciales. F.P. 3 Factores. N° 1.079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	1	687	- -	- -	- -
Primera y últ. letra L	5	678	- -	- -	- -
Primera letra L	3	663	- -	- -	- -
Adjetivos L	2	558	- -	- -	- -
Familia de palabras L	4	536	- -	- -	- -
Terminaciones L	7	507	- -	- -	- -
Prefijos L	8	460	- -	- -	- -
Nombres colectivos S	13	367	- -	- -	- -
Palabras compuestas L	6	356	- -	- -	- -
Antónimos S	11	283	- -	- -	- -
Títulos I	21	- -	722	- -	- -
Entrevista I	20	- -	705	- -	- -
Slogans I	22	- -	605	- -	- -
Proyectos I	19	- -	602	- -	- -
Consecuencias I	24	- -	505	- -	- -
Acciones I	23	- -	501	- -	- -
Usos I	18	- -	372	- -	- -
Refranes I	17	- -	276	- -	- -
Rasgos III S	14	- -	- -	428	- -
Homónimos S	16	- -	- -	423	- -
Rasgos I S	10	- -	- -	412	- -
Clases S	9	- -	- -	331	- -
Rasgos II S	12	- -	- -	313	- -
Sinónimos S	15	- -	- -	283	- -

Los Factores explican el 31% de la varianza total y el 106% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.286	1.000	
FACTOR 3	0.475	0.441	1.000

2.1.4.1. Comentario:

El análisis factorial de los Componentes Principales (Tabla 17) de las 24 variables de la Fluidez Verbal efectuado sobre la matriz de correlaciones parciales resultante de eliminar estadísticamente el influjo de la Velocidad de Escritura e Inteligencia General, extrae seis factores. Esta diferencia en número de factores con los obtenidos sobre las 24 variables de Fluidez antes de eliminar el influjo de ninguna variable (Tabla 5) viene explicada por la división en más factores de las pruebas semánticas y la aparición de algún factor residual. Tal vez ahora convenga hacer un análisis detallado de los factores obtenidos, ya que parece ser la interacción Velocidad de Escritura-Inteligencia General la que con más fuerza influye sobre la estructura factorial de la Fluidez Verbal.

Factor 1:

Presentan saturaciones por encima de 0,30 en este factor, y sólo en él, siete de las pruebas hipotéticamente ideativas, y sólo ellas: Nos encontramos ante un factor claramente Ideativo.

Factor 2:

Configurado por siete de las pruebas hipotéticamente lingüísticas. Todas ellas presentan saturaciones superiores a 0,30 en este factor, y sólo en él. El factor no está contaminado por ninguna otra prueba. Se trata de un factor Lingüístico.

Factor 3:

Las saturaciones más elevadas corresponden, en este factor, a tres pruebas semánticas (Rasgos III, Homónimos y Rasgos I); pero también otra prueba (Refranes) presenta en este factor un coeficiente factorial de 0,40. Como ya se había dicho, esta prueba parece ser la menos representativa del grupo de las ideativas. Se puede definir a este factor como Semántico Amplio.

Factor 4:

Tres pruebas semánticas (Sinónimos, Antónimos y Rasgos II) son las únicas con saturaciones, en este factor, superiores a 0,30. Es éste un factor Semántico Restringido.

Factores 5 y 6:

Son dos factores claramente residuales. La mayoría de las pruebas con coeficientes factoriales en estos factores ya habían presentado saturaciones, generalmente más elevadas en otros factores.

Extraídos tres factores por el método de los Factores Principales (Tabla 18) se vuelve, no obstante, a una estructura factorial similar a la obtenida antes de eliminar ningún influjo (Tabla 7), con una salvedad: El factor Semántico aparece ahora mucho más nítido (Viene configurado por seis de las pruebas semánticas) y el factor lingüístico está menos contaminado (sólo dos pruebas semánticas, Nombres Colectivos y Antónimos, presentan coeficientes factoriales

en el factor siete, y el coeficiente factorial de la última no alcanza el valor de 0,30). Estos tres factores explican el 106% de la varianza común estimada.

Los coeficientes de congruencia encontrados entre los factores antes y después de eliminar estadísticamente el influjo de la Velocidad de Escritura y la Clase Socio-Cultural son:

- Entre ambos factores Lingüísticos = 0,9610
- Entre ambos factores Semánticos = 0,9392
- Entre ambos factores Ideativos = 0,9951

La estructura permanece también en este caso. Tres factores son suficientes para explicar satisfactoriamente la estructura factorial (explican el 106% de la varianza común) y los coeficientes de congruencia son lo suficientemente elevados como para permitir el poder seguir afirmando que la estructura factorial de la Fluidez tampoco varía de forma considerable cuando se elimina estadísticamente el influjo de la Velocidad de Escritura y la Inteligencia General.

Los tres factores aparecen más claros e inequívocos, sobre todo el Semántico, que es el que a veces se perturba, cuando se eliminan los influjos, al parecer enmascaradores, de la Velocidad de Escritura y de la Inteligencia General conjuntamente.

2.1.5. Eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura y
el Nivel Socio-Cultural.

TABLA 19 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la ve-
locidad de escritura y la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales. N° 1.079
C.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Títulos	I 21	781	--	--	--	--
Entrevista	I 20	744	--	--	--	--
Slogans	I 22	731	--	--	--	--
Acciones	I 23	612	--	--	--	--
Proyectos	I 19	601	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	561	--	--	--	--
Usos	I 18	366	--	--	--	--
Letra en cualq sitio	L 1	--	803	--	--	--
Primera Letra	L 3	--	778	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	663	--	--	--
Familia de palabras	L 4	--	561	--	--	--
Adjetivos	L 2	--	555	--	--	--
Terminaciones	L 7	--	339	--	--	414
Prefijos	L 8	--	308	--	--	432
Rasgos III	S 14	--	--	771	--	--
Rasgos I	S 10	--	--	577	--	--
Homónimos	S 16	--	--	493	--	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Clases	S 9	- -	- -	411	- -	303
Refranes	I 17	- -	- -	295	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	784	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	690	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	428	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	- -	- -	615
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	- -	- -	557

Los Factores explican el 49% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.188	1.000			
FACTOR 3	0.293	0.269	1.000		
FACTOR 4	0.280	0.323	0.266	1.000	
FACTOR 5	0.046	0.266	0.102	0.131	1.000

TABLA 20 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura y la clase socio-cultural mediante corre_laciones parciales. F.P. 3 Factores N° 1.079.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	1	676	--	--
Primera y últ. letra L	5	672	--	--
Primera letra L	3	655	--	--
Familia de palabras L	4	543	--	--
Adjetivos L	2	532	--	--
Terminaciones L	7	497	--	--
Prefijos L	8	432	--	--
Palabras compuestas L	6	322	--	--
Antónimos S	11	260	--	--
Títulos I	21	--	719	--
Entrevistas I	20	--	694	--
Proyectos I	19	--	615	--
Slogans I	22	--	592	--
Acciones I	23	--	488	--
Consecuencias I	24	--	485	--
Usos I	18	--	368	--
Refranes I	17	--	277	--
Rasgos III S	14	--	--	433
Homónimos S	16	--	--	431
Rasgos I S	10	--	--	410
Clases S	9	--	--	391
Rasgos II S	12	--	--	340
Sinónimos S	15	--	--	327
Nombres colectivos S	13	--	--	319

Los Factores explican el 31% de la varianza total y el 106% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.242	1.000	
FACTOR 3	0.521	0.439	1.000

2.1.5.1. Comentario:

En el análisis factorial de los Componentes Principales (Tabla 19) se observa que la estructura factorial ha sufrido alguna variación con respecto a la obtenida, utilizando el mismo método de análisis, sin eliminar el influjo de estas dos variables. En esta ocasión han sido obtenidos cinco factores: El factor 1, Ideativo; el factor 2, Lingüístico; el 3 y el 4 Semánticos y un 5º, residual. No obstante, extraídos tres factores (que explican el 106% de la varianza común estimada) se llega a una estructura factorial prácticamente igual a la encontrada en la tabla 7. Se quiere hacer resaltar en esta ocasión, que el factor Semántico (Factor 3, Tabla 20) presenta ahora siete de las ocho pruebas con saturaciones, en este factor y sólo en él, superiores a 0,30. Ni este factor, ni el Ideativo presentan ningún tipo de contaminación debida a alguna de las otras pruebas hipotéticamente concebidas para medir otra variable. De nuevo, la eliminación del influjo de variables ajenas a la Fluidez, como la Velocidad de Escritura y el Nivel Socio-Cultural clarifica netamente la naturaleza de los factores.

Los coeficientes de congruencia encontrados en esta ocasión, antes y después de eliminar estadísticamente el influjo de estas variables, han sido:

- Entre ambos factores Lingüísticos = 0,9029
- Entre ambos factores Semánticos = 0,8834
- Entre ambos factores Ideativos = 0,9981

Se puede concluir que, tras eliminar estadísticamente el influjo de la Velocidad de Escritura y la Clase Socio-Cultural se mantiene la estructura de los tres factores: El Lingüístico, el Semántico y el Ideativo, y no sólo se mantiene, sino que incluso se clarifica.

2.1.6. Eliminando el influjo de la Inteligencia y el nivel Socio-Cultural.

TABLA 21 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la inteligencia y la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales C.P. 4 Factores. Nº 1.079.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio L	1	755	--	--	--
Primera y últ. Letra L	5	749	--	--	--
Primera letra L	3	734	--	--	--
Familia de palabras L	4	686	--	--	--
Terminaciones L	7	659	--	--	--
Adjetivos L	2	622	--	--	--
Prefijos L	8	621	--	--	311
Palabras compuestas L	6	605	--	--	--
Nombres colectivos S	13	464	--	--	--
Clases S	9	430	--	--	--
Antónimos S	11	386	--	444	--
Títulos I	21	--	776	--	--
Slogans I	22	--	747	--	--
Entrevistas I	20	--	735	--	--
Proyectos I	19	--	629	--	--
Consecuencias I	24	--	616	--	--
Acciones I	23	--	590	--	--
Usos I	18	--	399	--	--
Sinónimos S	15	--	--	758	--
Rasgos II S	12	--	--	480	--
Homónimos S	16	--	--	471	334
Refranes I	17	--	--	362	--
Rasgos III S	14	--	--	--	757
Rasgos I S	10	--	--	--	308

Los Factores explican el 48% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.289	1.000		
FACTOR 3	0.362	0.336	1.000	
FACTOR 4	0.158	0.189	0.147	1.000

TABLA 22 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la inteligencia y la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales F.P. 3 Factores N° 1.079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	1	795	--	--	--
Primera Letra	L 3	778	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	750	--	--	--
Familia de palabras	L 4	642	--	--	--
Adjetivos	L 2	638	--	--	--
Terminaciones	L 7	613	--	--	--
Prefijos	L 8	524	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	489	--	--	--
Antónimos	S 11	466	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	414	--	--	--
Clases	S 9	399	--	--	--
Rasgos I	S 10	314	--	--	319
Sinónimos	S 15	291	--	--	--
Títulos	I 21	--	737	--	--
Entrevista	I 20	--	703	--	--
Proyectos	I 19	--	637	--	--
Slogans	I 22	--	620	--	--
Consecuencias	I 24	--	556	--	--
Acciones	I 23	--	527	--	--
Usos	I 18	--	409	--	--
Refranes	I 17	--	308	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	--	414
Homónimos	S 16	--	--	--	370
Rasgos II	S 12	--	--	--	249

Los Factores explican el 36% de la varianza total y el 105% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.428	1.000	
FACTOR 3	0.396	0.390	1.000

2.1.6.1. Comentario:

Tanto en el análisis factorial realizado siguiendo el método de los Componentes Principales, como el llevado a cabo según el sistema de los Factores Principales, se mantiene firme la estructura encontrada antes de eliminar estadísticamente el influjo de ninguna variable; ya que si bien en la tabla 21 (Componentes Principales) se han obtenido cuatro factores, el cuarto aparece como un claro factor residual.

Los coeficientes de congruencia obtenidos, antes y después de la eliminación de estas dos variables, entre los factores, fueron:

- Entre los factores Lingüísticos = 0,9957
- Entre los factores Semánticos = 0,9919
- Entre los factores Ideativos = 0,9995

Siguen los datos apuntando, de una forma constante, hacia la existencia de una sólida estructura factorial en el área de la Fluidez, reforzada y clarificada tras la eliminación de estas variables perturbadoras.

2.1.7. Eliminando el influjo de la Velocidad de Escritura,
la Inteligencia General y el Nivel Socio-Cultural.

TABLA 23 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura, la inteligencia y la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales. C.P. 3 Factores. N° 1079.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	1	846	--	--	--
Primera y últ. letra L	5	832	--	--	--
Primera letra L	3	815	--	--	--
Adjetivos L	2	771	--	--	--
Terminaciones L	7	754	--	--	--
Familia de palabras L	4	748	--	--	--
Prefijos L	8	706	--	--	--
Nombres colectivos S	13	630	--	--	--
Palabras compuestas L	6	621	--	--	--
Antónimos S	11	611	--	--	--
Clases S	9	585	--	--	--
Sinónimos S	15	443	--	--	--
Rasgos II S	12	331	--	--	--
Títulos I	21	--	799	--	--
Slogans I	22	--	727	--	--
Entrevista I	20	--	693	--	--
Proyectos I	19	--	684	--	--
Acciones I	23	--	640	--	--
Consecuencias I	24	--	593	--	--
Usos I	18	--	423	--	--
Refranes I	17	--	300	--	--
Rasgos III S	14	--	--	740	--
Homónimos S	16	--	--	586	--
Rasgos I S	10	--	--	385	--

Los Factores explican el 50% de la varianza total.

Correlación entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.416	1.000	
FACTOR 3	0.347	0.320	1.000

TABLA 24 Análisis factorial de la fluidez verbal en toda la muestra eliminando el influjo de la velocidad de escritura, la inteligencia y la clase socio-cultural mediante correlaciones parciales. F.P. 3 Factores. N^o. 1.079

<u>VARIABLES</u>	<u>N^o</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualquier sitio L	1	851	--	--
Primera y últ. letra	L 5	824	--	--
Primera letra	L 3	810	--	--
Adjetivos	L 2	747	--	--
Familia de palabras	L 4	712	--	--
Terminaciones	L 7	710	--	--
Prefijos	L 8	665	--	--
Nombres colectivos	S 13	571	--	--
Palabras compuestas	L 6	558	--	--
Antónimos	S 11	554	--	--
Clases	S 9	542	--	--
Sinónimos	S 15	402	--	--
Rasgos II	S 12	304	--	--
Títulos	I 21	--	761	--
Entrevista	I 20	--	689	--
Proyectos	I 19	--	646	--
Slogans	I 22	--	635	--
Consecuencias	I 24	--	551	--
Acciones	I 23	--	538	--
Usos	I 18	--	402	--
Refranes	I 17	--	300	--
Rasgos III	S 14	--	--	407
Homónimos	S 16	--	--	383
Rasgos I	S 10	--	--	298

Los Factores explican el 43% de la varianza total y el 103,7% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.494	1.000	
FACTOR 3	0.405	0.400	1.000

2.1.7.1. Comentario:

Eliminadas estadísticamente, mediante correlaciones parciales, la influencia de Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y la Clase Socio-Cultural, se obtienen, lo mismo mediante la técnica de los Componentes Principales (Tabla 23) que siguiendo el método de los Factores Principales (Tabla 24), tres dimensiones factoriales: Una Lingüística, una Semántica y una Ideativa, y esta estructura factorial es del todo semejante a la obtenida (Tablas 5 y 7) sin eliminar el influjo de estas tres variables.

Los coeficientes de congruencia obtenidos entre los distintos factores en los dos casos mencionados son:

- Para los factores Lingüísticos = 0,9947
- Para los factores Semánticos = 0,9662
- Para los factores Ideativos = 0,9999

2.2. Conclusiones sobre la Hipótesis 2:

La hipótesis dos se planteó para probar la consistencia de la estructura factorial de la Fluidez Verbal, para constatar si el control estadístico de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia y/o la Clase Social, modificaba la estructura factorial de las tareas de la Fluidez Verbal Escrita.

Para comprobar esta hipótesis se realizaron:

1º Análisis factoriales controlando sucesivamente el influjo de:

- La Velocidad de Escritura
- La Inteligencia General
- La Clase Socio-Cultural
- La Velocidad de Escritura y la Inteligencia General
- La Velocidad de Escritura y la Clase Socio-Cultural
- La Inteligencia General y la Clase Socio-Cultural
- La Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y la Clase Socio-Cultural

2º Se calcularon los Coeficientes de Congruencia de Burt y Tucker entre los factores obtenidos antes y después de haber eliminado la influencia de las variables citadas.

Los análisis se efectuaron por los métodos de los Componentes Principales y de los Factores Principales.

Los resultados obtenidos indican:

- 1º. El control estadístico de estas variables no produjo modificaciones significativas en la estructura factorial de las tareas de Fluidez.
- 2º. El factor que presenta una estructura más estable es el Ideativo.
- 3º. El factor con una mayor facilidad para su propia división es el Semántico.
- 4º. El control estadístico de estas variables, no sólo mantiene la estructura, sino que, sobre todo, al eliminar el influjo de la Velocidad de escritura y del Nivel Socio-Cultural, se hace más clara y nítida la naturaleza de los factores y más constante la del factor Semántico.

En resumen se puede concluir que, efectivamente el área de la Fluidez ofrece suficiente independencia y singularidad como para que su estructura factorial no se vea significativamente modificada cuando se controla estadísticamente el influjo de la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y/o la Clase Socio-Cultural. Si bien el control conjunto de la Velocidad de Escritura-Inteligencia tiene cierta influencia, especialmente, sobre el factor Semántico, que tiende a disgregarse. De cualquier forma, esta tendencia sólo fue observada con el método de los Componentes Principales y el factor Semántico, aún en este caso, presenta un coeficiente de congruencia de 0,94.

En el caso de los factores principales, el control conjunto de la Velocidad de Escritura y del Nivel Socio-Cultural, no sólo mantiene la estructura, sino que deja más clara la naturaleza del factor semántico. Este factor parece más fácil de perturbar por el influjo de otras variables ajenas a la Fluidez, como ha resultado, en nuestro caso, con la Velocidad de Escritura y la Clase Socio-Cultural. Es un dato que debe tenerse en cuenta cuando variables de este tipo no se controlan, lo que puede enmascarar y aún hacer desaparecer este factor.

Aparece, pues, bastante claramente comprobada la hipótesis 2 y con ello, la independencia de la Fluidez respecto a la Velocidad, la Inteligencia y la Clase Social, cuando estas variables se controlan estadísticamente.

El mismo tipo de análisis fue llevado a cabo en todos y cada uno de los ocho grupos diferentes de edades, en la muestra de mujeres y en la de varones. Estos análisis no han sido incluidos en esta tesis porque en nada alteraban ninguno de los resultados encontrados, De cualquier forma, estos se encuentran a disposición del tribunal. Creimos que su inclusión en este trabajo sólo contribuía a incrementar innecesariamente el ya, pensamos, suficientemente elevado, número de tablas estadísticas.

3. Fluidez Verbal y Edad.

H I P O T E S I S 3

Para la comprobación de la Hipótesis 3:

"Si las tres dimensiones, la Lingüística, la Semántica y la Ideativa, tienen suficiente generalidad en las tareas de la Fluidez Verbal Escrita desde los 11 a los 18 años, entonces, al analizar los resultados obtenidos en estas tareas por sujetos de las citadas edades, se pondrán de manifiesto, en cada uno de los ya mencionados grupos de edad, tres factores cuya significación psicológica deberá corresponderse con dichas dimensiones de la Fluidez Verbal".

Fueron realizados los siguientes análisis:

3.1. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 11 años.

TABLA 25 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. N° 130

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualquier sitio	1	14,9000	5,25748
Adjetivos	2	13,86923	6,01985
Primera letra	3	11,75385	3,83186
Familia de palabras	4	6,80000	2,59218
Primera y últ. letra	5	8,74615	3,35569
Palabras compuestas	6	3,90769	2,34751
Terminaciones	7	5,81538	2,07527
Prefijos	8	4,09231	2,18680
Clases	9	7,51538	2,81809
Rasgos I	10	10,00000	3,66420
Antónimos	11	3,33077	1,25993
Rasgos II	12	3,72308	1,45749
Nombres colectivos	13	3,26154	1,94320
Rasgos III	14	2,68462	1,55536
Sinónimos	15	2,22308	1,11554
Homónimos	16	4,45385	1,58046
Refranes	17	1,78462	1,32936
Usos	18	4,67692	1,92582
Proyectos	19	5,73846	3,37008
Entrevistas	20	6,42308	2,92507
Títulos	21	6,49231	3,99854
Slogans	22	4,49231	2,94457
Acciones	23	7,83846	3,60190
Consecuencias	24	5,06923	2,48152

TABLA 26 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. Nº 130
C.P. 8 Factores.

VARIABLES	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
Títulos	I 21	819	-	-	-	-	-	-	-
Slogans	I 22	791	-	-	-	-	-	-	-
Proyectos	I 19	662	-	-	-	-	-	-	-
Entrevistas	I 20	554	-	-	-	-	-	-	-
Rasgos III	S 14	-	774	-	-	-	-	-	-
Rasgos II	S 12	-	631	-	-	-	-	-	-
Rasgos I	S 10	-	593	-	-	-	-	-	-
Adjetivos	L 2	-	500	-	-	-	-	-	-
Clases	S 9	-	357	-	458	-	-	-	503
Letra en cualq.sit. L	1	-	330	-	362	345	-	-	-
Acciones	I 23	-	-	782	-	-	-	-	-
Usos	I 18	-	-	695	-	-	-	-	-
Consecuencias	I 24	-	-	695	-	-	-	-	-
Prefijos	L 8	-	-	-	442	-	-	402	-
Nombres colectiv.	S 13	-	-	-	818	-	-	-	-
Primera Letra	L 3	-	-	-	668	-	-	-	-
Terminaciones	L 7	-	-	-	-	838	-	-	-

Nº		FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
Primera y últ let.	L 5	-	-	-	-	534	-	-	-
Familia de Palabr.	L 4	-	-	-	-	421	-	-519	-
Antónimos	S 11	-	-	-	-	-	801	-	-
Sinónimos	S 15	-	-	-	-	-	732	-	-
Refranes	I 17	-	-	-	-	-	-	747	-
Palabras comp.	L 6	-	-	-	-	-	-	-	-356
Homónimos	S 16	-	-	-	-	-	-	-	760

Los Factores explican el 66% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6	7	8
FACTOR 1	1.000							
FACTOR 2	0.154	1.000						
FACTOR 3	0.194	0.208	1.000					
FACTOR 4	0.077	0.196	0.017	1.000				
FACTOR 5	0.126	0.217	0.065	0.234	1.000			
FACTOR 6	0.008	0.036	0.044	0.123	0.141	1.000		
FACTOR 7	-0.018	0.049	0.125	-0.040	-0.063	0.018	1.000	
FACTOR 8	0.079	0.107	0.085	-0.021	-0.003	-0.021	0.065	1.000

TABLA 27 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. N° 130 C.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Entrevista	I	20	715	--
Proyectos	I	19	655	--
Consecuencias	I	24	606	--
Títulos	I	21	583	--
Usos	I	18	548	--
Acciones	I	23	523	--
Slogans	I	22	440	--
Rasgos I	S	10	381	--
Rasgos III	S	14	374	--
Refranes	I	17	373	--
Homónimos	S	16	282	--
Letra en cualq.sitio	L	1	--	725
Primera y últ. letra	L	5	--	684
Primera letra	L	3	--	648
Familia de palabras	L	4	--	569
Adjetivos	L	2	--	551
Palabras compuestas	L	6	--	500
Terminaciones	L	7	--	378
Rasgos II	S	12	--	356
Nombres colectivos	S	13	--	338
Prefijos	L	8	--	312
Clases	S	9	--	287
Antónimos	S	11	--	261
Sinónimos	S	15	--	237

Los Factores explican el 27% de la varianza total y el 67% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.243	1.000

TABLA 28 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años N° 130 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Familia de palabras	L	4	725	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	676	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	594	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	594	- -	- -
Primera letra	L	3	567	- -	- -
Adjetivos	L	2	427	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	366	- -	- -
Terminaciones	L	7	356	- -	- -
Usos	I	18	- -	563	- -
Rasgos III	S	14	- -	550	- -
Prefijos	L	8	- -	485	- -
Consecuencias	I	24	- -	483	- -
Acciones	I	23	- -	411	- -
Refranes	I	17	- -	371	- -
Rasgos II	S	12	- -	352	- -
Clases	S	9	- -	350	- -
Rasgos I	S	10	- -	332	- -
Homónimos	S	16	- -	285	- -
Títulos	I	21	- -	- -	820
Proyectos	I	19	- -	- -	632
Slogans	I	22	- -	- -	540
Entrevista	I	20	- -	- -	537
Sinónimos	S	15	- -	194	- -
Antónimos	S	11	242	- -	- -

Los Factores explican el 33% de la varianza total y el 82% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.202	1.000	
FACTOR 3	0.018	0.246	1.000

TABLA 29 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. N° 130 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Familia de palabras	L	4	625	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	602	--	--	--
Letra en cualq sitio	L	1	583	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	555	--	--	--
Primera letra	L	3	508	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	400	--	--	--
Terminaciones	L	7	373	--	--	--
Antónimos	S	11	365	--	--	--
Adjetivos	L	2	304	--	--	--
Rasgos I	S	10	--	622	--	--
Clases	S	9	--	541	--	--
Rasgos III	S	14	--	539	--	--
Rasgos II	S	12	--	459	--	--
Títulos	I	21	--	--	807	--
Proyectos	I	19	--	--	597	--
Slogans	I	22	--	--	538	--
Entrevistas	I	20	--	--	496	--
Consecuencias	I	24	--	--	--	612
Acciones	I	23	--	--	--	556
Usos	I	18	--	--	--	547
Prefijos	L	8	--	--	--	347
Sinónimos	S	15	236	--	--	--
Homónimos	S	16	--	196	--	--
Refranes	I	17	--	--	--	246

Los Factores explican el 37% de la varianza total y el 92% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.191	1.000		
FACTOR 3	0.009	0.212	1.000	
FACTOR 4	0.084	0.315	0.128	1.000

TABLA 30 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. N° 130
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Títulos	I 21	838	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	764	- -	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	614	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	573	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	421	- -	- -	- -	- -
Acciones	I 23	349	- -	- -	- -	- -
Rasgos I	S 10	- -	620	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	592	- -	- -	- -
Clases	S 9	- -	560	- -	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	523	- -	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	485	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	444	- -	305	- -
Usos	I 18	- -	- -	447	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	434	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	- -	416	- -	- -
Terminaciones	L 7	- -	- -	360	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	330	- -	- -

Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Familia de Palabras L 4	- -	- -	- -	726	- -
Palabras compuestas L 6	- -	- -	- -	426	- -
Refranes I 17	- -	- -	- -	-276	- -
Nombres colectivos S 13	- -	- -	- -	- -	570
Primera letra L 3	- -	- -	- -	- -	465
Prefijos L 8	- -	- -	- -	- -	312
Homónimos S 16	- -	- -	- -	- -	-252

Los Factores explican el 40% de la varianza total y el 99% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.337	1.000			
FACTOR 3	0.176	0.316	1.000		
FACTOR 4	-0.057	0.014	0.037	1.000	
FACTOR 5	-0.139	0.038	0.136	0.218	1.000

TABLA 31 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11 años. N° 130
F.P. 6 Factores.

VARIABLES	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Rasgos I	S 10	606	--	--	--	--	--
Adjjetivos	L 2	558	--	--	--	--	--
Rasgos III	S 14	556	--	--	--	--	--
Clases	S 9	516	--	--	--	--	--
Rasgos II	S 12	451	--	--	--	--	--
Homónimos	S 16	223	--	--	--	--	--
Usos	I 18	--	732	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	620	--	--	--	--
Acciones	I 23	--	610	--	--	--	--
Títulos	I 21	--	--	739	--	--	--
Slogans	I 22	--	--	682	--	--	--
Proyectos	I 19	--	354	587	--	--	--
Entrevistas	I 20	--	331	472	--	--	--
Familia de Palabras	L 4	--	--	--	802	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	--	--	--	501	--	--
Palabras compuestas	L 6	--	--	--	479	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	--	--	414	--	--

;

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Terminaciones	L 7	- -	- -	- -	325	- -	- -
Primera Letra	L 3	- -	- -	- -	- -	580	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	- -	- -	493	- -
Prefijos	L 8	- -	- -	- -	- -	451	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	- -	- -	598
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	- -	- -	541
Refranes	I 17	- -	- -	- -	-264	- -	- -

Los Factores explican el 43% de la varianza total y el 107% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.379	1.000				
FACTOR 3	0.209	0.297	1.000			
FACTOR 4	0.147	-0.019	0.081	1.000		
FACTOR 5	0.138	0.008	0.004	0.219	1.000	
FACTOR 6	0.188	0.190	0.029	0.183	0.180	1.000

3.1.1. Comentario:

A la vista de los resultados obtenidos en los diferentes análisis realizados con la muestra de los 130 sujetos de 11 años se puede llegar a la conclusión de que es la estructura bifactorial (Tabla 27) de la Fluidez Verbal la que ofrece una mejor adecuación de los datos a la realidad psicológica estudiada: La existencia en esta edad de dos factores: el Factor 1, que agrupa a todas las pruebas hipotéticamente Ideativas y el Factor 2, reuniendo a todas las pruebas hipotéticamente Lingüísticas. Las pruebas hipotetizadas como Semánticas se reparten entre ambos. El reparto de estas últimas no se ha hecho al azar, sino que tienden a ir en torno a las pruebas Ideativas (Factor 1) aquellas pruebas Semánticas con mayores restricciones normativas para su contestación y en torno a las Lingüísticas (Factor 2) las que tenían normas más amplias para su elaboración, o al menos con menor número de condiciones para poder ser contestadas.

La extracción de tres factores (Tabla 28) destruye ya la estructura que camina en las sucesivas extracciones que se van haciendo (tablas 26, 29, 30 y 31) hacia la aparición de pequeños núcleos de covariación reflejo cada uno de ellos de la primitiva estructura bifactorial: Se mezclan constantemente las pruebas Ideativas con las Semánticas, y las Lingüísticas con las Semánticas, en el mismo factor; pero difícilmente aparecen las Lingüísticas y las Ideativas, con saturaciones por encima de 0,30 en un mismo núcleo de covariación.

En resumen, la Fluidez Verbal en la muestra de 11 años ($N = 130$) tiende a una estructura bifactorial que es la que (al menos psicológicamente) mejor explica la configuración factorial de los resultados obtenidos en la resolución de tareas de Fluidez Verbal Escrita en nuestra muestra. Estos dos factores son: Uno predominantemente Ideativo contaminado con las pruebas Semánticas que imponen mayores restricciones en su resolución, y otro de marcado cariz Lingüístico con una contaminación debida a las pruebas de producción Semántica más amplia, menos restrictiva, con menos condiciones formales para poder ser respondidas.

3.2. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 12 años.

TABLA 32 Estadísticos univariados de las 24 variables de
Fluidez Verbal en la muestra de 12 años. Nº 118

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	17,44915	5,66832
Adjetivos	2	14,33051	5,69458
Primera letra	3	12,93220	4,32984
Familia de palabras	4	8,28814	2,81055
Primera y últ. letra	5	10,60169	3,20294
Palabras compuestas	6	4,83051	2,62892
Terminaciones	7	6,61864	2,63091
Prefijos	8	4,96610	2,85828
Clases	9	8,98305	3,21849
Rasgos I	10	11,33898	4,13288
Antónimos	11	3,98305	1,87645
Rasgos II	12	4,67797	2,06262
Nombres colectivos	13	4,67797	2,87899
Rasgos III	14	3,46610	1,94665
Sinónimos	15	2,71186	1,11018
Homónimos	16	4,34746	2,03968
Refranes	17	2,00000	1,58519
Usos	18	5,80508	2,12940
Proyectos	19	6,13559	3,81386
Entrevistas	20	6,88983	2,86680
Títulos	21	5,81356	3,39167
Slogans	22	4,33898	2,35419
Acciones	23	8,46610	3,92816
Consecuencias	24	4,97458	2,43009

TABLA 33 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años.
C.P. 8 Factores N° 118.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>	<u>FACTOR 7</u>	<u>FACTOR 8</u>
Títulos	I 21	736	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	734	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	634	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Acciones	I 23	631	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	409	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Usos	I 18	308	463	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	787	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. síllo	L 1	- -	732	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	598	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	- -	441	- -	606	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	399	- -	- -	-359	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	347	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	329	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Clases	S 9	- -	- -	749	- -	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	- -	- -	718	- -	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	- -	- -	443	- -	- -	- -	- -	-483
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	406	- -	- -	553	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
Refranes	I 17	-	-	-	808	-	-	-	-
Rasgos I	S 10	-	-	-	607	-	-	-	-
Sinónimos	S 15	-	-	-	373	694	-	-	-
Rasgos II	S 12	-	-	-	-	594	-	-	-
Consecuencias	I 24	-	-	-	-	-	735	-	-
Homónimos	S 16	-	-	-	-	-	-	749	-
Rasgos III	S 14	-	-	-	-	-	-	-	796

Los Factores explican el 68% de la varianza común.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6	7	8
FACTOR 1	1.000							
FACTOR 2	0.090	1.000						
FACTOR 3	0.175	0.296	1.000					
FACTOR 4	0.064	0.027	0.108	1.000				
FACTOR 5	0.082	0.154	0.196	-0.023	1.000			
FACTOR 6	0.198	0.142	0.129	0.063	0.016	1.000		
FACTOR 7	0.152	0.153	0.181	0.060	0.060	0.155	1.000	
FACTOR 8	0.030	0.020	0.099	0.045	-0.058	-0.044	-0.007	1.000

TABLA 34 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años. N° 118. F.P.
2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera Letra	L	3	704	- -
Prefijos	L	8	635	- -
Antónimos	S	11	598	- -
Primera y últ. letra	L	5	578	- -
Adjetivos	L	2	569	- -
Terminaciones	L	7	557	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	547	- -
Palabras compuestas	L	6	529	- -
Clases	S	9	432	- -
Nombres colectivos	S	13	405	- -
Familia de palabras	L	4	395	- -
Sinónimos	S	15	282	- -
Rasgos III	S	14	228	- -
Rasgos II	S	12	214	- -
Títulos	I	21	- -	704
Proyectos	I	19	- -	643
Acciones	I	23	- -	621
Slogans	I	22	- -	611
Entrevistas	I	20	- -	597
Consecuencias	I	24	- -	512
Usos	I	18	- -	385
Rasgos I	S	10	- -	340
Homónimos	S	16	- -	319
Refranes	I	17	- -	219

Los Factores explican el 29% de la varianza total y el 63% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.376	1.000

TABLA 35 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años. N° 118 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Prefijos	L	8	677	--	--
Primera letra	L	3	644	--	--
Adjetivos	L	2	597	--	--
Antónimos	S	11	592	--	--
Palabras compuestas	L	6	585	--	--
Primera y últ. letra	L	5	563	--	--
Terminaciones	L	7	541	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	461	--	--
Clases	S	9	385	--	--
Nombres colectivos	S	13	381	--	--
Familia de palabras	L	4	371	--	--
Rasgos II	S	12	293	--	--
Slogans	I	22	--	673	--
Títulos	I	21	--	667	--
Entrevistas	I	20	--	661	--
Proyectos	I	19	--	640	--
Acciones	I	23	--	565	--
Refranes	I	17	--	533	--
Consecuencias	I	24	--	441	--
Usos	I	18	--	303	--
Rasgos I	S	10	--	--	603
Rasgos III	S	14	--	--	296
Homónimos	S	16	--	--	239
Sinónimos	S	15	--	--	128

Los Factores explican el 34% de la varianza total y el 73% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.296	1.000	
FACTOR 3	0.217	0.209	1.000

TABLA 36 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años. Nº 118 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Primera letra	L	3	707	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	695	--	--	--
Prefijos	L	8	641	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	589	--	--	--
Adjetivos	L	2	531	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	494	--	--	--
Terminaciones	L	7	489	--	--	--
Antónimos	S	11	478	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	368	--	--	--
Usos	I	18	363	--	--	--
Familia de palabras	L	4	326	--	--	--
Slogans	I	22	--	679	--	--
Entrevistas	I	20	--	678	--	--
Títulos	I	21	--	674	--	--
Proyectos	I	19	--	629	--	--
Acciones	I	23	--	555	--	--
Refranes	I	17	--	531	--	--
Consecuencias	I	24	--	415	--	--
Rasgos II	S	12	--	--	--	323
Rasgos I	S	10	--	--	703	--
Clases	S	9	--	--	336	375
Rasgos III	S	14	--	--	322	--
Sinónimos	S	15	--	--	--	469
Homónimos	S	16	--	--	--	--

Los Factores explican el 38% de la varianza total y el 82% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.290	1.000		
FACTOR 3	0.280	0.251	1.000	
FACTOR 4	0.169	-0.001	-0.029	1.000

TABLA 37 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años. N° 118
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Primera y últ. letra	L 5	705	--	--	--	--
Prefijos	L 8	692	--	--	--	--
Primera letra	L 3	658	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	559	--	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	444	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	444	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	400	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	387	--	438	--	--
Nombres colectivos	S 13	297	--	--	--	--
Entrevistas	I 20	--	702	--	--	--
Títulos	I 21	--	665	--	--	--
Slogans	I 22	--	648	--	--	--
Acciones	I 23	--	605	369	--	--
Proyectos	I 19	--	595	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	354	--	376	--
Rasgos II	S 12	--	332	--	--	--
Usos	I 18	--	309	439	--	-345

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Rasgos I	S 10	- -	- -	504	362	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	423	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	401	- -	- -
Refranes	I 17	- -	- -	- -	609	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	- -	285	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	- -	599
Clases	S 9	- -	- -	- -	- -	392

Los Factores explican el 42% de la varianza total y el 91% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.301	1.000			
FACTOR 3	0.329	0.189	1.000		
FACTOR 4	0.016	0.179	0.116	1.000	
FACTOR 5	0.155	0.064	0.111	-0.061	1.000

TABLA 38 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 12 años. Nº 118
F.P. 6 Factores.

VARIABLES	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Entrevistas	I 20	725	- -	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	698	- -	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	604	- -	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	514	- -	405	- -	- -	- -
Acciones	I 23	513	- -	- -	- -	- -	380
Rasgos II	S 12	320	- -	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	740	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	558	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	- -	518	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	517	310	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	317	597	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	395	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	375	- -	- -	- -	321
Terminaciones	L 7	- -	- -	593	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	- -	571	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	486	- -	- -	- -
Clases	S 9	- -	- -	310	460	- -	327

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Sinónimos	S 15	-	-	-	595	-	-
Refranes	I 17	-	-	-	-	717	-
Rasgos I	S 10	-	-	-	-	441	425
Homónimos	S 16	-	-	-	-	266	-
Rasgos III	S 14	-	-	-	-	-	397
Usos	I 18	-	-	-	-	-	324
Familia de palabras	L 4	-	-	-	-	-	-

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 99% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.119	1.000				
FACTOR 3	0.359	0.354	1.000			
FACTOR 4	0.077	0.230	0.163	1.000		
FACTOR 5	0.149	0.021	0.194	-0.028	1.000	
FACTOR 6	0.101	0.169	0.190	0.114	0.125	1.000

3.2.1. Comentario:

Realizados análisis factoriales de los Componentes Principales (Tabla 23) y de los Factores Principales (Tablas 34, 35, 36, 37 y 38) y a la vista de los resultados se puede decir que, si bien la Fluidez Verbal Escrita en la muestra de 11 años podía ser suficientemente explicada mediante una estructura bifactorial, aquí nos encontramos de nuevo ante la aparición de tres factores: La tabla 34 nos muestra una estructura del todo parecida a la hallada en la muestra de 11 años (Tabla 27); sin embargo, extraídos tres factores (Tabla 35) se ve que el Factor 1 está formado por las ocho pruebas hipotéticamente Lingüísticas que presentan en este factor, y sólo en él, coeficientes superiores a 0,30, contando además con pesos en este factor cuatro pruebas Semánticas.

Los coeficientes factoriales superiores a 0,30 del Factor 2 pertenecen a las ocho pruebas Ideativas, y sólo a ellas, dándose además la circunstancia de que estas pruebas no presentan saturaciones en ningún otro factor. Y por último el Factor 3 está formado exclusivamente por cuatro pruebas Semánticas. Estas, aunque la mayoría tienen coeficientes factoriales inferiores a 0,30, es sin embargo, en este factor, en donde adquieren valores más elevados.

Hay, pues, tres factores:

- Factor 1: Lingüístico con una ligera contaminación Semántica.
- Factor 2: Ideativo.
- Factor 3: Semántico.

La anterior afirmación se apoya, no sólo en los resultados ya obtenidos, sino también en la estructura que se presenta según se van extrayendo más factores (Tablas 34, 36, 37 y 38). Se observa en los análisis sucesivos una constante: En todos ellos aparecen dos factores (el Lingüístico y el Ideativo) claramente delimitados. En las sucesivas extracciones de factores realizadas (hasta obtener un número de 8) el factor Semántico presenta sucesivas divisiones mostrando, como ya se ha venido repitiendo sucesivamente, una más débil estructura que el Ideativo y el Lingüístico.

Se puede resumir lo anterior afirmando la existencia, en esta edad, de tres factores: Uno Lingüístico, uno Semántico y uno Ideativo en el área de la Fluidez Verbal Escrita.

Todo lo anterior tiende a confirmar en la muestra de 12 años (N = 118) la hipótesis 3.

**3.3. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 13 años.**

TABLA 39 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. N° 174.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	16,16092	5,44945
Adjetivos	2	16,48851	6,78637
Primera letra	3	14,81609	4,73586
Familia de palabras	4	8,63218	3,06995
Primera y últ. letra	5	10,95977	3,69245
Palabras compuestas	6	4,60345	2,41818
Terminaciones	7	7,29885	3,06619
Prefijos	8	5,18966	2,87177
Clases	9	9,05172	3,34226
Rasgos I	10	11,09770	4,22581
Antónimos	11	4,24138	2,01420
Rasgos II	12	4,89655	2,49408
Nombres colectivos	13	4,85057	3,00685
Rasgos III	14	2,62644	1,41568
Sinónimos	15	3,19540	1,68186
Homónimos	16	4,45977	2,16811
Refranes	17	2,56897	1,80345
Usos	18	6,44828	3,10233
Proyectos	19	6,22989	3,85638
Entrevistas	20	7,85632	3,84633
Títulos	21	6,65517	4,19559
Slogans	22	4,76437	2,83999
Acciones	23	8,80460	5,48005
Consecuencias	24	5,10920	2,52722

TABLA 40 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. N° 174
C.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>N°</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Acciones	I 23	761	- -	- -	- -	- -
Homónimos	S 16	751	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	714	- -	- -	- -	- -
Sinónimos	S 15	691	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	671	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	582	- -	- -	- -	- -
Usos	I 18	497	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	440	348	- -	- -	- -
Refranes	I 17	380	- -	- -	- -	- -
Rasgos I	S 10	368	381	- -	327	- -
Entrevistas	I 20	333	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	795	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	761	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	725	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	359	487	- -	- -
Nombres colectivos	S 3	- -	- -	748	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	689	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Prefijos	L 8	--	--	665	--	--
Terminaciones	L 7	--	--	486	--	--
Slogans	I 22	--	--	--	579	--
Familia de palabras	L 4	--	--	--	451	--
Rasgos II	S 12	--	--	--	372	--
Clases	S 9	--	--	--	367	--
Rasgos III	S 14	--	--	--	--	747

Los Factores explican el 57% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.372	1.000			
FACTOR 3	0.225	0.302	1.000		
FACTOR 4	0.222	0.231	0.201	1.000	
FACTOR 5	-0.042	-0.031	0.022	-0.049	1.000

TABLA 41 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. N° 174 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Acciones	I 23	799	- -
Títulos	I 21	765	- -
Proyectos	I 19	698	- -
Homónimos	S 16	640	- -
Consecuencias	I 24	560	- -
Usos	I 18	550	- -
Rasgos I	S 10	522	- -
Sinónimos	S 15	499	- -
Antónimos	S 11	479	- -
Entrevistas	I 20	471	- -
Refranes	I 17	363	- -
Prefijos	L 8	- -	685
Adjetivos	L 2	- -	660
Primera y últ. letra	L 5	- -	593
Terminaciones	L 7	- -	565
Nombres colectivos	S 13	- -	549
Palabras compuestas	L 6	- -	525
Familia de palabras	L 4	- -	508
Primera letra	L 3	- -	471
Clases	S 9	- -	464
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	454
Slogans	I 22	- -	357
Rasgos II	S 12	- -	324
Rasgos III	S 14	- -	289

Los Factores explican el 36% de la varianza total y el 81% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.494	1.000

TABLA 42 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. N° 174 F.P.
3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Acciones	I	23	822	- - -	- -
Títulos	I	21	763	- -	- -
Proyectos	I	19	652	- -	- -
Homónimos	S	16	633	- -	- -
Consecuencias	I	24	573	- -	- -
Sinónimos	S	15	529	- -	- -
Usos	I	18	487	- -	- -
Entrevistas	I	20	450	- -	- -
Antónimos	S	11	436	- -	- -
Refranes	I	17	290	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	- -	708	- -
Prefijos	L	8	- -	648	- -
Terminaciones	L	7	- -	548	- -
Adjetivos	L	2	- -	503	- -
Palabras compuestas	L	6	- -	492	- -
Clases	S	9	- -	428	- -
Familia de palabras	L	4	- -	389	- -
Slogans	I	22	- -	303	- -
Rasgos II	S	12	- -	260	- -
Primera letra	L	3	- -	- -	680
Letra en cualq. sitio	L	1	- -	- -	620
Primera y últ. letra	L	5	- -	- -	618
Rasgos I	S	10	- -	- -	304
Rasgos III	S	14	- -	- -	224

Los Factores explican el 41% de la varianza total y el 90% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.367	1.000	
FACTOR 3	0.437	0.421	1.000

TABLA 43 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. N° 174 F.P.

		4 Factores.				
		Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
<u>VARIABLES</u>						
Homónimos	S	16	754	--	--	--
Acciones	I	23	753	--	--	--
Títulos	I	21	707	--	--	--
Proyectos	I	19	695	--	--	--
Sinónimos	S	15	677	--	--	--
Consecuencias	I	24	584	--	--	--
Usos	I	18	500	--	--	--
Antónimos	S	11	425	321	--	--
Rasgos I	S	10	385	358	--	--
Refranes	I	17	371	--	--	--
Entrevistas	I	20	338	--	--	--
Primera Letra	L	3	--	768	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	--	734	--	--
Primera y últ. letra	L	5	--	696	--	--
Adjetivos	L	2	--	323	432	--
Familia de palabras	L	4	--	--	554	--
Rasgos II	S	12	--	--	534	--
Nombres colectivos	S	13	--	--	520	465
Slogans	I	22	--	--	516	--
Terminaciones	L	7	--	--	426	362
Clases	S	9	--	--	388	--
Palabras compuestas	L	6	--	--	--	711
Prefijos	L	8	--	--	--	672
Rasgos III	S	14	--	--	--	575

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 102% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.359	1.000		
FACTOR 3	0.264	0.262	1.000	
FACTOR 4	0.188	0.219	0.198	1.000

TABLA 44 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 13 años. Nº 174
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Acciones	I 23	732	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	693	- -	- -	- -	- -
Homónimos	I 16	661	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	647	- -	- -	- -	- -
Sinónimos	S 15	585	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	491	- -	- -	- -	- -
Usos	I 18	452	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S. 11	375	314	- -	- -	- -
Rasgos I	S 10	341	353	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	707	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	653	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	645	- -	- -	- -
Refranes	I 17	- -	346	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	335	318	- -	345
Prefijos	L 8	- -	- -	642	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	555	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	513	- -	428

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Terminaciones	L 7	--	--	403	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	346	--	--
Slogans	I 22	--	--	--	398	--
Familia de palabras	L 4	--	--	--	380	--
Entrevistas	I 20	--	--	--	366	--
Clases	S 9	--	--	--	323	--
Rasgos II	S 12	--	--	--	290	--

Los Factores explican el 53% de la varianza total y el 117% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.443	1.000			
FACTOR 3	0.238	0.356	1.000		
FACTOR 4	0.247	0.261	0.245	1.000	
FACTOR 5	0.209	0.202	0.131	0.177	1.000

3.3.1. Comentario:

En el análisis por el método de los Componentes Principales (Tabla 40) aparecen cinco factores con valores propios mayores que la unidad.

El Factor 1 está compuesto, predominantemente, por las pruebas Ideativas, que presentan en él coeficientes muy elevados. También obtienen pesos en este factor cuatro pruebas Semánticas (Homónimos, Sinónimos, Antónimos y Rasgos I).

Los Factores 2 y 3 recogen, sobre todo, pruebas Lingüísticas, si bien saturan en ellos, junto con las ocho pruebas Lingüísticas, tres pruebas Semánticas (Antónimos, Rasgos I y Nombres Colectivos).

El Factor 4 y el Factor 5 son principalmente dos factores Semánticos. El factor 5 viene definido por una sola prueba: Rasgos III y en el cuatro, aunque fundamentalmente Semántico, aparecen dos pruebas más, una Ideativa (Slogans) y otra Lingüística (Familia de Palabras).

La estructura factorial no es muy diferente a la encontrada en la muestra de 11 años, detectándose una organización bifactorial, si se exceptúa el factor 5 formado por una sola prueba. Todos los demás factores pueden ser explicados mediante un factor Ideativo-Semántico y otro Lingüístico-Semántico.

Lo expuesto anteriormente se ve más claro cuando se

extraen dos factores (Tabla 41). El primero es de caracter Ideativo-Semántico y el segundo Lingüístico-Semántico.

En análisis sucesivos, extrayendo más factores (Tablas 42, 43 y 44) de nuevo podemos ver en cada factor un núcleo Ideativo o bien Lingüístico con pruebas Semánticas a su alrededor.

Otra vez en la muestra de trece años ($N = 174$) el Factor Semántico resulta, practicamente, imposible de aislar, tendiendo a repartirse sus pruebas, de una forma sistemática, alrededor de los núcleos de covariación de marca do cariz Lingüístico o Ideativo, en contra de lo propuesto en la hipótesis sometida a prueba en este caso.

3.4. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 14 años.

TABLA 45 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. Nº 142.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	22.42254	7.33236
Adjetivos	2	20.93662	7.77084
Primera letra	3	18.90845	6.02466
Familia de palabras	4	9.98592	3.55900
Primera y últ. letra	5	12.33803	4.14778
Palabras compuestas	6	6.46479	2.81249
Terminaciones	7	8.50000	2.98400
Prefijos	8	7.66197	3.71863
Clases	9	1076761	4.22533
Rasgos I	10	1206338	3.93424
Antónimos	11	5.59155	2.32213
Rasgos II	12	5.21831	2.60419
Nombres colectivos	13	6.42254	3.34606
Rasgos III	14	3.03521	1.52712
Sinónimos	15	3.44366	2.05086
Homónimos	16	4.94366	1.61454
Refranes	17	2.92958	2.18845
Usos	18	6.65493	3.64769
Proyectos	19	6.90141	4.13995
Entrevistas	20	8.82394	4.24982
Títulos	21	7.80986	5.10171
Slogans	22	5.02817	2.66563
Acciones	23	10.54225	5.53214
Consecuencias	24	5.18310	2.38975

TABLA 46 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. N° 142 C.P.
4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Primera y últ. letra	L	5	840	--	--	--
Familia de palabras	L	4	790	--	--	--
Primera letra	L	3	737	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	731	--	--	--
Prefijos	L	8	731	--	--	--
Terminaciones	L	7	715	--	--	--
Adjetivos	L	2	632	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	566	--	--	--
Antónimos	S	11	530	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	498	--	--	416
Slogans	I	22	--	828	--	--
Títulos	I	21	--	786	--	--
Acciones	I	23	--	747	--	--
Entrevistas	I	20	--	690	--	--
Consecuencias	I	24	--	631	--	--
Proyectos	I	19	--	533	--	--
Homónimos	S	16	--	493	343	--
Usos	I	18	--	462	--	--
Rasgos II	S	12	--	319	316	397
Refranes	I	17	--	--	721	--
Sinónimos	S	15	--	--	571	--
Rasgos I	S	10	--	--	557	--
Clases	S	9	--	--	342	406
Rasgos III	S	14	--	--	--	776

Los Factores explican el 58% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.321	1.000		
FACTOR 3	0.307	0.322	1.000	
FACTOR 4	0.255	0.152	0.173	1.000

TABLA 47 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. N° 142 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera letra	L	3	800	- -
Adjetivos	L	2	774	- -
Prefijos	L	8	749	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	737	- -
Primera y últ. letra	L	5	729	- -
Familia de palabras	L	4	681	- -
Palabras compuestas	L	6	677	- -
Terminaciones	L	7	648	- -
Nombres colectivos	S	13	612	- -
Antónimos	S	11	543	- -
Clases	S	9	497	- -
Sinónimos	S	15	382	- -
Rasgos III	S	14	237	- -
Títulos	I	21	- -	764
Entrevistas	I	20	- -	720
Consecuencias	I	24	- -	689
Proyectos	I	19	- -	677
Acciones	I	23	- -	665
Slogans	I	22	- -	610
Homónimos	S	16	- -	607
Usos	I	18	- -	578
Rasgos II	S	12	- -	463
Refranes	I	17	- -	380
Rasgos I	S	10	- -	356

Los Factores explican el 42% de la varianza total y el 82% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.532	1.000

TABLA 48 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. N° 142 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Primera y últ. letra	L	5	773	--	--
Primera letra	L	3	740	--	--
Prefijos	L	8	734	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	724	--	--
Familia de palabras	L	4	711	--	--
Adjetivos	L	2	700	--	--
Terminaciones	L	7	668	--	--
Palabras compuestas	L	6	617	--	--
Nombres colectivos	S	13	573	--	--
Antónimos	S	11	509	--	--
Clases	S	9	401	--	363
Títulos	I	21	--	790	--
Acciones	I	23	--	741	--
Slogans	I	22	--	723	--
Entrevistas	I	20	--	691	--
Consecuencias	I	24	--	610	--
Proyectos	I	19	--	582	--
Homónimos	S	16	--	504	--
Usos	I	18	--	489	--
Rasgos II	S	12	--	336	344
Refranes	I	17	--	--	562
Sinónimos	S	15	--	--	427
Rasgos I	S	10	--	--	280
Rasgos III	S	14	--	--	178

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 90% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.449	1.000	
FACTOR 3	0.347	0.355	1.000

TABLA 49 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. N° 142 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>N°</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Primera y últ. letra	L	5	838	--	--	--
Familia de palabras	L	4	761	--	--	--
Primera letra	L	3	678	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	668	--	--	--
Prefijos	L	8	667	--	--	--
Terminaciones	L	7	633	--	--	--
Adjetivos	L	2	560	--	--	335
Palabras compuestas	L	6	478	--	--	351
Antónimos	S	11	461	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	441	--	--	350
Títulos	I	21	--	840	--	--
Slogans	I	22	--	735	--	--
Acciones	I	23	--	628	--	--
Entrevistas	I	20	--	508	313	--
Consecuencias	I	24	--	447	--	--
Homónimos	S	16	--	314	389	--
Proyectos	I	19	--	301	567	--
Refranes	I	17	--	--	653	--
Usos	I	18	--	--	565	--
Rasgos I	S	10	--	--	467	--
Sinónimos	S	15	--	--	405	--
Rasgos II	S	12	--	--	322	318
Clases	S	9	--	--	--	405
Rasgos III	S	14	--	--	--	376

Los Factores explican el 49% de la varianza total y el 95% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.313	1.000		
FACTOR 3	0.408	0.354	1.000	
FACTOR 4	0.365	0.153	0.314	1.000

TABLA 50 Analisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 años. N° 142
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Primera y últ. letra	L 5	837	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	748	--	--	--	--
Primera letra	L 3	669	--	--	--	--
Prefijos	L 8	669	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	661	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	636	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	558	--	--	--	322
Palabras compuestas	L 6	476	--	--	--	346
Antónimos	S 11	464	--	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	444	--	--	--	345
Refranes	I 17	--	629	--	--	--
Usos	I 18	--	603	--	--	--
Proyectos	I 19	--	581	--	--	--
Rasgos I	S 10	--	441	--	--	--
Rasgos II	S 12	--	425	--	326	363
Homónimos	S 16	--	397	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	393	--	--	--
Entrevistas	I 20	--	355	--	317	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Acciones	I 23	- -	- -	818	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	- -	613	- -	- -
Títulos	I 21	- -	- -	510	438	- -
Slogans	I 22	- -	- -	- -	796	- -
Clases	S 9	- -	- -	- -	- -	400
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	- -	373

Los Factores explican el 52% de la varianza total y el 101% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.410	1.000			
FACTOR 3	0.322	0.479	1.000		
FACTOR 4	0.163	0.258	0.374	1.000	
FACTOR 5	0.356	0.330	0.169	0.061	1.000

3.4.1. Comentario:

Por el método de los Componentes Principales se obtienen cuatro factores que explican el 58% de la varianza total (Tabla 46).

Factor 1: Las ocho pruebas consideradas "a priori" como Lingüísticas obtienen en este factor, y sólo en él, coeficientes superiores a 0,50. También saturaron en este factor dos pruebas Semánticas (Antónimos y Nombres Colectivos), pero con saturaciones más bajas que las anteriores. Esto viene a dar a este factor un carácter marcadamente Lingüístico.

Factor 2: De las ocho pruebas Ideativas, siete obtuvieron altos coeficientes en este factor y sólo en él. Junto con las siete pruebas Ideativas se encuentran también en este factor dos Semánticas (Homónimos y Rasgos II) si bien estas pruebas presentan también saturaciones en los factores tres y cuatro. Sin duda se puede definir a este factor como Ideativo.

Factor 3: De las seis pruebas que presentan saturaciones en este factor, cinco son Semánticas y sólo una Ideativa (Refranes). Se define a este factor como un factor Semántico.

Factor 4: Factor éste, formado por pruebas que ya presentaban saturaciones en otros factores (Excepto Rasgos III). Todas las pruebas con coeficientes factoriales en este factor, por encima de 0,30, son pruebas Semánticas. Se consi

dera pues, a éste como un factor Semántico residual.

De los análisis realizados por el método de los Factores Principales (de dos a cinco factores extraídos) los que ofrecen mayor interés para la interpretación son los de dos, tres y cuatro factores. Con cinco las estructuras ya se disgregan notablemente, careciendo de interés psicológico los factores que lo integran.

El análisis de dos factores (Tabla 47) nos da, de nuevo, una idea de la consistencia de los futuros factores, ya que en uno de ellos (Factor 1) están todas las pruebas Lingüísticas, y en el otro (Factor 2) todas las Ideativas; mientras que las Semánticas, con menos cohesión, se reparten entre ambos.

A continuación se pasa a comentar el análisis de tres factores (Tabla 48).

Factor 1: Las ocho pruebas Lingüísticas presentan coeficientes factoriales superiores a 0,60, en éste y sólo en este factor; junto a ellas tres pruebas Semánticas (Nombres Colectivos, Antónimos y Clases) tienen también, aunque más bajas, saturaciones en el factor 1; si bien, Clases comparte varianza con el Factor 3, de carácter Semántico.

Teniendo en cuenta las pruebas que lo forman y la cuantía de sus coeficientes factoriales el factor 1 puede ser descrito como Lingüístico, con una ligera contaminación Semántica.

Factor 2: Siete de las nueve pruebas que lo forman son Ideativas y las otras dos, Semánticas (Homónimos y Rasgos II). Se trata, sin duda, de un factor Ideativo.

Factor 3: Está compuesto por seis pruebas, cinco de las cuales son Semánticas y una (Refranes) Ideativa. Se define éste como un factor Semántico.

Los factores obtenidos responden ajustadamente a las dimensiones hipotetizadas. Un primer factor Lingüístico, con cierta participación de las tareas Semánticas, un segundo Ideativo, con ausencia de una de las pruebas considerada como tal y un tercero Semántico al que se une una prueba Ideativa; unión que no resulta fácil de explicar.

Cuando se extraen cuatro factores la estructura que se acaba de comentar no varía sustancialmente. El cuarto factor aparece como residual y permanecen, con ligeras modificaciones en los coeficientes, los otros tres (Tabla 49).

Extraídos cinco factores se observa una disgregación de las estructuras factoriales, permaneciendo estable el factor Lingüístico (Factor 1) en el que las ocho pruebas Lingüísticas siguen presentando altos coeficientes (El más bajo de 0,476).

A la vista de los resultados en los diferentes análisis, la estructura que mejor da cuenta de las tareas pro-

puestas en la muestra de 14 años ($N = 142$) es la de tres factores; respondiendo cada uno, respectivamente, a las pruebas Lingüísticas, Ideativas y Semánticas, según había sido hipotetizado.

3.5. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 15 años.

TABLA 51 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. N° 129.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>MEDIA</u>	<u>DESVIACION TIPICA</u>
Letra en cualq. sitio	1	24.32558	7.31988
Adjetivos	2	22.47287	7.11521
Primera letra	3	19.17829	6.45834
Familia de palabras	4	10.89147	3.25778
Primera y últ. letra	5	13.26357	4.15617
Palabras compuestas	6	7.07752	2.57880
Terminaciones	7	9.98450	3.07963
Prefijos	8	7.94574	3.52737
Clases	9	10.93023	3.70638
Rasgos I	10	12.77519	4.05863
Antónimos	11	5.78295	1.87067
Rasgos II	12	4.72093	2.14686
Nombres colectivos	13	6.63566	3.15965
Rasgos III	14	3.07752	1.68455
Sinónimos	15	3.54264	1.70481
Homónimos	16	4.39535	1.50218
Refranes	17	2.21705	1.74536
Usos	18	6.23256	3.40384
Proyectos	19	8.14729	4.40188
Entrevistas	20	10.26357	4.42916
Títulos	21	6.54264	3.99806
Slogans	22	3.97674	2.04811
Acciones	23	10.68217	5.32386
Consecuencias	24	4.76744	2.43192

TABLA 52 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. N° 129
C.P. 7 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>	<u>FACTOR 7</u>
Familia de palabras	L 4	750	--	--	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	638	--	--	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	562	--	--	--	--	--	441
Adjetivos	L 2	562	--	--	--	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	539	--	--	--	--	--	--
Primera letra	L 3	390	--	--	--	--	369	--
Prefijos	L 8	378	--	--	--	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	377	--	--	--	--	308	--
Slogans	I 22	--	791	--	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	769	--	--	--	--	--
Títulos	I 21	--	690	--	--	--	--	--
Acciones	I 23	--	668	--	--	--	--	--
Proyectos	I 19	--	--	805	--	--	--	--
Entrevistas	I 20	--	--	721	--	--	--	--
Clases	S 9	--	--	494	310	--	--	--
Usos	I 18	--	--	396	321	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	--	--	726	--	--	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7
Nombres colectivos	S 13	--	--	--	608	--	--	--
Rasgos II	S 12	--	--	--	--	831	--	--
Rasgos I	S 10	--	--	--	--	578	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	--	--	532	--	--
Homónimos	S 16	--	--	--	--	--	757	--
Refranes	I 17	--	--	--	--	--	649	--
Antónimos	S 11	--	--	--	--	--	--	866

Los Factores explican el 64% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6	7
FACTOR 1	1.000						
FACTOR 2	0.186	1.000					
FACTOR 3	0.203	0.200	1.000				
FACTOR 4	0.215	0.101	0.124	1.000			
FACTOR 5	0.257	0.085	0.092	0.235	1.000		
FACTOR 6	0.209	0.164	0.154	0.194	0.196	1.000	
FACTOR 7	0.162	0.046	0.050	0.185	0.070	0.045	1.000

TABLA 53 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. N° 129 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera y últ. letra	L	5	654	- -
Prefijos	L	8	638	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	600	- -
Palabras compuestas	L	6	576	- -
Nombres colectivos	S	13	576	- -
Rasgos I	S	10	549	- -
Primera letra	L	3	525	- -
Clases	S	9	500	- -
Rasgos II	S	12	500	- -
Adjetivos	L	2	490	- -
Terminaciones	L	7	487	- -
Familia de palabras	L	4	457	- -
Usos	I	18	449	- -
Rasgos III	S	14	421	- -
Homónimos	S	16	419	- -
Sinónimos	S	15	417	- -
Antónimos	S	11	369	- -
Títulos	I	21	- -	786
Slogans	I	22	- -	707
Entrevistas	I	20	- -	654
Proyectos	I	19	- -	591
Consecuencias	I	24	- -	548
Acciones	I	23	- -	437
Refranes	I	17	- -	292

Los Factores explican el 32% de la varianza total y el 71% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.339	1.000

TABLA 54 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. N° 129 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Prefijos	L	8	633	--	--
Primera y últ. letra	L	5	582	--	--
Nombres colectivos	S	13	574	--	--
Palabras compuestas	L	6	532	--	--
Rasgos I	S	10	527	--	--
Primera letra	L	3	514	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	503	--	--
Terminaciones	L	7	500	--	--
Rasgos II	S	12	486	--	--
Rasgos III	S	14	453	--	--
Sinónimos	S	15	438	--	--
Homónimos	S	16	423	--	--
Clases	S	9	420	--	--
Familia de palabras	L	4	392	--	--
Antónimos	S	11	389	--	--
Usos	I	18	384	--	--
Adjetivos	L	2	342	--	--
Slogans	I	22	--	790	--
Títulos	I	21	--	699	--
Consecuencias	I	24	--	636	--
Acciones	I	23	--	495	--
Refranes	I	17	--	295	--
Proyectos	I	19	--	--	770
Entrevistas	I	20	--	--	700

Los Factores explican el 37% de la varianza total y el 81% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.254	1.000	
FACTOR 3	0.308	0.300	1.000

TABLA 55 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. N° 129 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Terminaciones	L	7	677	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	626	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	541	--	--	--
Familia de palabras	L	4	539	--	--	--
Primera letra	L	3	430	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	409	--	--	--
Adjetivos	L	2	382	--	--	499
Antónimos	S	11	354	--	--	--
Prefijos	L	8	347	--	--	--
Sinónimos	S	15	--	622	--	--
Nombres colectivos	S	13	--	574	--	--
Usos	I	18	--	540	--	--
Rasgos II	S	12	--	522	--	--
Rasgos I	S	10	--	444	--	--
Clases	S	9	--	429	--	--
Rasgos III	S	14	--	388	--	--
Homónimos	S	16	--	300	--	--
Slogans	I	22	--	--	789	--
Títulos	I	21	--	--	709	--
Consecuencias	I	24	--	--	633	--
Acciones	I	23	--	--	500	--
Refranes	I	17	--	--	298	--
Proyectos	I	19	--	--	--	805
Entrevistas	I	20	--	--	--	663

Los Factores explican el 41% de la varianza total y el 89% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.530	1.000		
FACTOR 3	0.228	0.235	1.000	
FACTOR 4	0.210	0.181	0.277	1.000

TABLA 56 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 15 años. Nº 129
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Rasgos II	S 12	579	--	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	553	--	--	--	--
Rasgos III	S 14	499	--	--	--	--
Sinónimos	S 15	496	--	--	--	--
Usos	I 18	459	--	320	--	--
Homónimos	S 16	436	--	--	--	--
Rasgos I	S 10	407	--	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	379	--	--	--	337
Clases	S 9	332	--	354	--	--
Primera letra	L 3	287	--	--	--	--
Slogans	I 22	--	772	--	--	--
Títulos	I 21	--	710	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	624	--	--	--
Acciones	I 23	--	527	--	--	--
Refranes	I 17	--	294	--	--	--
Proyectos	I 19	--	--	889	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Entrevistas	I 20	--	--	646	--	--
Adjetivos	L 2	--	--	579	--	--
Letra en cualq. sit.	L 1	--	--	301	--	435
Terminaciones	L 7	--	--	--	761	--
Prefijos	L 8	--	--	--	550	--
Antónimos	S 11	--	--	--	459	--
Prim. y últ. letra	L 5	--	--	--	445	--
Familia de palabras	L 4	--	--	--	--	436

Los Factores explican el 44% de la varianza total y el 97% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.196	1.000			
FACTOR 3	0.310	0.318	1.000		
FACTOR 4	0.475	0.149	0.251	1.000	
FACTOR 5	0.173	0.122	0.171	0.159	1.000

3.5.1. Comentario:

En el análisis factorial de los Componentes Principales se obtienen 7 factores que explican el 64% de la varianza total (Tabla 52).

Factor 1: Formado por las ocho pruebas hipotetizadas como Lingüísticas. Sólo estas ocho pruebas presentan saturaciones con valores por encima de 0,30 en este factor. Sin ningún tipo de duda éste se define como un factor Lingüístico en el que las pruebas que lo forman se caracterizan todas ellas por la imposición de ciertas restricciones formales en la producción.

Factores 2 y 3: Siete de las ocho pruebas Ideativas forman estos dos factores. También una prueba Semántica (Clases) tiene un coeficiente factorial de 0,494 en el factor 3, si bien esta prueba también satura en el factor 4 con un coeficiente de 0,310. Estos dos factores son pues, primordialmente dos factores Ideativos.

Factores 4 y 5: De las ocho pruebas Semánticas, seis presentan saturaciones por encima de 0,5 en estos dos factores, junto con una Ideativa en el factor 4 (Usos) si bien su coeficiente factorial más elevado está en el factor 3. Por lo tanto, en función de las pruebas que los configuran, se puede definir a estos dos factores como Semánticos.

Factores 6 y 7: De menor interés para la interpretación psicológica de las tareas de Fluidez, estos dos factores pueden ser considerados, tanto desde un punto de

vista psicológico, como matemático, como meros factores residuales.

Más dificultosa resulta la interpretación de los resultados obtenidos por el método de los Factores Principales. Se han rotado, siguiendo esta técnica, dos (Tabla 53), tres (Tabla 54), cuatro (Tabla 55) y cinco (Tabla 56) factores que explican sucesivamente el 71, 81, 89 y 99% de la varianza común estimada.

Extraídos dos factores, aparece un factor (Factor 1) formado por 17 de las pruebas: Las ocho pruebas hipotéticamente Lingüísticas, las ocho pruebas Semánticas y una (Usos) de las Ideativas. En el Factor 2 están representadas las siete pruebas Ideativas restantes. Es ésta una estructura bifactorial cuando menos, algo sorprendente: Un Factor Lingüístico-Semántico con una prueba (Usos) cuya presencia en este factor ofrece una difícil explicación; y otro factor, más lógico en su interpretación psicológica y más en consonancia con todos los resultados encontrados en la presente investigación, puramente Ideativo.

Cuando se extraen tres factores (Tabla 54) el Factor 1 se presenta como una réplica, sin apenas variaciones, del factor 1 anterior, formado por las mismas pruebas y con sólo algunas ligeras modificaciones en el valor de sus coeficientes factoriales. El Factor 2 y el Factor 3 surgen de la división del factor Ideativo de la anterior estructura bifactorial. Tampoco esta división es fácilmente explicable.

Cuando se extraen cuatro factores la estructura anterior se modifica considerablemente:

Factor 1: Formado por las ocho pruebas Lingüísticas con altos coeficientes factoriales y por una prueba Semántica (Antónimos). A la vista de las pruebas que configuran el factor se puede, sin lugar a dudas, afirmar que se trata de un claro factor Lingüístico.

Factor 2: Ocho son las pruebas que lo configuran, siete Semánticas y una (Usos) Ideativa. Se puede definir este factor como claramente Semántico.

Factor 3: Las pruebas con saturaciones en este factor, sólo en él y sólo ellas, son cinco pruebas Ideativas. Este es, pues, un factor netamente Ideativo.

Factor 4: En este factor nos encontramos tres pruebas: Una Lingüística (Adjetivos) presente a su vez en el factor 1, y dos Ideativas (Proyectos y Entrevista) las cuales formaban con anterioridad (Tabla 53) un único núcleo de covariación con las otras cinco pruebas Ideativas integradoras del factor 3. Se puede afirmar que es este un factor residual.

En conclusión, estos últimos resultados obtenidos muestran, como la más adecuada, la organización de las Tareas de Fluidez Verbal Escrita en los sujetos de 15 años ($N = 129$), en tres factores, coincidentes con los propuestos en la hipótesis 3. No deja de ser paradójico que sea la rotación de cuatro factores la que nos indique la con-

veniencia de adoptar, como la más adecuada, una estructura trifactorial y la que más luz arroje a la interpretación de los resultados de las tareas de la Fluidez en esta muestra.

La extracción de cinco factores (Tabla 56) fragmenta la estructura de tal forma que carece de interés la interpretación de los factores obtenidos.

**3.6. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 16 años.**

TABLA 57 Estadísticos univariados de las 24 variables de
Fluidez verbal en la muestra de 16 años. N° 149.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>	
Letra en cualq. sitio	1	25.97987	7.69123	
Adjetivos	2	25.42282	10.20677	
Primera letra	3	21.83893	5.87490	
Familia de palabras	4	11.91275	3.35296	
Primera u últ. letra	5	15.55034	5.52566	
Palabras compuestas	6	6.88591	2.82491	
Terminaciones	7	10.62416	3.58766	
Prefijos	8	8.78523	3.75889	
Clases	9	12.35570	4.17372	
Rasgos I	10	14.22148	4.54087	
Antónimos	11	6.48322	2.01884	
Rasgos II	12	5.40268	2.77518	
Nombres colectivos	13	7.40940	4.18655	
Rasgos III	14	3.30872	1.80801	
Sinónimos	15	4.32215	1.91463	
Homónimos	16	4.82550	1.83337	
Refranes	17	2.83221	2.21909	
Usos	18	6.91946	3.91552	
Proyectos	19	8.12081	4.71328	
Entrevistas	20	10.70470	4.86091	
Títulos	21	8.18121	4.38987	
Slogans	22	4.95973	2.53324	
Acciones	23	9.54362	4.01935	
Consecuencias	24	5.66443	2.91689	"

TABLA 58 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16 años. Nº 149
C.P. 6 Factores.

VARIABLES	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Letra en cualq. sitio	L 1	834	- -	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	822	- -	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	776	- -	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	756	- -	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	703	- -	- -	- -	- -	304
Clases	S 9	550	- -	- -	385	- -	- -
Prefijos	L 8	502	- -	- -	- -	- -	- -
Rasgos I	S 10	500	- -	- -	314	- -	341
Terminaciones	L 7	456	- -	- -	- -	381	- -
Nombres colectivos	S 13	317	- -	- -	303	- -	- -
Usos	I 18	- -	794	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	784	- -	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	- -	563	398	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	551	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	324	- -	- -	609	- -
Slogans	I 22	- -	- -	744	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	- -	717	303	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Refranes	I 17	- -	- -	666	- -	- -	- -
Acciones	I 23	- -	- -	- -	657	- -	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	- -	555	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	- -	552	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	508	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	- -	850	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	- -	- -	590

Los Factores explican el 62% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.209	1.000				
FACTOR 3	0.232	0.207	1.000			
FACTOR 4	0.266	0.192	0.199	1.000		
FACTOR 5	0.302	0.108	0.102	0.216	1.000	
FACTOR 6	0.047	0.039	0.054	0.032	0.101	1.000

TABLA 59 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16 años. N° 149 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	L	1	846	--	--
Primera letra	L	3	836	--	--
Primera y últ. letra	L	5	765	--	--
Familia de palabras	L	4	674	--	--
Adjetivos	L	2	629	--	--
Terminaciones	L	7	488	--	--
Prefijos	L	8	461	--	--
Clases	S	9	411	--	--
Rasgos I	S	10	410	--	332
Nombres colectivos	S	13	342	--	449
Entrevistas	I	20	--	789	--
Proyectos	I	19	--	773	--
Títulos	I	21	--	562	--
Usos	I	18	--	450	--
Refranes	I	17	--	435	--
Slogans	I	22	--	353	--
Consecuencias	I	24	--	317	--
Homónimos	S	16	--	--	565
Rasgos III	S	14	--	--	451
Acciones	I	23	--	--	400
Antónimos	S	11	--	--	351
Palabras compuestas	L	6	--	--	351
Rasgos II	S	12	--	--	303
Sinónimos	S	15	--	--	297

Los Factores explican el 40% de la varianza total y el 81% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.331	1.000	
FACTOR 3	0.416	0.434	1.000

TABLA 60 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16 años. N° 149 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	856	- -	- -	- -
Primera letra	L	3	846	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	749	- -	- -	- -
Familia de palabras	L	4	664	- -	- -	- -
Adjetivos	L	2	649	- -	- -	- -
Prefijos	L	8	445	- -	- -	- -
Terminaciones	L	7	429	431	- -	- -
Clases	S	9	389	- -	- -	- -
Rasgos I	S	10	389	328	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	316	409	- -	- -
Homónimos	S	16	- -	533	- -	- -
Antónimos	S	11	- -	456	- -	- -
Rasgos III	S	14	- -	428	- -	- -
Sinónimos	S	15	- -	338	- -	- -
Rasgos II	S	12	- -	337	- -	- -
Acciones	I	23	- -	321	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	- -	310	- -	- -
Proyectos	I	19	- -	- -	777	- -
Usos	I	18	- -	- -	691	- -
Entrevistas	I	20	- -	- -	502	448
Títulos	I	21	- -	- -	430	- -
Consecuencias	I	24	- -	- -	- -	668
Slogans	I	22	- -	- -	- -	622
Refranes	I	17	- -	- -	- -	438

Los Factores explican el 44% de la varianza total y el 89% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.422	1.000		
FACTOR 3	0.268	0.279	1.000	
FACTOR 4	0.260	0.296	0.294	1.000

TABLA 61 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16 años. Nº 149
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Letra en cualq. sitio	L 1	833	--	--	--	--
Primera letra	L 3	823	--	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	723	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	660	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	611	--	--	--	--
Prefijos	L 8	428	--	--	--	--
Clases	S 9	418	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	399	--	--	--	--
Rasgos I	S 10	358	314	--	--	--
Antónimos	S 11	--	501	--	--	--
Rasgos II	S 12	--	476	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	447	--	--	--
Homónimos	S 16	--	443	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	--	416	--	--	--
Rasgos III	S 14	--	359	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	--	686	--	--
Slogans	I 22	--	--	617	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Refranes	I 17	- -	- -	533	- -	- -
Entrevista	I 20	- -	- -	438	490	- -
Acciones	I 23	- -	- -	276	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	- -	- -	780	- -
Usos	I 18	- -	- -	- -	670	- -
Títulos	I 21	- -	- -	- -	482	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	- -	- -	385

Los Factores explican el 47% de la varianza total y el 96% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.407	1.000			
FACTOR 3	0.283	0.301	1.000		
FACTOR 4	0.220	0.229	0.294	1.000	
FACTOR 5	0.176	0.235	0.199	0.135	1.000

3.6.1. Comentario:

Los análisis se realizaron por el método de los Componentes Principales (Tabla 58) y el de los Factores Principales.

Siguiendo éste último se extrajeron sucesivamente tres, cuatro y cinco factores (Tablas 59, 60 y 61).

Cuando se extraen tres factores el primero es de carácter Lingüístico, el segundo, Ideativo y el tercero, Semántico. De los tres sólo el Ideativo se presenta sin ningún tipo de contaminación. En el Lingüístico tres pruebas Semánticas saturan por encima de 0,30, si bien dos de ellas (Rasgos I y Nombres Colectivos) presentan también coeficientes factoriales superiores a 0,30 en el factor Semántico, que a su vez se halla contaminado por una prueba Ideativa (Acciones) y una Lingüística (Palabras Compuestas).

La división de las pruebas en cuatro factores mantiene un primer factor de predominancia Lingüística, el segundo es claramente Semántico y el Ideativo se divide en dos para dar lugar a los factores tres y cuatro.

A penas si varía la estructura al pedir cinco factores: El factor 1 mantiene su marcado carácter Lingüístico, el factor 2 sigue siendo un claro factor Semántico, aunque ahora no se encuentra contaminado por ninguna prueba de carácter no Semántico y aparece totalmente nítido en su estructura, formado por siete de las ocho pruebas hipotetizadas como tales.

Los factores 3 y 4 surgen de la división del factor Ideativo y una sola prueba (Palabras Compuestas) presenta una sa turación por encima de 0,30 en el factor 5.

Con seis factores (Tabla 58) queda puesto de manifiesto, como único punto de interés, la mayor consistencia interna del factor Lingüístico frente a los otros dos, siendo la estructura del Semántico la que muestra una mayor tendencia a disgregarse.

En conclusión, habida cuenta de los resultados obtenidos, la estructura trifactorial resulta la más adecuada para explicar las tareas de la Fluidez también en la mues tra de 16 años, (N = 149) según se indicaba en la hipótesis que ahora está siendo sometida a prueba.

TABLA 62 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 17 años. N° 125

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	23.68800	6.12954
Adjetivos	2	23.64800	8.64745
Primera letra	3	20.10400	5.03988
Familia de palabras	4	11.64800	3.48558
Primera y últ. letra	5	15.82400	4.40503
Palabras compuestas	6	6.49600	2.74339
Terminaciones	7	10.65600	3.21565
Prefijos	8	9.68800	3.96642
Clases	9	12.70400	3.95748
Rasgos I	10	13.88800	4.45808
Antónimos	11	6.12800	2.28592
Rasgos II	12	5.35200	2.43051
Nombres colectivos	13	6.52800	3.62913
Rasgos III	14	3.45600	2.38105
Sinónimos	15	4.19200	2.24218
Homónimos	16	5.06400	2.29917
Refranes	17	2.96800	2.57136
Usos	18	6.96800	3.09249
Proyectos	19	7.53600	3.65342
Entrevistas	20	9.56800	4.90940
Títulos	21	7.96800	5.12731
Slogans	22	4.79200	2.52821
Acciones	23	9.43200	3.88615
Consecuencias	24	5.80000	3.17246

TABLA 63 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 17 años. N° 125
C.P. 6 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>N°</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>
Entrevistas	I 20	825	--	--	--	--	--
Títulos	I 21	800	--	--	--	--	--
Slogans	I 22	789	--	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	567	--	--	--	--	341
Acciones	I 23	542	--	--	--	390	--
Proyectos	I 19	500	--	--	--	--	--
Usos	I 18	467	--	--	--	--	--
Refranes	I 17	439	--	--	--	--	--
Primera letra	L 3	--	822	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	--	777	--	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	589	--	--	350	--
Adjetivos	L 2	--	577	--	--	342	--
Terminaciones	L 7	--	510	--	--	--	495
Familia de palabras	L 4	--	451	--	--	--	--
Rasgos I	S 10	--	407	518	--	--	--
Clases	S 9	--	345	346	--	345	--
Rasgos III	S 14	--	--	869	--	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>
Homónimos	S 16	- -	- -	695	- -	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	366	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	327	- -	567	364
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	812	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	624	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	- -	- -	720	- -
Prefijos	L 8	- -	- -	- -	- -	- -	617

Los Factores explican el 63% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.200	1.000				
FACTOR 3	0.269	0.281	1.000			
FACTOR 4	0.206	0.259	0.121	1.000		
FACTOR 5	0.174	0.233	0.080	0.198	1.000	
FACTOR 6	0.121	0.040	0.181	0.031	0.074	1.000

TABLA 64 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 17 años. N° 125 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	852	- -	- -
Adjetivos	L	2	835	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	736	- -	- -
Primera letra	L	3	549	- -	- -
Sinónimos	S	15	535	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	489	- -	- -
Clases	S	9	435	- -	- -
Rasgos II	S	12	433	- -	- -
Terminaciones	L	7	413	- -	- -
Antónimos	S	11	411	- -	- -
Familia de palabras	L	4	396	- -	- -
Slogans	I	22	- -	820	- -
Entrevistas	I	20	- -	747	- -
Títulos	I	21	- -	663	- -
Consecuencias	I	24	- -	548	- -
Acciones	I	23	- -	520	- -
Proyectos	I	19	- -	420	- -
Refranes	I	17	- -	401	- -
Usos	I	18	- -	324	- -
Rasgos III	S	14	- -	- -	782
Homónimos	S	16	- -	- -	612
Rasgos I	S	10	- -	- -	441
Prefijos	L	8	- -	- -	425
Palabras compuestas	L	6	- -	- -	343

Los Factores explican el 43% de la varianza total y el 85% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.341	1.000	
FACTOR 3	0.355	0.322	1.000

TABLA 65 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 17 años. N° 125 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio L	1	897	--	--	--
Adjetivos L	2	738	--	--	--
Primera letra L	3	611	--	--	--
Primera y últ. letra L	5	601	--	--	346
Sinónimos S	15	560	--	--	--
Rasgos II S	12	463	--	--	--
Rasgos I S	10	412	--	424	--
Clases S	9	412	--	--	--
Familia de palabras L	4	406	--	--	--
Antónimos S	11	371	--	--	--
Nombres colectivos S	13	328	--	--	403
Terminaciones L	7	310	--	--	--
Slogans I	22	--	816	--	--
Entrevista I	20	--	762	--	--
Títulos I	21	--	655	--	--
Consecuencias I	24	--	574	--	--
Acciones I	23	--	515	--	--
Proyectos I	19	--	467	--	--
Refranes I	17	--	433	--	--
Usos I	18	--	341	--	--
Rasgos III S	14	--	--	740	--
Homónimos S	16	--	--	577	--
Prefijos L	8	--	--	383	361
Palabras compuestas L	6	--	--	306	500

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 91% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.306	1.000		
FACTOR 3	0.288	0.285	1.000	
FACTOR 4	0.308	0.223	0.133	1.000

TABLA 66 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 17 años. N° 125
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Entrevistas	I 20	858	--	--	--	--
Slogans	I 22	779	--	--	--	--
Títulos	I 21	633	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	577	--	--	--	--
Acciones	I 23	468	--	--	--	--
Proyectos	I 19	459	--	--	--	--
Refranes	I 17	432	--	--	--	--
Usos	I 18	374	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	--	751	--	--	--
Primera letra	L 3	--	710	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	502	--	--	400
Adjetivos	L 2	--	475	--	--	--
Rasgos I	S 10	--	396	363	--	--
Familia de palabras	L 4	--	378	--	--	--
Terminaciones	L 7	--	376	--	--	346
Clases	S 9	--	324	--	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	717	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Homónimos	S 16	- -	- -	631	401	- -
Prefijos	L 8	- -	- -	326	- -	396
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	778	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	- -	428	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	382	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	- -	302	430
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	- -	- -	529

Los Factores explican el 49% de la varianza total y el 98% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.210	1.000			
FACTOR 3	0.271	0.264	1.000		
FACTOR 4	0.294	0.440	0.093	1.000	
FACTOR 5	0.266	0.301	0.168	0.314	1.000

3.7.1. Comentario:

Por el método de los Componentes Principales (Tabla 63) se han encontrado seis factores que explican el 63% de la varianza total.

Configuran el Factor 1 las ocho pruebas consideradas hipotéticamente como Ideativas con saturaciones superiores a 0,40 y ninguna de las restantes pruebas alcanzan en este factor coeficientes factoriales mayores de 0,30. Se define, por lo tanto, éste como un factor netamente Ideativo.

El Factor 2 se halla formado por seis de las pruebas Lingüísticas, las cuales presentan en él los mayores coeficientes. Se trata, pues, de un factor de claro contenido Lingüístico; pues, si bien es cierto que dos pruebas Semánticas (Rasgos I y Categorías) también están presentes en este factor con coeficientes superiores a 0,30, ambas pruebas comparten varianza con el factor 3, de marcado matiz Semántico, ya que de las seis pruebas que lo forman, las cinco con más alto coeficiente factorial representan pruebas hipotetizadas como Semánticas.

El Factor 4: Sólo dos pruebas (Antónimos y Sinónimos) son las integrantes de este factor.

Los factores 5 y 6: Se trata de dos factores, tanto a nivel matemático, como psicológico, netamente residuales. Su comentario a penas si ofrece algún interés práctico.

También en la muestra de 17 años ($N = 125$) las tareas de Fluidez analizadas por el método de los Componentes Principales aparecen representadas por tres núcleos de covariación, uno Ideativo, otro Lingüístico y un tercero Semántico, si bien, sólo el Ideativo aparece nítido y sin contaminación de ningún tipo.

Siguiendo el método de los Factores Principales hemos extraído tres factores (Tabla 64), La estructura aparece semejante a la ya comentada. Un factor Lingüístico (Factor 1) algo contaminado por pruebas Semánticas; un factor Ideativo (Factor 2) formado solamente por las pruebas hipotetizadas "a priori" como Ideativas y sin ninguna clase de contaminación y, por último, un factor Semántico (Factor 3) ligeramente contaminado por alguna prueba Lingüística.

Prácticamente nada varía cuando se extraen cuatro factores (Tabla 65). La estructura es básicamente la misma ya expuesta y el factor 4 aparece como un mero factor residual.

Por último, la extracción de cinco factores (Tabla 66) sólo sirve para ilustrar la estabilidad del factor Ideativo frente a unos factores Lingüísticos y Semánticos mucho menos sólidos.

Se concluye, vistos los anteriores resultados, obtenidos en la muestra de 17 años ($N = 125$) que la hipótesis de que tres factores son necesarios y suficientes para explicar la estructura factorial de las tareas de Fluidez Verbal Escrita tiende a confirmarse.

**3.8. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en la muestra
de 18 años.**

TABLA 67 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 18 años. N° 112.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	24.08929	5.55813
Adjetivos	2	20.55357	5.90593
Primera letra	3	18.34821	4.39842
Familia de palabras	4	11.39286	2.80719
Primera y últ. letra	5	15.16964	4.11521
Palabras compuestas	6	7.05357	3.05752
Terminaciones	7	10.25893	3.10404
Prefijos	8	9.58929	4.02594
Clases	9	13.66964	3.50389
Rasgos I	10	14.38393	4.82905
Antónimos	11	5.53571	1.80554
Rasgos II	12	5.94643	2.58143
Nombres colectivos	13	7.58036	3.68009
Rasgos III	14	3.78571	2.05960
Sinónimos	15	3.75000	1.74242
Homónimos	16	5.09821	1.98626
Refranes	17	2.06250	1.33073
Usos	18	7.08929	4.31121
Proyectos	19	6.41964	3.61089
Entrevistas	20	9.56250	4.10840
Títulos	21	6.64286	4.03332
Slogans	22	4.79464	2.86997
Acciones	23	8.50000	3.52085
Consecuencias	24	6.08036	3.39618

TABLA 68 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 18 años. N° 112
 C.P. 7 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>	<u>FACTOR 7</u>
Slogans	I 22	884	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	796	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	766	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	700	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Usos	I 18	564	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	537	- -	- -	350	- -	- -	372
Homónimos	S 16	375	- -	- -	442	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	843	- -	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	784	- -	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	628	- -	- -	- -	324	- -
Familia de palabras	L 4	- -	477	- -	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	- -	474	- -	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	- -	388	- -	- -	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	799	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	687	- -	- -	- -	- -
Ciases	S 9	- -	- -	582	- -	- -	- -	- -

Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7
Rasgos II	S 12	--	497	--	--	464	--
Rasgos I	S 10	--	323	--	475	--	--
Refranes	I 17	--	--	882	--	--	--
Adjetivos	L 2	--	--	468	--	--	--
Rasgos III	S 14	--	--	--	625	--	--
Sinónimos	S 15	--	--	--	518	--	310
Antónimos	S 11	--	--	--	--	679	--
Acciones	I 23	--	--	--	--	--	855

Los Factores explican el 65% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores						
	1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000					
FACTOR 2	0.224	1.000				
FACTOR 3	0.169	0.292	1.000			
FACTOR 4	0.195	0.206	0.120	1.000		
FACTOR 5	0.182	0.136	0.136	0.076	1.000	
FACTOR 6	0.083	0.126	0.114	0.030	0.076	1.000
FACTOR 7	0.153	0.041	0.120	0.021	0.069	0.063

TABLA 69 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 18 años. N° 112 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Slogans	I	22	848	--	--
Consecuencias	I	24	785	--	--
Proyectos	I	19	713	--	--
Entrevistas	I	20	665	--	--
Títulos	I	21	613	--	--
Usos	I	18	540	--	--
Sinónimos	S	16	435	--	--
Acciones	I	23	346	--	--
Primera letra	L	3	--	764	--
Primera y últ. letra	L	5	--	660	--
Letra en cualq. sitio	L	1	--	592	--
Prefijos	L	8	--	413	--
Terminaciones	L	7	--	345	--
Adjetivos	L	2	--	337	--
Familia de palabras	L	4	--	321	--
Rasgos III	S	14	--	309	--
Refranes	I	17	--	276	--
Antónimos	S	11	--	195	--
Rasgos II	S	12	--	--	642
Nombres colectivos	S	13	--	--	635
Clases	S	9	--	--	558
Palabras compuestas	L	6	--	--	510
Rasgos I	S	10	--	--	444
Sinónimos	S	15	--	--	290

Los Factores explican el 38% de la varianza total y el 80% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.296	1.000	
FACTOR 3	0.320	0.360	1.000

TABLA 70 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 18 años. N° 112 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Slogans	I	22	816	--	--	--
Consecuencias	I	24	760	--	--	--
Proyectos	I	19	752	--	--	--
Entrevistas	I	20	706	--	--	--
Títulos	I	21	570	--	--	--
Usos	I	18	554	--	--	--
Homónimos	S	16	367	--	--	478
Acciones	I	23	349	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	--	742	--	--
Primera y últ. letra	L	5	--	696	--	--
Primera letra	L	3	--	646	--	--
Familia de palabras	L	4	--	392	--	--
Terminaciones	L	7	--	379	--	--
Antónimos	S	11	--	273	--	--
Sinónimos	S	15	--	272	--	--
Nombres colectivos	S	13	--	--	626	--
Clases	S	9	--	--	548	--
Palabras compuestas	L	6	--	--	543	--
Rasgos II	S	12	--	--	541	--
Rasgos I	S	10	--	--	395	--
Adjetivos	L	2	--	--	316	398
Refranes	I	17	--	--	--	418
Prefijos	L	8	--	--	--	337
Rasgos III	S	14	--	--	--	273

Los Factores explican el 41% de la varianza total y el 87% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.285	1.000		
FACTOR 3	0.292	0.362	1.000	
FACTOR 4	0.192	0.272	0.132	1.000

TABLA 71 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 18 años. N° 112
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Slogans	I 22	804	- -	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	758	- -	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	747	- -	- -	- -	- -
Entrevista	I 20	697	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	572	- -	- -	441	- -
Usos	I 18	551	- -	- -	- -	- -
Homónimos	S 16	350	- -	- -	392	- -
Acciones	I 23	343	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	- -	726	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	- -	704	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	- -	636	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	- -	453	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	- -	395	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	293	- -	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	235	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	625	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Clases	S 9	- -	- -	581	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	537	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	531	- -	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	437	- -	- -
Adjetivos	L 2	- -	- -	303	412	- -
Prefijos	L 8	- -	- -	288	- -	- -
Refranes	I 17	- -	- -	- -	459	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	- -	677

Los Factores explican el 44% de la varianza total y el 94% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.272	1.000			
FACTOR 3	0.283	0.395	1.000		
FACTOR 4	0.198	0.228	0.136	1.000	
FACTOR 5	0.054	0.162	0.056	0.087	1.000

3.8.1. Comentario:

En el análisis por el método de los Componentes Principales (Tabla 68) aparecen siete factores cuyos valores propios son superiores a la unidad y que explican un 65% de la varianza total.

El Factor 1: Está compuesto, predominantemente, por las pruebas Ideativas, que saturan en él con coeficientes superiores a 0,50. Aparece también una prueba Semántica, si bien su coeficiente es marcadamente menos elevado.

Las seis pruebas que forman el factor 2 son todas Lingüísticas. No cabe, pues, duda sobre el carácter Lingüístico de este factor.

El Factor 3 está integrado por cinco pruebas con coeficientes factoriales superiores a 0,30. Cuatro de ellas son Semánticas.

Las pruebas que saturan los cuatro factores restantes, ofrecen escaso interés de interpretación psicológica. La mayoría de ellas ya han sido comentadas con anterioridad ya que presentaban también coeficientes factoriales en alguno de los tres primeros factores.

La estructura factorial que se detecta no es muy diferente a la encontrada en las muestras anteriores, observándose una organización trifactorial.

Al extraer sucesivamente factores por el método de los

Factores Principales la estructura tampoco va a variar considerablemente.

Si se extraen tres factores (Tabla 69) el primero es de carácter Ideativo ya que siete pruebas, de las ocho que lo forman, lo son, y sólo una, que no lo es (Sinónimos) satura en él por encima de 0,30.

El factor 2 formado por "Primera letra", "Primera y última Letra", "Letra en Cualquier Sitio", "Prefijos", "Terminaciones", "Adjetivos", "Familia de Palabras", "Rasgos III", "Refranes" y "Antónimos" presentan un indiscutible carácter Lingüístico.

Cinco de las seis pruebas que saturan en el Factor 3, son Semánticas.

Con cuatro factores pedidos (Tabla 70) la estructura trifactorial permanece intacta, apareciendo un cuarto factor claramente residual.

La estructura de cinco factores da lugar a dos factores (el factor 4 y el 5) también residuales.

Los análisis realizados con cuatro y cinco factores refuerzan la hipótesis de los tres factores, poniendo de manifiesto la gran resistencia de dicha estructura (en la muestra de 18 años, $N = 112$) a la fragmentación.

De nuevo, la existencia de tres núcleos de covariación, el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo se manifiesta con toda claridad.

3.9. Conclusiones sobre la Hipótesis 3.

Para someter a prueba esta hipótesis han sido llevados a cabo análisis factoriales siguiendo dos métodos: El de los Factores Principales y el de los Componentes Principales.

A la luz de los resultados obtenidos podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- 1.- En las muestras de 12, 14, 15, 16, 17 y 18 años. los factores propuestos explicaron adecuadamente la mayor parte de la varianza común de las pruebas de Fluidez.
- 2.- Existe una tendencia de la estructura trifactorial a la nitidez y a la estabilidad que de alguna manera está relacionada con la edad, ya que estas tres dimensiones van siendo más claras y más consistentes, en las distintas muestras, según van siendo estudiadas por sujetos de edades superiores, dándose el caso, en la muestra de 18 años, que ni siquiera la existencia de siete factores logra disgregar la estructura hipotetizada.
- 3.- Mayor consistencia, en general, de los factores Ideativos y Lingüísticos frente a los Semánticos, más susceptibles de división y cuyas pruebas tendían a compartir varianza con los otros dos. Sin embargo, en las muestras de 14 y 15 años aparece una mayor consolidación del factor Semántico en detrimento del Ideativo.

4.- Las pruebas menos representativas del factor Lin
güístico parecen ser "Palabras Compuestas" y
"Prefijos". "Refranes" y "Usos" tal vez sean las
que peor representan al factor Ideativo; mien-
tras que "Rasgos I", "Rasgos II", "Rasgos III",
"Sinónimos" y "Homónimos" fueron las pruebas
que mostraron mayor cohesión en los análisis rea-
lizados. Alrededor de ellas formó su núcleo el
factor Semántico.

1º.- La Hipótesis 3 se ve confirmada en seis de las ocho muestras estudiadas.

2º.- En dos muestras (11 y 13 años) no es posible encontrar, de forma clara, la dimensión Semántica.

3º.- Parece existir cierta relación entre la estructura factorial obtenida mediante el análisis de la resolución de tareas de Fluidez Verbal Escrita y la Edad, apareciendo dicha estructura más nítida y consistente en las muestras de sujetos de más edad.

H I P O T E S I S 4:

"Si el Sexo influye en la configuración factorial de la Fluidez Verbal Escrita, entonces las estructuras factoriales obtenidas en la muestra de mujeres diferirán de las obtenidas en la muestra de varones".

**4.1. Análisis de la Fluidez Verbal Escrita en Mujeres
y Varones.**

GRAFICA I

DIFERENCIAS MEDIAS

TODA LA MUESTRA MUJERES

" " " VARONES

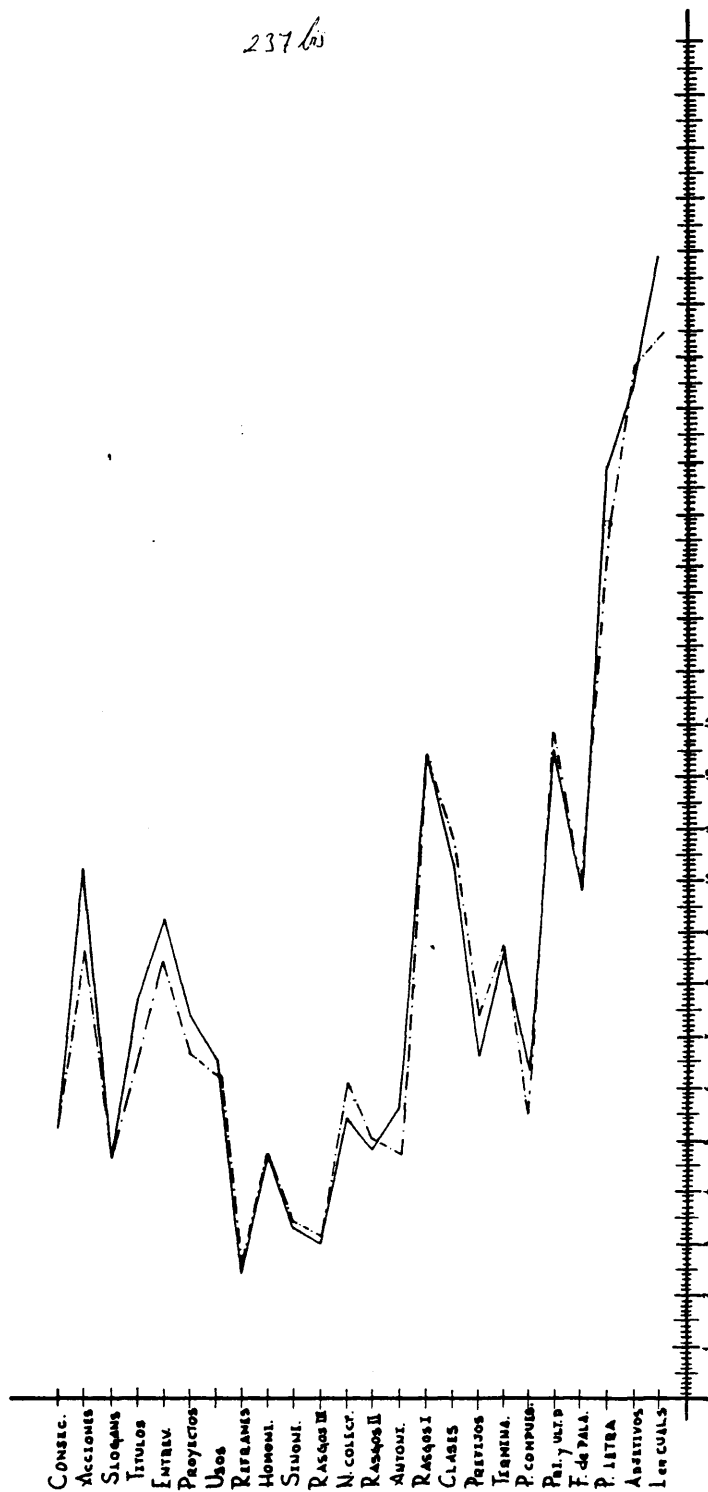


TABLA 72 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de mujeres. N° 402.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	21.95025	7.13095
Adjetivos	2	19.47015	7.64423
Primera letra	3	17.93781	6.19215
Familia de palabras	4	9.86816	3.28300
Primera y últ. letra	5	12.56716	4.13569
Palabras compuestas	6	6.36816	2.79629
Terminaciones	7	8.62438	3.32236
Prefijos	8	6.64677	3.67231
Clases	9	10.38060	3.91263
Rasgos I	10	12.45522	4.09844
Antónimos	11	5.68905	2.20639
Rasgos II	12	4.86070	2.28090
Nombres colectivos	13	5.45771	3.03996
Rasgos III	14	3.09453	1.82146
Sinónimos	15	3.38060	1.75050
Homónimos	16	4.61940	1.96907
Refranes	17	2.42040	1.90416
Usos	18	6.57960	3.16305
Proyectos	19	7.42537	4.39685
Entrevista	20	9.23134	4.27528
Títulos	21	7.75871	4.86157
Slogans	22	4.60697	2.80003
Acciones	23	10.23632	5.07808
Consecuencias	24	5.27861	2.80932

TABLA 72b Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de varones. Nº 677.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	20.43722	7.74564
Adjetivos	2	19.87297	8.95874
Primera letra	3	16.84195	6.13821
Familia de palabras	4	9.93648	3.74606
Primera y últ. letra	5	12.85081	5.13486
Palabras compuestas	6	5.58050	2.94497
Terminaciones	7	8.71344	3.59660
Prefijos	8	7.46824	4.07775
Clases	9	10.83900	4.24464
Rasgos I	10	12.39143	4.69503
Antónimos	11	4.79468	2.17587
Rasgos II	12	5.05761	2.51997
Nombres colectivos	13	6.14919	3.82067
Rasgos III	14	3.17282	1.83280
Sinónimos	15	3.45643	1.92152
Homónimos	16	4.73117	1.88464
Refranes	17	2.46381	1.97483
Usos	18	6.22600	3.45735
Proyectos	19	6.60414	3.83188
Entrevista	20	8.48301	4.35908
Títulos	21	6.61891	4.02648
Slogans	22	4.68981	2.52996
Acciones	23	8.66027	4.25480
Consecuencias	24	5.33826	2.70807

No existe ninguna clara tendencia, de ninguna de las dos muestras, a puntuar más alta que la otra en ninguna de las pruebas de Fluidez.

La mayor diferencia entre las medias se da en la prueba de "Acciones", donde las mujeres obtienen una media de 10,24 puntos y los varones de 8,66, de cualquier forma, la diferencia sólo es de 1,55 puntos.

En general, aunque las diferencias son mínimas, las mujeres puntúan por encima de los varones en 10 pruebas, de ellas, cinco son Ideativas.

Mientras, los varones obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres en catorce de las 24 pruebas; de éstas, seis son Semánticas.

Parece, pues, que hay una ligera superioridad de las mujeres sobre los varones en la producción de ideas; sin embargo los varones aparecen como ligeramente más aptos en la producción de palabras cuando se imponen restricciones respecto al significado de las mismas.

TABLA 73 Matriz de correlaciones. 24 Variables de fluidez verbal en la muestra total de mujeres.
Nº 402.

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Letra en cualq. sitio	L 1	1.000								
Adjetivos	L 2	0.521	1.000							
Primera letra	L 3	0.597	0.503	1.000						
Familia de palabras	L 4	0.527	0.474	0.473	1.000					
Primera y últ. letra	L 5	0.525	0.539	0.557	0.532	1.000				
Palabras compuestas	L 6	0.374	0.390	0.347	0.395	0.400	1.000			
Terminaciones	L 7	0.468	0.476	0.492	0.541	0.537	0.427	1.000		
Prefijos	L 8	0.413	0.476	0.470	0.407	0.521	0.412	0.547	1.000	
Clases	S 9	0.416	0.507	0.437	0.427	0.417	0.279	0.464	0.433	1.000
Rasgos I	S 10	0.361	0.334	0.327	0.366	0.320	0.266	0.299	0.319	0.467
Antónimos	S 11	0.348	0.428	0.392	0.390	0.374	0.304	0.508	0.420	0.407
Rasgos II	S 12	0.265	0.292	0.322	0.213	0.203	0.267	0.192	0.174	0.330
Nombres colectivos	S 13	0.378	0.373	0.321	0.335	0.302	0.352	0.407	0.348	0.428
Rasgos III	S 14	0.123	0.109	0.086	0.118	0.118	0.165	0.180	0.255	0.210
Sinónimos	S 15	0.265	0.388	0.317	0.280	0.277	0.183	0.278	0.289	0.364
Homónimos	S 16	0.236	0.274	0.243	0.265	0.257	0.203	0.267	0.181	0.282
Refranes	I 17	0.185	0.210	0.266	0.164	0.171	0.116	0.199	0.248	0.205
Usos	I 18	0.260	0.270	0.279	0.234	0.291	0.208	0.243	0.301	0.309
Proyectos	I 19	0.329	0.356	0.273	0.284	0.260	0.202	0.249	0.262	0.292
Entrevista	I 20	0.339	0.382	0.301	0.336	0.276	0.245	0.319	0.307	0.342
Títulos	I 21	0.201	0.277	0.227	0.272	0.208	0.237	0.252	0.226	0.276
Slogans	I 22	0.055	0.127	0.125	0.132	0.133	0.174	0.173	0.236	0.120
Acciones	I 23	0.176	0.254	0.150	0.226	0.193	0.305	0.318	0.169	0.250
Consecuencias	I 24	0.087	0.165	0.108	0.190	0.134	0.153	0.238	0.251	0.209

TABLA 74 Matriz de correlaciones. 24 Variables de fluidez verbal en la muestra total de varones.
Nº 677.

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Letra en cualq. sitio L	1	1.000								
Adjetivos L	2	0.672								
Primera letra L	3	0.711	1.000							
Familia de palabras L	4	0.609	0.529	1.000						
Primera y últ. letra L	5	0.691	0.599	0.674	1.000					
Palabras compuestas L	6	0.462	0.446	0.422	0.441	1.000				
Terminaciones L	7	0.546	0.539	0.552	0.557	0.607	1.000			
Prefijos L	8	0.545	0.529	0.527	0.472	0.586	0.482	1.000		
Clases S	9	0.531	0.484	0.480	0.493	0.507	0.465	0.483	1.000	
Rasgos I S	10	0.503	0.455	0.437	0.419	0.486	0.329	0.426	0.394	1.000
Antónimos S	11	0.509	0.494	0.526	0.436	0.507	0.397	0.513	0.461	0.517
Rasgos II S	12	0.360	0.379	0.315	0.367	0.371	0.301	0.396	0.304	0.405
Nombres colectivos S	13	0.475	0.533	0.491	0.434	0.484	0.485	0.483	0.515	0.383
Rasgos III S	14	0.234	0.178	0.236	0.180	0.271	0.283	0.193	0.291	0.398
Sinónimos S	15	0.393	0.393	0.385	0.359	0.426	0.290	0.391	0.387	0.315
Homónimos S	16	0.204	0.226	0.184	0.196	0.253	0.165	0.234	0.233	0.318
Refranes I	17	0.254	0.317	0.296	0.230	0.260	0.187	0.175	0.221	0.321
Usos I	18	0.269	0.280	0.292	0.280	0.275	0.247	0.315	0.270	0.278
Proyectos I	19	0.268	0.275	0.272	0.244	0.234	0.157	0.219	0.171	0.335
Entrevista I	20	0.408	0.437	0.403	0.435	0.370	0.338	0.371	0.335	0.256
Títulos I	21	0.257	0.307	0.271	0.273	0.254	0.213	0.264	0.171	0.389
Slogans I	22	0.184	0.251	0.234	0.245	0.213	0.129	0.207	0.197	0.259
Acciones I	23	0.221	0.291	0.239	0.259	0.265	0.196	0.268	0.182	0.227
Consecuencias I	24	0.147	0.213	0.196	0.223	0.185	0.119	0.225	0.209	0.258
									0.277	0.276

24h

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
-1.000													
0.386	1.000												
0.455	0.380	1.000											
0.180	0.164	0.234	1.000										
0.453	0.362	0.354	0.172	1.000									
0.186	0.176	0.198	0.294	0.246	1.000								
0.227	0.186	0.194	0.207	0.201	0.262	1.000							
0.304	0.298	0.263	0.211	0.277	0.276	0.258	1.000						
0.244	0.325	0.188	0.191	0.285	0.322	0.276	0.464	1.000					
0.352	0.366	0.327	0.195	0.247	0.233	0.342	0.482	0.532	1.000				
0.231	0.263	0.191	0.122	0.192	0.240	0.303	0.388	0.424	0.506	1.000			
0.158	0.281	0.197	0.158	0.170	0.239	0.238	0.230	0.344	0.494	0.455	1.000		
0.250	0.234	0.284	0.126	0.175	0.227	0.184	0.332	0.432	0.393	0.399	0.290	1.000	
0.166	0.214	0.186	0.193	0.149	0.283	0.333	0.368	0.384	0.464	0.332	0.467	0.324	1.000

TABLA 75 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de mujeres. N° 402
M.V. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Primera y últ. letra	L 5	762	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	758	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	728	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	727	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	721	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	666	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	551	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	503	- -	- -	739	- -
Clases	S 9	489	- -	272	- -	- -
Antónimos	S 11	455	- -	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	439	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	792	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	757	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	496	- -	- -	- -
Acciones	I 23	- -	492	- -	- -	- -
Entrevista	I 20	- -	472	- -	- -	354

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Proyectos	I 19	- -	352	- -	- -	446
Usos	I 18	- -	- -	507	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	472	- -	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	459	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	448	- -	- -
Refranes	I 17	- -	- -	385	- -	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	324	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	275	- -	- -

Los Factores explican el 46% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.364	1.000			
FACTOR 3	0.522	0.459	1.000		
FACTOR 4	-0.011	-0.065	-0.090	1.000	
FACTOR 5	-0.017	-0.016	-0.093	0.014	1.000

NOTA.-Se ha incluido un coeficiente factorial inferior a 0,30; pero superior a 0,25. Creemos que su inclusión ayudará en la explicación de la estructura factorial de las tareas de fluidez.

TABLA 76 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de Varones. N° 677 M.V. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	895	--	--
Primera y últ. letra	L	5	853	--	--
Primera letra	L	3	846	--	--
Adjetivos	L	2	757	--	--
Prefijos	L	8	720	--	--
Terminaciones	L	7	700	--	--
Familia de palabras	L	4	696	--	--
Antónimos	S	11	624	--	--
Nombres colectivos	S	13	624	--	--
Palabras compuestas	L	6	588	--	--
Clases	S	9	550	--	--
Rasgos I	S	10	478	--	--
Sinónimos	S	15	464	--	--
Rasgos II	S	12	335	--	--
Proyectos	I	19	--	713	--
Entrevistas	I	20	--	708	--
Títulos	I	21	--	675	--
Consecuencias	I	24	--	653	--
Slogans	I	22	--	642	--
Usos	I	18	--	527	--
Acciones	I	23	--	512	--
Refranes	I	17	--	376	--
Homónimos	S	16	--	313	--
Rasgos III	S	14	--	--	253

Los Factores explican el 44% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.530	1.000	
FACTOR 3	0.245	0.228	1.000

TABLA 77 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra total de mujeres
Nº 402 C. P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Primera y últ. letra	L 5	798	--	--	--	--
Letra en cuaq. sitio	L 1	758	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	746	--	--	--	--
Primera letra	L 3	727	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	726	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	693	--	--	--	--
Prefijos	L 8	671	--	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	587	--	--	--	--
Clases	S 9	512	--	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	431	--	--	--	--
Slógans	I 22	--	822	--	--	--
Títulos	I 21	--	784	--	--	--
Acciones	I 23	--	607	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	603	--	--	--
Entrevista	I 20	--	512	--	--	452
Proyectos	I 19	--	387	--	--	597
Sinónimos	S 15	--	--	729	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Homónimos	S 16	- -	- -	564	- -	- -
Refranes	I 17	- -	- -	549	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	453	410	- -
Antónimos	S 11	428	- -	417	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	869	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	- -	402	- -
Usos	I 18	- -	- -	- -	312	415

Los Factores explican el 57% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.298	1.000			
FACTOR 3	0.353	0.278	1.000		
FACTOR 4	0.260	0.238	0.233	1.000	
FACTOR 5	0.105	0.091	0.107	0.041	1.000

TABLA 78 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra total de varones. N° 677
C.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	858	--	--
Primera y últ. letra	L	5	834	--	--
Primera letra	L	3	815	--	--
Adjetivos	L	2	773	--	--
Terminaciones	L	7	760	--	--
Prefijos	L	8	742	--	--
Familia de palabras	L	4	738	--	--
Antónimos	S	11	699	--	--
Nombres colectivos	S	13	696	--	--
Palabras compuestas	L	6	652	--	--
Clases	S	9	592	--	--
Sinónimos	S	15	518	--	--
Rasgos II	S	12	426	--	--
Rasgos I	S	10	467	--	315
Títulos	I	21	--	743	--
Proyectos	I	19	--	728	--
Slogans	I	22	--	700	--
Entrevistas	I	20	--	698	--
Consecuencias	I	24	--	666	--
Acciones	I	23	--	614	--
Usos	I	18	--	530	--
Refranes	I	17	--	330	--
Rasgos III	S	14	--	--	781
Homónimos	S	16	--	--	636

Los Factores explican el 52% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.437	1.000	
FACTOR 3	0.296	0.276	1.000

TABLA 79 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de mujeres. N° 402 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera y últ. letra	Ñ	5	781	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	773	- -
Primera letra	L	3	767	- -
Terminaciones	L	7	711	- -
Adjetivos	L	2	709	- -
Familia de palabras	L	4	687	- -
Prefijos	L	8	637	- -
Clases	S	9	597	- -
Palabras compuestas	L	6	505	- -
Antónimos	S	11	494	- -
Nombres colectivos	S	13	480	- -
Rasgos I	S	10	353	301
Sinónimos	S	15	348	- -
Rasgos II	S	12	269	265
Títulos	I	21	- -	764
Consecuencias	I	24	- -	664
Slogans	I	22	- -	663
Acciones	I	23	- -	593
Proyectos	I	19	- -	539
Entrevista	I	20	- -	535
Homónimos	S	16	- -	404
Usos	I	18	- -	393
Refranes	I	17	- -	391
Rasgos III	S	14	- -	190

Los Factores explican el 37% de la varianza total y el 90% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.532	1.000

TABLA 80 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra total de varones N° 667
F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Letra en cualq. sitio	L	1.	861	- -
Primera y últ. letra	L	5	851	- -
Primera letra	L	3	800	- -
Prefijos	L	8	754	- -
Adjetivos	L	2	743	- -
Terminaciones	L	7	729	- -
Familia de palabras	L	4	692	- -
Nombres colectivos	S	13	667	- -
Antónimos	S	11	652	- -
Palabras compuestas	L	6	633	- -
Clases	S	9	589	- -
Sinónimos	S	15	490	- -
Rasgos I	S	10	489	- -
Rasgos II	S	12	376	- -
Rasgos III	S	14	241	- -
Proyectos	I	19	- -	714
Consecuencias	I	24	- -	688
Entrevistas	I	20	- -	675
Títulos	I	21	- -	653
Slogans	I	22	- -	630
Usos	I	18	- -	538
Acciones	I	23	- -	511
Refranes	I	17	- -	376
Homónimos	S	16	- -	370

Los Factores explican el 42% de la varianza total y el 96% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.557	1.000

TABLA 81 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de mujeres. N° 402 F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Primera y últ. letra	L	5	789	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	740	- -	- -
Primera letra	L	3	710	- -	- -
Terminaciones	L	7	705	- -	- -
Familia de palabras	L	4	689	- -	- -
Adjetivos	L	2	665	- -	- -
Prefijos	L	8	620	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	497	- -	- -
Títulos	I	21	- -	764	- -
Slogans	I	22	- -	717	- -
Entrevista	I	20	- -	576	- -
Proyectos	I	19	- -	474	- -
Acciones	I	23	- -	441	- -
Consecuencias	I	24	- -	409	- -
Rasgos II	S	12	- -	- -	593
Homónimos	S	16	- -	- -	571
Rasgos I	S	10	- -	- -	480
Sinónimos	S	15	- -	- -	447
Refranes	I	17	- -	- -	398
Usos	I	18	- -	- -	387
Rasgos III	S	14	- -	- -	349
Clases	S	9	- -	- -	323
Antónimos	S	11	- -	- -	303
Nombres colectivos	S	13	- -	- -	278

Los Factores explican el 41% de la varianza total y el 98% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.346	1.000	
FACTOR 3	0.568	0.493	1.000

TABLA 82 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra total de varones. N° 677.
F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio L	1	871	- -	- -	
Primera y últ. letra L	5	832	- -	- -	
Primera letra L	3	823	- -	- -	
Adjetivos L	2	766	- -	- -	
Terminaciones L	7	721	- -	- -	
Familia de palabras L	4	713	- -	- -	
Prefijos L	8	703	- -	- -	
Antónimos S	11	646	- -	- -	
Nombres colectivos S	13	639	- -	- -	
Palabras compuestas L	6	593	- -	- -	
Clases S	9	544	- -	- -	
Sinónimos S	15	463	- -	- -	
Rasgos I S	10	433	- -	- -	
Rasgos II S	12	371	- -	- -	
Entrevista I	20	- -	709	- -	
Proyectos I	19	- -	688	- -	
Títulos I	21	- -	686	- -	
Slogans I	22	- -	627	- -	
Consecuencias I	24	- -	623	- -	
Acciones I	23	- -	514	- -	
Usos I	18	- -	487	- -	
Refranes I	17	- -	331	- -	
Rasgos III S	14	- -	- -	502	
Homónimos S	16	- -	- -	392	

Los Factores explican el 45% de la varianza total y el 102% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores.

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.510	1.000	
FACTOR 3	0.368	0.354	1.000

TABLA 83 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra total de mujeres. N° 402
F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Terminaciones	L	7	788	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	778	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	693	--	--	--
Familia de palabras	L	4	688	--	--	--
Primera letra	L	3	687	--	--	--
Adjetivos	L	2	650	--	--	--
Prefijos	L	8	650	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	526	--	--	--
Clases	S	9	457	--	321	--
Antónimos	S	11	448	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	416	--	--	--
Títulos	I	21	--	749	--	--
Slogans	I	22	--	724	--	--
Entrevista	I	20	--	507	--	347
Consecuencias	I	24	--	478	--	--
Acciones	I	23	--	470	--	--
Proyectos	I	19	--	403	--	423
Rasgos II	S	12	--	--	617	--
Rasgos I	S	10	--	--	531	--
Homónimos	S	16	--	--	499	--
Usos	I	18	--	--	466	--
Refranes	I	17	--	--	381	--
Sinónimos	S	15	--	--	365	--
Rasgos III	S	14	--	--	352	--

Los Factores explican el 43% de la varianza total y el 105% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.338	1.000		
FACTOR 3	0.565	0.459	1.000	
FACTOR 4	0.067	0.003	-0.001	1.000

TABLA 84 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de varones. N° 677 F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	887	- -	- -	- -
Primera letra	L	3	850	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	823	- -	- -	- -
Adjetivos	L	2	768	- -	- -	- -
Familia de palabras	L	4	712	- -	- -	- -
Terminaciones	L	7	681	- -	- -	- -
Prefijos	L	8	665	- -	- -	- -
Antónimos	S	11	594	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	588	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	552	- -	- -	- -
Clases	S	9	508	- -	- -	- -
Rasgos I	S	10	409	- -	- -	- -
Sinónimos	S	15	401	- -	- -	260
Rasgos II	S	12	317	- -	- -	254
Entrevista	I	20	- -	701	- -	- -
Proyectos	I	19	- -	679	- -	- -
Títulos	I	21	- -	675	- -	- -
Slogans	I	22	- -	620	- -	- -
Consecuencias	I	24	- -	604	- -	- -
Acciones	I	23	- -	511	- -	- -
Usos	I	18	- -	478	- -	- -
Refranes	I	17	- -	320	- -	- -
Rasgos III	S	14	- -	- -	567	- -
Homónimos	S	16	- -	- -	402	- -

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 106% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.471	1.000		
FACTOR 3	0.396	0.388	1.000	
FACTOR 4	0.246	0.146	0.126	1.000

TABLA 85 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de mujeres. Nº 402
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Terminaciones	L 7	780	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	753	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	673	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	664	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	659	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	648	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	604	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	533	- -	- -	- -	- -
Clases	S 9	442	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	398	- -	365	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	395	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	774	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	722	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	- -	552	- -	- -	316
Acciones	I 23	- -	480	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	475	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	459	- -	- -	414

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Sinónimos	S 15	- -	- -	640	- -	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	429	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	356	317	- -
Refranes	I 17	- -	- -	308	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	565	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	- -	358	- -
Usos	I 18	- -	- -	- -	325	- -

Los Factores explican el 45% de la varianza total y el 110% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores.

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.343	1.000			
FACTOR 3	0.460	0.361	1.000		
FACTOR 4	0.350	0.359	0.358	1.000	
FACTOR 5	0.226	0.113	0.140	0.097	1.000

TABLA 86 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de varones. N° 677
F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Letra en cualq. sitio	L 1	871	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	863	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	693	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	644	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	546	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	370	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	336	- -	- -	- -	303
Prefijos	L 8	323	- -	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	- -	699	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	674	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	609	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	589	- -	- -	- -
Acciones	I 23	- -	413	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	406	- -	- -	458
Usos	I 18	- -	316	- -	- -	314
Refranes	I 17	- -	240	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	543	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	- -	- -	487	- -	- -

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Clases	S 9	- -	- -	408	- -	- -
Rasgos II	S 12	- -	- -	305	- -	- -
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	566	- -
Homónimos	S 16	- -	- -	- -	504	- -
Rasgos I	S 10	- -	- -	- -	326	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	- -	- -	376

Los Factores explican el 48% de la varianza total y el 110% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.385	1.000			
FACTOR 3	0.660	0.190	1.000		
FACTOR 4	0.414	0.452	0.306	1.000	
FACTOR 5	0.391	0.426	0.276	0.285	1.000

4.1.1. Comentario:

A) Máxima Verosimilitud:

Los Análisis factoriales realizados por separado en la muestra de mujeres (Tabla 75) y en la de varones (Tabla 76) muestran dos configuraciones factoriales realmente diferentes.

- Mujeres:

Los cinco factores obtenidos explican el 46% de la varianza total. Los factores 4 y 5 son, sin ninguna duda, lo mismo desde un punto de vista matemático que psicológico, dos factores residuales.

Factor 1: Once son las pruebas que, con coeficientes superiores a 0,30 constituyen este factor. De estas once, ocho habían sido consideradas "a priori" como Lingüísticas. Sus saturaciones en el factor son todas superiores a 0,50. Con pesos más bajos se encuentran tres pruebas Semánticas (Clases, Antónimos y Nombres Colectivos). Parece sensato definir a éste como un factor Lingüístico, con una ligera contaminación Semántica.

Factor 2: Seis pruebas, todas Ideativas, tienen en este factor coeficientes factoriales superiores a 0,30. Es este un factor claramente Ideativo.

Factor 3: De las ocho pruebas presentes en este factor, sólo dos (Usos y Refranes) son Ideativas, Las seis restantes son pruebas Semánticas. Aunque algo contaminado, es éste un factor Semántico.

Así pues, parece (a falta de analizar los datos restantes) que tres factores explican suficientemente bien la estructura factorial de las tareas de Fluidez Verbal Escrita en la muestra de mujeres.

- Varones:

De los tres factores obtenidos, sólo los dos primeros merecen ser comentados. El factor 3, formado por Rasgos III con un coeficiente factorial de 0,253 (única prueba con saturación en este factor superior a 0,20), carece de interés psicológico.

Factor 1: De marcado carácter Lingüístico aunque muy contaminado semánticamente ya que junto con las ocho pruebas Lingüísticas, con altos coeficientes factoriales, contiene también a seis de las pruebas Semánticas. Las saturaciones de estas últimas son, en general, inferiores a las de las Lingüísticas.

Factor 2: Está formado por nueve pruebas, todas ellas Ideativas a excepción de una (Homónimos) que es una prueba Semántica.

Parece claro, a diferencia de lo que ocurría con las mujeres, que tan sólo dos factores, uno Lingüístico-Semántico y otro Ideativo, son suficientes para explicar la estructura factorial de los resultados de las tareas de Fluidez Verbal Escrita en la muestra de varones.

B) Componentes Principales: (Tablas 77 y 78)

Lo ya dicho respecto a las mujeres y a los varones, comentando los resultados de los análisis realizados siguiendo el método de la Máxima Verosimilitud, es de nuevo explicable en su totalidad para analizar los resultados aquí obtenidos: Mientras la muestra de mujeres precisa de tres factores para explicar convenientemente la estructura de la Fluidez, sólo dos (uno Lingüístico-Semántico y otro Ideativo) son necesarios en el caso de los varones.

C) Factores Principales:

Se extrajeron para ambas muestras dos (Tablas 79 y 80), tres (Tablas 81 y 82), cuatro (Tablas 83 y 84) y cinco (Tablas 85 y 86) factores. A continuación se pasa a comentar cada uno de estos análisis.

Dos factores: La diferencia en las estructuras factoriales debidas al sexo se muestran ya con sólo dos factores extraídos. Si bien el Factor 1 no difiere excesivamente (en ambas muestras se trata de un factor Lingüístico contaminado por algunas pruebas Semánticas, con la contaminación más acusada en la muestra de varones) sin embargo el factor 2 en la muestra de mujeres está formado por las ocho pruebas Ideativas (que son las que presentan coeficientes factoriales más elevados) y por cuatro pruebas semánticas; mientras que en la muestra de varones este factor cuenta solamente con nueve pruebas: las ocho Ideativas y nada más que una (Homónimos) del grupo de las Semánticas.

Tres factores: Mientras el análisis realizado sobre la muestra de Varones sigue conservando básicamente la estructura bifactorial, con un primer factor Lingüístico-Semántico, un segundo Ideativo y un tercero compuesto tan sólo por dos pruebas, que sólo apuntan tímidamente hacia un posible factor Semántico, en la muestra de mujeres se detecta una clara estructura trifactorial.

Factor 1: Claro factor Lingüístico en el que las ocho pruebas hipotetizadas como tales, sólo ellas y sólo en este factor, presentan coeficientes factoriales tales que el menor es del orden de 0,5.

Factor 2: Seis pruebas, y todas ellas Ideativas, son las que dan forma a este segundo factor.

Factor 3: Compuesto por las ocho pruebas Semánticas, aparece como un claro factor Semántico, aunque dos pruebas Ideativas (Usos y Refranes) presenten aquí saturaciones por encima de 0,30.

Vuelven a aparecer con toda claridad tres núcleos de covariación, uno Lingüístico, otro Semántico y otro Ideativo en la muestra de mujeres, mientras que parece seguir siendo la más sensata una estructura de dos, la que explica la configuración factorial de las Tareas de Fluidez Verbal en la muestra de varones.

Cuatro factores: En nada fundamental varía la estructura, ya comentada en el apartado anterior, cuando en la muestra de mujeres (Tabla 83) y en la de varones (Tabla 84)

son rotados cuatro factores. En ambos casos el cuarto factor es netamente residual.

Cinco factores: La extracción de cinco factores introduce cambios bastante notables. Se verá qué ocurre en cada muestra por separado:

- Mujeres: (Tabla 85)

Factor 1: Son once las pruebas con coeficientes factoriales superiores a 0,30 las encontradas en este primer factor. De ellas, las ocho hipotetizadas como Lingüísticas son las que están presentes con saturaciones más elevadas; además, estas pruebas no saturan (por encima de 0,30) en ningún otro factor. De las tres pruebas restantes (Clases, Antónimos y Nombres Colectivos), una, (Antónimos) satura también en el factor 3, de marcado matiz Semántico. Se define, por consiguiente, a este factor, como un factor Lingüístico.

Factor 2: Factor Ideativo sin ninguna duda. Está integrado por sólo seis pruebas, todas ellas Ideativas.

Factor 3 y factor 4: Surgen ambos factores de la división en dos del factor Semántico, y si bien ambos aparecen ligeramente contaminados por una prueba Ideativa, estas dos pruebas (Refranes y Usos) son las mismas que contaminaban al factor Semántico obtenido mediante la extracción de tres factores.

Factor 5: Carece de interés el comentario de este factor por tratarse de un factor residual.

Sirve, así, este análisis para poner de manifiesto una vez más la mayor facilidad del factor Semántico a la escisión, frente a la gran solidez de los factores Lingüístico e Ideativo.

- Varones:

De los cinco factores extraídos, sólo serán comentados los cuatro primeros, por tratarse el quinto de un factor residual.

Factor 1: Siete de las ocho pruebas presentes en este factor son coeficientes superiores a 0,30 son pruebas Lingüísticas. Sólo una prueba Semántica (Antónimos) contamina ligeramente el claro carácter Lingüístico del factor.

Factor 2: Está formado este factor por las ocho pruebas que habían sido hipotetizadas "a priori" como Ideativas y sólo por ellas. Este es, pues, un factor que define la capacidad para la producción de ideas distintas bajo ciertas restricciones formales.

Factor 3 y factor 4: Sólomente una prueba no Semántica (Palabras Compuestas) presenta una saturación superior a 0,30 en el factor 3, siendo el cuarto un factor Semántico en su totalidad.

Parece, pues, que, en este caso, ambas estructuras factoriales, la obtenida en la muestra de mujeres y la encontrada en la muestra de varones, siguiendo el método de los Factores Principales, presentan mayores semejanzas.

Hasta qué punto estas semejanzas son reales o no se podrá apreciar mediante el calculo de los coeficientes de congruencia entre los factores de las dos muestras:

Coeficientes de congruencia de Burt y Tucker:

1º.- Para el factor 1 = 0,90

2º.- Para el factor 2 = 0,94

3º.- Para el factor 3 = 0,32

4º.- Para el factor 4 = 0,82

5º.- Para el factor 5 = 0,40

Todos los coeficientes encontrados son significativos. Sin embargo, el 3º y el 5º presentan valores, tal vez, demasiado bajos como para poder afirmar la total equivalencia entre ambas estructuras factoriales, y de cualquier forma, esta comparación sólo resultaba pertinente en este caso: Factores Principales y cinco factores extraídos.

4.2. Conclusiones sobre la hipótesis 4.

Para someter a prueba esta hipótesis se han realizado diferentes análisis factoriales utilizando el método de Máxima Verosimilitud, de los Componentes Principales, y el de los Factores Principales.

Los resultados obtenidos, si bien en modo alguno son considerados como concluyentes, apuntan en la dirección de considerar a la variable Sexo como una variable que modifica la estructura de la Fluidez Verbal Escrita. En todos los análisis realizados, a excepción del reseñado en último lugar, las estructuras factoriales ofrecen un patrón distinto para las mujeres que para los varones y parece que ambas configuraciones factoriales no son parecidas.

Con el fin de arrojar un poco más de luz sobre este punto, el autor repitió de nuevo todos los análisis aquí expuestos en las 16 muestras distintas que se obtienen de dividir en varones y mujeres a cada grupo de edad desde los 11 a los 18 años. Nada se aclara. Los resultados son idénticos a los ya obtenidos. Por esta razón no se consideró pertinente incorporar estos resultados a la presente obra. Nada se ganaba en claridad y se obligaba al lector a caminar por un laberinto, cada vez mayor, de tablas estadísticas, con gran profusión de datos, que nada o muy poco añadían a lo ya expuesto. Laberinto, en fin, que en el mejor de los casos sólo conseguiría que el interés que el presente trabajo pudiera despertar, quedara perdido en alguno de sus numerosos vericuetos. No obstante estos análisis se encuentran a disposición de quien lo desee en el Departamento de Psicología Experimental de esta Facultad.

Se puede concluir, tras el análisis de los datos obtenidos que:

- La resolución de tareas de Fluidez Verbal Escrita no parece ajustarse a los mismos modelos de patrones factoriales en las muestras de varones que en las de mujeres.

- Para explicar la varianza común de los resultados obtenidos en las tareas de Fluidez Verbal Escrita en la muestra de mujeres son necesarios tres factores: El Lingüístico, el Semántico y el Ideativo.

- En la muestra de varones el factor Semántico no siempre aparece y cuando lo hace nunca es en el mismo grado ni con la misma claridad y nitidez que en la muestra de mujeres.

El sexo parece ser una variable que modifica de forma considerable la estructura factorial de la Fluidez Verbal Escrita. Las variaciones observadas difícilmente pueden ser imputables a la mera aleatoriedad.

De cualquier forma, los resultados deben ser necesariamente tomados con precaución. Solamente nuevas investigaciones y la convergencia de sus datos pueden conducir hacia conclusiones más sólidas y fiables.

En otros casos (García-Alcañiz, 1.976; Muñiz, 1.980a) la estructura de la Fluidez no difería en hombres y en mu-

geres. Esto nos puede llevar de nuevo a la ya citada teoría de Yela del "continuo heterogéneo", caracterizado por ciertas dimensiones sobresalientes que se modulan y jerarquizan de diversas maneras según las circunstancias diversas de cada estudio. Aquí parece clara una tendencia general a diferenciar (tanto en edades como en sexos, como controlando posibles variables perturbadoras) tres grandes núcleos de covariación de los que dos, el Lingüístico y el Ideativo resisten más y son más generalizables, y el tercero Semántico es menos claro, parece diferenciar se más con la edad y ser más patente en las mujeres.

HIPOTESIS 5

El fin de esta hipótesis es el estudio de la posibilidad de "reunir a los sujetos en grupos más amplios que los estrictamente dados por la mera diferencia de un año de edad cronológica" como más arriba se había expresado.

No se pretende, sino, un mero planteo exploratorio con una finalidad práctica para posteriores investigaciones. Obviamente la idea no es ni nueva, ni original; desde un principio, la Psicología Evolutiva ha dividido, más o menos artificialmente, el desarrollo de los sujetos en diferentes estadios o etapas que facilitaban su estudio. Algo semejante es lo que intentamos realizar con nuestra muestra.

DIFERENCIAS MEDIAS

SUJETOS 16-17-18 años
 " 14-15
 " 11-12-13

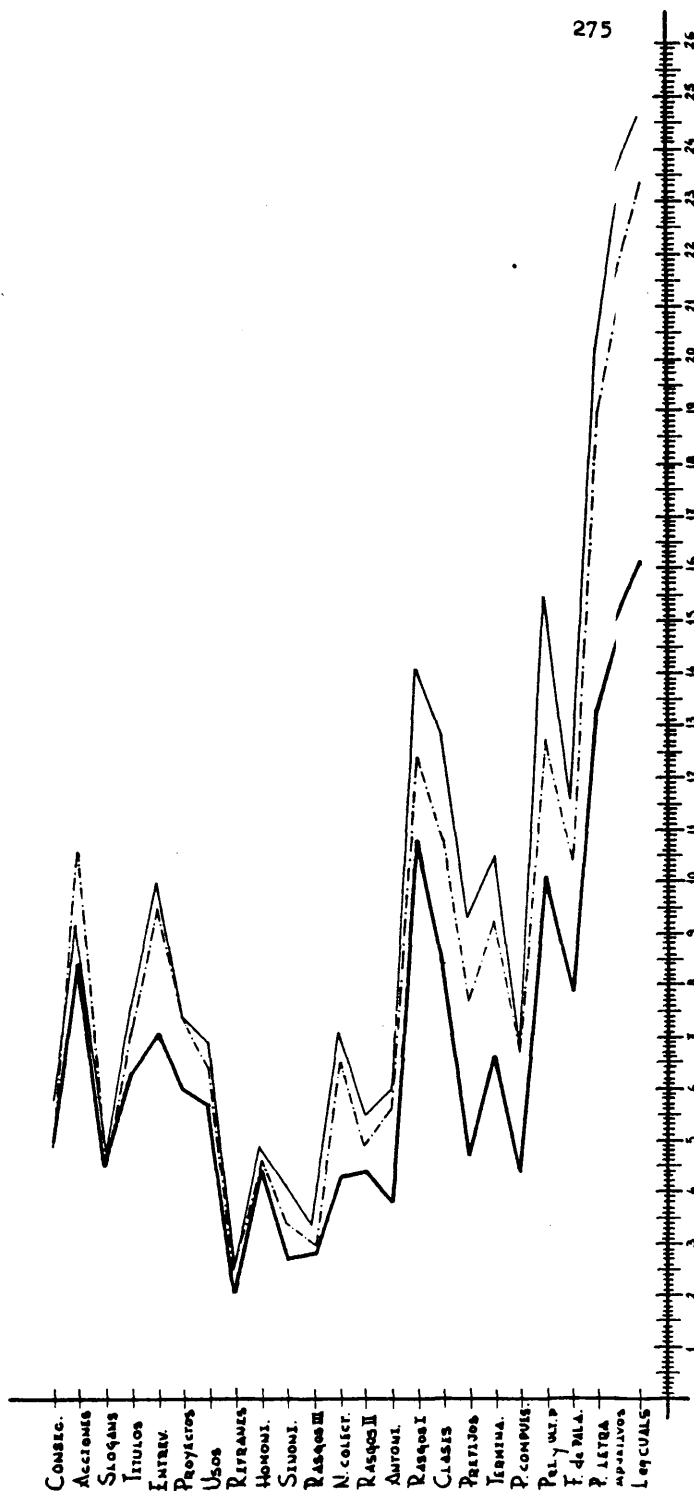


TABLA 87 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años. N° 422.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	16.13270	5.52785
Adjetivos	2	15.07820	6.36171
Primera letra	3	13.34597	4.54418
Familia de palabras	4	7.97156	2.95961
Primera y últ. letra	5	10.17773	3.58330
Palabras compuestas	6	4.45261	2.48059
Terminaciones	7	6.65166	2.73787
Prefijos	8	4.78910	2.71104
Clases	9	8.55924	3.22329
Rasgos I	10	10.82701	4.06374
Antónimos	11	3.88863	1.81166
Rasgos II	12	4.47393	2.15615
Nombres colectivos	13	4.31280	2.77018
Rasgos III	14	2.87915	1.65909
Sinónimos	15	2.76066	1.43326
Homónimos	16	4.42654	1.96358
Refranes	17	2.16825	1.64198
Usos	18	5.72275	2.62844
Proyectos	19	6.05213	3.69851
Entrevistas	20	7.14455	3.37244
Títulos	21	6.36967	3.93122
Slogans	22	4.56161	2.74658
Acciones	23	8.41232	4.55743
Consecuencias	24	5.05924	2.48105

TABLA 88 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años. Nº 271

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	23.32841	7.37457
Adjetivos	2	21.66790	7.49175
Primera letra	3	19.03690	6.22469
Familia de palabras	4	10.41697	3.44259
Primera y últ. letra	5	12.77860	4.16987
Palabras compuestas	6	6.75646	2.71616
Terminaciones	7	9.20664	3.11414
Prefijos	8	7.79705	3.62493
Clases	9	10.84502	3.98027
Rasgos I	10	12.40221	4.00239
Antónimos	11	5.68266	2.11757
Rasgos II	12	4.98155	2.40594
Nombres colectivos	13	6.52399	3.25440
Rasgos III	14	3.05535	1.60112
Sinónimos	15	3.49077	1.89123
Homónimos	16	4.68266	1.58314
Refranes	17	2.59041	2.01801
Usos	18	6.45387	3.53353
Proyectos	19	7.49446	4.30406
Entrevistas	20	9.50923	4.38758
Títulos	21	7.20664	4.64456
Slogans	22	4.52768	2.44460
Acciones	23	10.60886	5.42441
Consecuencias	24	4.98524	2.41442

TABLA 89 Estadísticos univariados de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16,17 y 18 años. N° 386.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>Media</u>	<u>Desviación Típica</u>
Letra en cualq. sitio	1	24.68912	6.69497
Adjetivos	2	23.43523	8.84012
Primera letra	3	20.26425	5.39096
Familia de palabras	4	11.67617	3.24838
Primera y últ. letra	5	15.52850	4.78911
Palabras compuestas	6	6.80829	2.87027
Terminaciones	7	10.52850	3.32959
Prefijos	8	9.31088	3.91756
Clases	9	12.84974	3.94682
Rasgos I	10	14.16062	4.59250
Antónimos	11	6.09326	2.08311
Rasgos II	12	5.54404	2.61750
Nombres colectivos	13	7.17358	3.88449
Rasgos III	14	3.49482	2.08426
Sinónimos	15	4.11399	1.99023
Homónimos	16	4.98187	2.03660
Refranes	17	2.65285	2.16314
Usos	18	6.98446	3.78648
Proyectos	19	7.43782	4.13318
Entrevista	20	10.00518	4.69263
Títulos	21	7.66580	4.58283
Slogans	22	4.85751	2.62810
Acciones	23	9.20466	3.85410
Consecuencias	24	5.82902	3.14115

Según puede observarse, tanto en la gráfica 2 como en las tablas 87, 88 y 89, existe una clara diferencia en la cantidad de respuestas dadas por los sujetos de las distintas muestras. La variación de producción en la práctica totalidad de las pruebas de Fluidez guarda una relación directa con la edad.

Parece ser que la variable edad (al menos desde los 11 a los 18 años) tiende a favorecer la producción positivamente. La influencia de la edad es mayor en las tareas de Fluidez Verbal Lingüística y mínima en aquellas que exigen la producción de ideas.

La mayor diferencia en la producción se da entre la muestra de 11, 12 y 13 años y la de 16, 17 y 18 en la prueba "Letra en Cualquier Sitio" (8,56). La menor diferencia de producción entre estas dos muestras fue encontrada en la prueba "Slogans" (0,3).

Se puede concluir diciendo:

- La edad (de los 11 a los 18 años) favorece la producción en las tareas de Fluidez Verbal Escrita.
- La influencia de esta variable es notoriamente más importante en la Fluidez Verbal Lingüística, algo menos en la Semántica y muy pequeña en la Ideativa.
- Los sujetos, así divididos, forman, en cuanto a la producción, tres grupos claramente diferenciados.

5.1. Análisis realizados.

TABLA 90 Análisis discriminante de los 800 sujetos. Variables 4 Grupos 8

GRUPO	<u>Nº de casos clasificados dentro de cada grupo</u>										Porcentaje de casos correctamente asignados a cada grupo.
	11	12	13	14	15	16	17	18			
11	58	10	12	3	4	0	1	4			63%
12	25	25	13	8	7	0	1	8			29%
13	44	20	37	6	7	5	0	9			29%
14	14	12	9	9	21	16	5	16			9%
15	6	9	2	16	21	21	2	16			23%
16	6	5	8	7	18	33	4	24			31%
17	1	11	1	11	17	17	6	25			7%
18	3	14	1	9	12	15	6	44			42%
TOTAL	157	106	83	69	107	107	25	146			29%

TABLA 91 Análisis discriminante de los 800 sujetos. Variables 4 Grupos 3

<u>GRUPO</u>	<u>11 - 12 + 13</u>	<u>14 - 15</u>	<u>16 - 17 - 18</u>	Porcentaje de casos correctamente asignados a cada grupo.
11 - 12 - 13	242	40	25	80%
14 - 15	48	80	67	45%
16 - 17 - 18	47	78	173	60%
TOTAL	337	198	265	65%

5.1.1. Comentario:

Para llevar a cabo este propósito se realizó, en primer lugar, un análisis discriminante con un matiz meramente exploratorio. Las variables introducidas fueron 4:

- 1ª.- Resultados globales en las pruebas de Fluidez Verbal Lingüística.
- 2ª.- Resultados globales en las pruebas de Fluidez Verbal Semántica.
- 3ª.- Resultados globales en las pruebas de Fluidez Verbal Ideativa.
- 4ª.- Edad de los sujetos.

La variable aglutinante fue la edad, dividida, a su vez, en ocho grupos: Los resultantes de agrupar a los sujetos en grupos con intervalo, un año de edad cronológica.

Para llevar a cabo los análisis fue necesario eliminar al azar 279 sujetos, ya que los 1.079 sobrepasaban la capacidad de memoria del programa con el que se trabajaba.

A la vista de los resultados del primer análisis discriminante (Tabla 90) se realizó un segundo análisis en el cual se partía de la hipótesis de asignación de los sujetos

a tres únicos grupos, uno con todos los sujetos de 11, 12 y 13 años, otro con los de 14 y 15 y un tercero con los de 16, 17 y 18.

Se creía que esta asignación obtendría unos porcentajes suficientemente elevados de asignación correcta de sujetos a grupos.

Los resultados aparecen expuestos en la tabla 91. Los porcentajes obtenidos, obviamente, no pueden deberse al azar.

Aunque, subrayando de nuevo el carácter meramente exploratorio de esta hipótesis, parece que puede incluirse, como se apuntaba, que la reunión de los sujetos en grupos más amplios (en concreto los ya citados) es posible y que los grupos anteriormente formados recogen un buen porcentaje de sujetos con correcta signación al grupo correspondiente.

Se pasa a continuación a analizar los resultados obtenidos en el estudio de la estructura factorial de la Fluidez Verbal en estos nuevos grupos. Ello puede arrojar nueva luz en el estudio de la hipótesis ahora sometida a prueba.

5.2. Análisis realizados para el estudio de la Fluidez Verbal en los nuevos grupos.

TABLA 92 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años.
Nº 422. C.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Titulos	I 21	784	--	--	--	--
Slogans	I 22	759	--	--	--	--
Proyectos	I 19	703	--	--	--	--
Entrevistas	I 20	696	--	--	--	--
Acciones	I 23	514	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	481	--	--	--	--
Rasgos I	S 10	318	--	--	330	--
Primera letra	L 3	--	794	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 2	--	789	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	--	736	--	--	--
Familia de palabras	L 4	--	589	--	--	--
Adjetivos	L 2	--	465	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	--	459	--	--	318
Prefijos	L 8	--	317	--	--	372
Usos	I 18	--	308	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	--	767	--	--
Antónimos	S 11	--	--	635	--	--

	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Homónimos	S 16	- -	- -	432	- -	-336
Terminaciones	L 7	- -	- -	426	- -	- -
Nombres colectivos	S 13	- -	- -	358	- -	475
Rasgos III	S 14	- -	- -	- -	932	- -
Clases	S 9	- -	- -	- -	425	- -
Refranes	I 17	- -	- -	- -	- -	-506
Rasgos II	S 12	- -	- -	- -	- -	302

Los Factores explican el 52% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores.

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.301	1.000			
FACTOR 3	0.360	0.353	1.000		
FACTOR 4	0.231	0.313	0.248	1.000	
FACTOR 5	-0.049	0.176	0.014	0.003	1.000

TABLA 93 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años. N° 422
F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera y últ. letra	L	5	706	- -
Primera letra	L	3	661	- -
Adjetivos	L	2	619	- -
Prefijos	L	8	607	- -
Terminaciones	L	7	565	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	564	- -
Familia de palabras	L	4	530	- -
Palabras compuestas	L	6	523	- -
Nombres colectivos	S	13	490	- -
Antónimos	S	11	446	- -
Clases	S	9	443	- -
Rasgos II	S	12	367	- -
Rasgos III	S	15	193	- -
Títulos	I	21	- -	756
Acciones	I	23	- -	707
Proyectos	I	19	- -	686
Entrevistas	I	20	- -	583
Consecuencias	I	24	- -	563
Usos	I	18	- -	454
Homónimos	S	16	- -	445
Slogans	I	22	- -	431
Rasgos I	S	10	- -	408
Refranes	I	17	- -	306
Sinónimos	S	15	- -	249

Los Factores explican el 33% de la varianza total y el 90% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.478	1.000

TABLA 94 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años. N° 422
F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Terminaciones	L	7	610	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	609	- -	- -
Prefijos	L	8	558	- -	- -
Adjetivos	L	2	549	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	483	- -	- -
Familia de palabras	L	4	482	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	468	- -	- -
Clases	S	9	426	- -	- -
Antónimos	S	11	423	- -	- -
Primera letra	L	3	416	- -	408
Rasgos II	S	12	406	- -	- -
Sinónimos	S	15	270	- -	- -
Títulos	I	21	- -	741	- -
Acciones	I	23	- -	675	- -
Proyectos	I	19	- -	645	- -
Entrevistas	I	20	- -	567	- -
Consecuencias	I	24	- -	530	- -
Slogans	I	22	- -	435	- -
Homónimos	S	16	- -	413	- -
Usos	I	18	- -	404	322
Rasgos I	S	10	- -	353	382
Letra en cualq. sitio	L	1	- -	- -	576
Refranes	I	17	- -	- -	307
Rasgos III	S	14	- -	- -	239

Los Factores explican el 35% de la varianza total y el 98% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.371	1.000	
FACTOR 3	0.440	0.341	1.000

TABLA 95 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años. N° 422
F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Terminaciones	L	7	638	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	605	--	--	--
Prefijos	L	8	524	--	--	--
Adjetivos	L	2	496	--	--	--
Antónimos	S	11	493	--	--	--
Clases	S	9	416	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	414	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	403	--	437	--
Familia de palabras	L	4	393	--	--	--
Rasgos II	S	12	387	--	--	--
Sinónimos	S	15	371	--	--	348
Primera letra	L	3	341	--	444	--
Títulos	I	21	--	728	--	--
Slogans	I	22	--	673	--	--
Entrevista	I	20	--	630	--	--
Proyectos	I	19	--	579	--	--
Acciones	I	23	--	415	404	--
Consecuencias	I	24	--	376	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	--	--	714	--
Rasgos I	S	10	--	--	453	--
Usos	I	18	--	--	378	--
Refranes	I	17	--	--	339	--
Rasgos III	S	14	--	--	269	--
Homónimos	S	16	--	--	--	281

Los Factores explican el 38% de la varianza total y el 105% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.356	1.000		
FACTOR 3	0.519	0.401	1.000	
FACTOR 4	0.038	0.317	0.185	1.000

TABLA 96 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 11, 12 y 13 años.
Nº 422 F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Primera y últ. letra	L 5	666	- -	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L 1	654	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	646	- -	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L 6	479	- -	- -	- -	- -
Prefijos	L 8	422	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	418	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	404	- -	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	700	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	687	- -	- -	- -
Entrevistas	I 20	- -	620	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	547	- -	- -	- -
Acciones	I 23	- -	354	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	329	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	- -	- -	523	- -	- -
Sinónimos	S 15	- -	- -	476	- -	- -
Usos	I 18	- -	- -	345	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Homónimos	S 16	--	--	323	--	--
Refranes	I 17	--	--	232	--	--
Clases	S 9	--	--	--	632	384
Rasgos I	S 10	--	--	--	599	--
Rasgos III	S 14	--	--	--	370	--
Nombres colectivos	S 13	--	--	--	--	376
Terminaciones	L 7	--	--	--	--	302
Rasgos II	S 12	--	--	--	--	205

Los Factores explican el 40% de la varianza total y el 111% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.278	1.000			
FACTOR 3	0.329	0.466	1.000		
FACTOR 4	0.454	0.426	0.453	1.000	
FACTOR 5	0.293	0.034	0.054	-0.001	1.000

TABLA 97 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años. N° 271
C.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Terminaciones	L	7	782	--	--	--
Primera y últ. letra	L	5	774	--	--	--
Familia de palabras	L	4	736	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	705	--	--	--
Prefijos	L	8	692	--	--	--
Primera letra	L	3	619	--	--	--
Adjetivos	L	2	618	--	--	--
Palabras compuestas	L	6	586	--	--	--
Nombres colectivos	S	13	473	374	--	--
Antónimos	S	11	471	--	--	--
Rasgos II	S	12	--	626	--	--
Sinónimos	S	15	--	606	--	--
Refranes	I	17	--	589	--	--
Homónimos	S	16	--	571	--	--
Clases	S	9	--	447	--	--
Usos	I	18	--	444	--	426
Rasgos III	S	14	--	438	--	--
Rasgos I	S	10	--	419	--	--
Slogans	I	22	--	--	833	--
Títulos	I	21	--	--	747	--
Consecuencias	I	24	--	--	676	--
Acciones	I	23	--	--	619	--
Entrevista	I	20	--	--	375	623
Proyectos	I	19	--	--	--	729

Los Factores explican el 52% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.403	1.000		
FACTOR 3	0.211	0.279	1.000	
FACTOR 4	0.196	0.156	0.181	1.000

TABLA 98 Análisis factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años. N° 271 F.P. 2 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>
Primera y últ. letra	L	5	739	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	723	- -
Prefijos	L	8	714	- -
Adjetivos	L	2	709	- -
Primera letra	L	3	669	- -
Palabras compuestas	L	6	646	- -
Terminaciones	L	7	633	- -
Familia de palabras	L	4	628	- -
Nombres colectivos	S	13	582	- -
Clases	S	9	509	- -
Antónimos	S	11	491	- -
Sinónimos	S	15	394	- -
Rasgos I	S	10	368	- -
Rasgos III	S	14	291	- -
Títulos	I	21	- -	792
Slogans	I	22	- -	684
Consecuencias	I	24	- -	668
Acciones	I	23	- -	577
Entrevista	I	20	- -	577
Proyectos	I	19	- -	535
Refranes	I	17	- -	348
Usos	I	18	- -	419
Homónimos	S	16	- -	351
Rasgos II	S	12	- -	294

Los Factores explican el 36% de la varianza total y el 84% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2
FACTOR 1	1.000	
FACTOR 2	0.495	1.000

TABLA 99 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años. Nº 271.
F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Primera y últ. letra	L	5	748	--	--
Letra en cualq. sitio	L	1	696	--	--
Familia de palabras	L	4	680	--	--
Terminaciones	L	7	650	--	--
Adjetivos	L	2	619	--	--
Prefijos	L	8	573	--	--
Primera letra	L	3	552	--	--
Palabras compuestas	L	6	510	--	--
Antónimos	S	11	355	--	--
Títulos	I	21	--	744	--
Slogans	I	22	--	640	--
Entrevista	I	20	--	639	--
Acciones	I	23	--	588	--
Consecuencias	I	24	--	572	--
Proyectos	I	19	--	548	--
Usos	I	18	--	344	--
Rasgos II	S	12	--	--	570
Sinónimos	S	15	--	--	508
Homónimos	S	16	--	--	470
Refranes	I	17	--	--	466
Nombres colectivos	S	13	--	--	412
Clases	S	9	--	--	397
Rasgos III	S	14	--	--	363
Rasgos I	S	10	--	--	330

Los Factores explican el 40% de la varianza total y el 93% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.306	1.000	
FACTOR 3	0.507	0.437	1.000

TABLA 100 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años. Nº 271
F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Primera y últ. letra	L	5	739	- -	- -	- -
Terminaciones	L	7	702	- -	- -	- -
Familia de palabras	L	4	673	- -	- -	- -
Letra en cualq. sitio	L	1	666	- -	- -	- -
Prefijos	L	8	604	- -	- -	- -
Primera letra	L	3	572	- -	- -	- -
Adjetivos	L	2	561	- -	- -	- -
Palabras compuestas	L	6	523	- -	- -	- -
Antónimos	S	11	396	- -	- -	- -
Nombres colectivos	S	13	393	377	- -	- -
Rasgos II	S	12	- -	545	- -	- -
Sinónimos	S	15	- -	499	- -	- -
Refranes	I	17	- -	474	- -	- -
Homónimos	S	16	- -	459	- -	- -
Clases	S	9	- -	405	- -	- -
Usos	I	18	- -	393	- -	349
Rasgos I	S	10	- -	344	- -	- -
Rasgos III	S	14	- -	337	- -	- -
Títulos	I	21	- -	- -	755	- -
Slogans	I	22	- -	- -	738	- -
Consecuencias	I	24	- -	- -	523	- -
Acciones	I	23	- -	- -	501	- -
Proyectos	I	19	- -	- -	- -	830
Entrevista	I	20	- -	- -	- -	551

Los Factores explican el 44% de la varianza total y el 101% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.507	1.000		
FACTOR 3	0.216	0.354	1.000	
FACTOR 4	0.318	0.302	0.363	1.000

TABLA 101 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 14 y 15 años
Nº 271 F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Terminaciones	L 7	748	--	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	695	--	--	--	--
Prefijos	L 8	661	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	606	--	--	--	--
Letra en cualq. sitio	L 1	531	--	--	--	323
Primera letra	L 3	476	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	463	--	--	--	--
Palabras compuestas	L 6	427	--	--	--	--
Antónimos	S 11	411	--	--	--	--
Nombres colectivos	S 13	394	391	--	--	--
Rasgos II	S 12	--	593	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	486	--	--	--
Refranes	I 17	--	458	--	--	--
Homónimos	S 16	--	456	--	--	--
Clases	S 9	--	408	--	--	--
Usos	I 18	--	360	--	407	--
Rasgos III	S 14	--	355	--	--	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Rasgos I	S 10	--	324	--	--	--
Títulos	I 21	--	--	816	--	--
Slogans	I 22	--	--	695	--	--
Consecuencias	I 24	--	--	488	--	--
Acciones	I 23	--	--	481	--	--
Proyectos	I 19	--	--	--	863	--
Entrevista	Q 20	--	--	--	603	--

Los Factores explican el 46% de la varianza total y el 106% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores.

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.485	1.000			
FACTOR 3	0.174	0.314	1.000		
FACTOR 4	0.363	0.368	0.387	1.000	
FACTOR 5	0.157	0.042	-0.051	0.041	1.000

TABLA 102 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16, 17 y 18 años. N° 386 C.P. 6 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>	<u>FACTOR 6</u>
Letra en cualq. sitio	L 1	828	--	--	--	--	--
Primera letra	L 3	824	--	--	--	--	--
Primera y últ. letra	L 5	738	--	--	--	--	--
Adjetivos	L 2	643	--	--	--	--	--
Familia de palabras	L 4	618	--	--	--	--	--
Terminaciones	L 7	452	--	--	--	--	--
Clases	S 9	341	--	--	--	--	432
Rasgos I	S 10	333	--	404	--	--	347
Slogans	I 22	--	751	--	--	--	--
Entrevista	I 20	--	700	--	--	--	--
Títulos	I 21	--	698	--	--	--	--
Consecuencias	I 24	--	591	--	--	--	--
Proyectos	I 19	--	494	--	--	--	415
Refranes	I 17	--	461	--	--	--	--
Acciones	I 23	--	428	--	--	538	--

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
Rasgos III	S 14	--	--	781	--	--	--
Homónimos	S 16	--	--	619	--	--	--
Prefijos	L 8	--	--	496	--	--	--
Sinónimos	S 15	--	--	--	783	--	--
Antónimos	S 11	--	--	--	724	--	--
Rasgos II	S 12	--	--	--	349	--	466
Nombres colectivos	S 13	--	--	--	303	--	--
Palabras compuestas	L 6	--	--	--	--	718	--
Usos	I 18	--	--	--	--	--	673

Los Factores explican el 59% de la varianza total.

Correlaciones entre los Factores		1	2	3	4	5	6
FACTOR 1	1.000						
FACTOR 2	0.172	1.000					
FACTOR 3	0.264	0.186	1.000				
FACTOR 4	0.338	0.230	0.175	1.000			
FACTOR 5	0.256	0.144	0.184	0.167	1.000		
FACTOR 6	0.181	0.192	0.139	0.165	0.150	1.000	

TABLA 103 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16, 17 y 18 años. Nº 386
F.P. 3 Factores.

<u>VARIABLES</u>		<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>
Letra en cualq. sitio	L	1	881	- -	- -
Primera letra	L	3	714	- -	- -
Primera y últ. letra	L	5	707	- -	- -
Adjetivos	L	2	689	- -	- -
Familia de palabras	L	4	494	- -	- -
Terminaciones	L	7	455	- -	- -
Sinónimos	S	15	366	- -	- -
Antónimos	S	11	296	- -	- -
Entrevista	I	20	- -	779	- -
Slogans	I	22	- -	688	- -
Proyectos	I	19	- -	682	- -
Títulos	I	21	- -	637	- -
Consecuencias	I	24	- -	591	- -
Usos	I	18	- -	414	- -
Refranes	I	17	- -	400	- -
Acciones	I	23	- -	384	- -
Rasgos III	S	14	- -	- -	556
Homónimos	S	16	- -	- -	546
Rasgos I	S	10	- -	- -	465
Prefijos	L	8	- -	- -	443
Palabras compuestas	L	6	- -	- -	405
Clases	S	9	- -	- -	382
Nombres colectivos	S	13	- -	- -	313
Rasgos II	S	12	- -	- -	273

Los Factores explican el 38% de la varianza total y el 96% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3
FACTOR 1	1.000		
FACTOR 2	0.385	1.000	
FACTOR 3	0.434	0.452	1.000

TABLA 104 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16, 17 y 18 años. N° 386
F.P. 4 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>Nº</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>
Letra en cualq. sitio L	1	860	--	--	--
Primera y úl. letra L	5	718	--	--	--
Primera letra L	3	711	--	--	--
Adjetivos L	2	683	--	--	--
Familia de palabras L	4	493	--	--	--
Terminaciones L	7	447	--	--	--
Sinónimos S	15	344	--	--	--
Nombres colectivos S	13	331	--	325	--
Antónimos S	11	277	--	--	--
Slogans I	22	--	810	--	--
Entrevista I	20	--	693	--	--
Títulos I	21	--	615	--	--
Consecuencias I	24	--	608	--	--
Proyectos I	19	--	486	--	515
Refranes I	17	--	399	--	--
Acciones I	23	--	346	--	--
Homónimos S	16	--	--	553	--
Rasgos III S	14	--	--	551	--
Rasgos I S	10	--	--	489	--
Prefijos L	8	--	--	446	--
Palabras compuestas L	6	--	--	408	--
Clases S	9	--	--	401	--
Rasgos II S	12	--	--	320	306
Usos I	18	--	--	--	352

Los Factores explican el 41% de la varianza total y el 101% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4
FACTOR 1	1.000			
FACTOR 2	0.323	1.000		
FACTOR 3	0.438	0.423	1.000	
FACTOR 4	0.198	0.293	0.179	1.000

TABLA 105 Análisis Factorial de las 24 variables de fluidez verbal en la muestra de 16, 17 y 18 años. N° 386 F.P. 5 Factores.

<u>VARIABLES</u>	<u>N°</u>	<u>FACTOR 1</u>	<u>FACTOR 2</u>	<u>FACTOR 3</u>	<u>FACTOR 4</u>	<u>FACTOR 5</u>
Letra en cualq. sitio	L 1	835	- -	- -	- -	- -
Primera letra	L 3	779	- -	- -	- -	- -
Primera y últ. letra	L 5	710	- -	- -	- -	- -
Adjetivos	L 2	647	- -	- -	- -	- -
Familia de palabras	L 4	480	- -	- -	- -	- -
Terminaciones	L 7	404	- -	- -	- -	- -
Sinónimos	S 15	326	- -	- -	- -	- -
Antónimos	S 11	257	- -	- -	- -	- -
Slogans	I 22	- -	775	- -	- -	- -
Entrevista	I 20	- -	634	- -	- -	- -
Títulos	I 21	- -	583	- -	- -	- -
Consecuencias	I 24	- -	567	- -	- -	- -
Proyectos	I 19	- -	360	- -	- -	591
Acciones	I 23	- -	357	- -	- -	- -
Refranes	I 17	- -	355	- -	- -	- -

	Nº	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Rasgos III	S 14	--	--	648	--	--
Homónimos	S 16	--	--	555	--	--
Rasgos I	S 10	--	--	385	--	--
Prefijos	L 8	--	--	370	--	--
Palabras compuestas	L 6	--	--	--	483	--
Nombres colectivos	S 13	--	--	--	472	--
Clases	S 9	--	--	--	338	--
Usos	I 18	--	--	--	--	389
Rasgos II	S 12	--	--	--	--	347

Los Factores explican el 43% de la varianza total y el 109% de la varianza común estimada.

Correlaciones entre los Factores

	1	2	3	4	5
FACTOR 1	1.000				
FACTOR 2	0.268	1.000			
FACTOR 3	0.346	0.332	1.000		
FACTOR 4	0.386	0.254	0.320	1.000	
FACTOR 5	0.265	0.359	0.197	0.205	1.000

5.2.1. Comentario:

A) Grupo de 11, 12 y 13 años:

Componentes Principales: (Tabla 92).

Siguiendo este método se obtienen cinco factores con valores propios mayores que uno que explican el 52% de la varianza total.

Factor 1: Integrado por siete pruebas de las cuales "Rasgos I" (Semántica) es la que satura más bajo en este factor, y comparte varianza con el factor 4 claramente Semántico. El resto de las pruebas habían sido hipotetizadas como Ideativas. Se define, por consiguiente, el factor 1 como un factor Ideativo.

Factor 2: De las ocho pruebas con coeficientes factoriales superiores a 0,30 que forman este factor, siete son Lingüísticas, sólo una, "Usos" no lo es, siendo precisamente el coeficiente factorial de esta prueba el de valor más bajo de este factor. Es, por lo tanto, este un factor claramente Lingüístico.

Factor 3: Está compuesto por cinco pruebas, cuatro de las cuales habían sido hipotetizadas como Semánticas. Junto con ellas se encuentra también una Lingüística (Terminaciones). Se trata, pues, de un factor de claro matiz Semántico.

Factor 4: Sólo se encuentran tres pruebas con satura-

ciones superiores a 0,30 en este factor. Todas ellas son Semánticas.

Factor 5: Factor claramente residual, careciendo su interpretación -al menos desde el punto de vista psicológico- de interés.

Factores Principales:

Siguiendo este método han sido extraídos dos, tres, cuatro y cinco factores.

Análisis de dos factores extraídos:

Factor 1: Trece son las pruebas que obtienen su coeficiente factorial más alto en este factor. De ellas, las que tienen pesos más importantes en él son las ocho Lingüísticas, seguidas de cinco pruebas Semánticas. Nos encontramos así, ante un factor predominantemente Lingüístico; mas muy contaminado por tareas Semánticas. Se puede definir este factor como Lingüístico-Semántico.

Factor 2: Formado por las once pruebas restantes: ocho Ideativas y tres Semánticas. Los coeficientes factoriales más elevados corresponden a las primeras. Se puede considerar a éste como un factor Ideativo, con cierta contaminación Semántica.

Cuando se extraen tres factores, la estructura comentada anteriormente permanece básicamente igual. El nuevo factor

obtenido puede ser considerado como un factor residual.

Con cuatro factores el patrón factorial es casi igual: Un factor Lingüístico-Semántico (Factor 1) y un factor Ideativo (Factor 2). El factor 3 se forma a base de pruebas pertenecientes al primitivo factor 2 (análisis con sólo dos factores extraídos); junto a ellas se encuentran algunas pruebas Lingüísticas; pero estas comparten varianza con el factor Lingüístico-Semántico. El factor 4 es un factor residual.

Sin embargo, cuando se extraen cinco factores pueden observarse cambios importantes en la estructura factorial más arriba comentada. Se pasará por alto el comentario del factor 5 de escaso interés psicológico, para centrar la atención en los factores 1, 2, 3 y 4.

Factor 1: Siete de las ocho pruebas Lingüísticas son las integrantes de este factor, sólo saturan en él y ninguna otra prueba lo hace; al menos, no con valores superiores a 0,30. Aparece, pues, este factor, como Lingüístico puro.

Factor 2: Factor claramente Ideativo en donde se encuentran seis de las tareas hipotetizadas como Ideativas, y sólo ellas.

Factor 3 y factor 4: De las ocho pruebas con coeficientes factoriales en estos dos factores, las seis con más peso, son seis pruebas Semánticas. Junto a ellas se encuentran dos Ideativas (Refranes y Usos, ambas en el factor 3). No cabe,

pues, duda sobre el caracter Semántico de estos dos factores.

En conclusión y habida cuenta de los resultados obtenidos, queda clara la existencia en este grupo de dos factores: El Lingüístico y el Ideativo. Al igual que sucedía en los resultados encontrados al someter a prueba la hipótesis 3, el factor Semántico, en estas edades, no es fácilmente identificable.

B) Grupo de 14 y 15 años:

- Componentes Principales:

Por el método de los Componentes Principales aparecen cuatro factores:

Factor 1: Se encuentra integrado por 10 pruebas: ocho Lingüísticas y dos Semánticas; de éstas, una, "Nombres Colectivos", la comparte con el factor 2. Inequívocamente, se puede definir al factor 1, como factor Lingüístico.

Factor 2: Agrupa las saturaciones de nueve pruebas. De éstas, siete, corresponden a las tareas previstas como Semánticas. Junto a ellas se encuentran también dos Ideativas (Refranes y Usos). Se puede considerar a este factor como Semántico.

Factor 3: Las cinco pruebas agrupadas en este factor con coeficientes factoriales superiores a 0,30 habían sido hipotetizadas

tizadas como Ideativas. Se trata, pues, de un factor Ideativo.

Factor 4: Dos de las tres pruebas que lo integran son compartidas por alguno de los factores ya mencionados. Todas las pruebas que lo integran son Ideativas. Se puede considerar como un factor Ideativo residual.

- Factores Principales:

- Dos factores: Cuando se extraen dos factores, en esta muestra (Tabla 98), el patrón factorial obtenido muestra un factor, el 1, básicamente Lingüístico, en el que el coeficiente factorial más bajo de las pruebas Lingüísticas es el 0,6, muy contaminado por tareas Semánticas ya que seis de las tareas realizadas con restricciones de significado están aquí presentes. Es este un factor Lingüístico-Semántico.

El segundo factor es claramente Ideativo. Está compuesto por las ocho pruebas Ideativas y por sólo dos Semánticas (Homónimos y Rasgos II); pero los pesos de estas últimas resultan, en comparación a las obtenidas por las Ideativas, muy bajos.

- Tres Factores:

Factor 1: Factor Lingüístico. Sólo una prueba, (Antónimos), que además presenta el menor peso en el factor, es Semántica. El resto son las ocho pruebas hipotetizadas como Lingüísticas.

Factor 2: Agrupa este factor a las ocho pruebas previstas como Ideativas, y sólo a ellas. El factor se define como Ideativo.

Factor 3: Formado por ocho pruebas, siete Semánticas y la Ideativa "Refranes". Es un factor Semántico.

- Cuatro Factores: Sólo se observan dos cambios con respecto a lo encontrado en la rotación de tres factores:

1º) El factor Ideativo explica ahora menos varianza, y se encuentra dividido en dos factores: el 3 y el 4.

2º) El factor Semántico, que ahora explica más varianza que en el análisis anterior, pasa a ser el factor 2.

El factor Lingüístico permanece básicamente igual en este caso que en el anteriormente comentado.

Es curiosa, la tendencia a presentar una mayor solidez, del factor Semántico, en perjuicio del factor Ideativo; tendencia que ya se podía observar, al analizar estas mismas edades, en la Hipótesis 3.

- Cinco Factores: Estructura idéntica a la obtenida cuando se extraen cuatro factores. El quinto factor no hace variar casi nada; sólo una prueba (Letra en cualquier sitio) lo integra y el valor de su coeficiente sólo es de 0,323; prueba que está compartida con el factor 1 en donde presenta un peso de 0,531.

Tres núcleos de covariación, el Lingüístico, el Semántico y el Ideativo, son necesarios para explicar la varianza común de las tareas de Fluidez Verbal Escrita en la muestra de 14 y 15 años. Los patrones factoriales aquí obtenidos son prácticamente iguales a los encontrados en estas mismas edades al someter a prueba la hipótesis 3.

C) Grupo de 16, 17 y 18 años:

- Componentes Principales: En este grupo, seis factores obtienen valores propios mayores que uno y explican el 59% de la varianza total de las pruebas analizadas. De estos seis factores obtenidos, el cinco y el seis aparecen como meros factores residuales. Se pasa, pues, a comentar a continuación los factores restantes:

Factor 1: Factor de marcado carácter Lingüístico al que le dan forma ocho pruebas: Seis previstas como Lingüísticas y dos (Clases y Rasgos I) de carácter Semántico, de ellas, una, "Rasgos I", se encuentra también presente en el factor 3. Se puede considerar al factor 1, en vista de esto, como un factor Lingüístico.

Factor 2: Alrededor de este factor se agrupan siete de las ocho pruebas que con anterioridad habían sido descritas como Ideativas. Ninguna otra prueba, con coeficiente superior a 0,30, está aquí presente. Se puede definir a este factor como Ideativo.

Factores 3 y 4: Formados por siete pruebas, una (Prefijos)

Lingüística, las seis restantes, Semánticas. Estos factores son, por consiguiente, considerados como Semánticos.

Factores Principales: Se han rotado tres, cuatro y cinco factores siguiendo la técnica de análisis factorial de los Factores Principales. A continuación se comentarán los resultados obtenidos en estos análisis:

Tres factores: extraídos que explican el 96% de la varianza común estimada.

Factor 1: Agrupadas en torno a él se encuentran dos pruebas Semánticas con bajos coeficientes (Sinónimos = 0,366 y Antónimos = 0,296) y seis de las pruebas previstas como Lingüísticas, todas ellas con saturaciones superiores a 0,45. Resulta, pues, claro el carácter Lingüístico de este primer factor.

Factor 2: Factor Ideativo, ya que las ocho únicas pruebas con pesos en este factor superiores a 0,30, son todas pruebas hipotetizadas como Ideativas.

Factor 3: En torno a este Factor están agrupadas ocho pruebas, seis Semánticas y dos, "Prefijos" y "Palabras Compuestas", Lingüísticas. Por consiguiente se puede definir como Semántico este tercer factor.

Cuatro factores: De ellos uno, el factor 4, es un cla-

ro factor residual. Los tres restantes repiten, sin a penas variaciones, el patrón factorial encontrado tras la rotación de tres factores.

Cinco factores: Extraídos cinco factores aparecen, un factor Lingüístico (Factor 1) y un factor Ideativo (Factor 2) sin modificaciones importantes respecto a los ya comentados anteriormente (Análisis de tres y cuatro factores extraídos).

Factor 3: Es un núcleo Semántico; pero más reducido ahora de lo que aparecía anteriormente. Está configurado por sólo tres pruebas Semánticas: "Rasgos III", "Homónimos" y "Rasgos I", junto con una prueba Lingüística: "Prefijos", si bien el coeficiente factorial de esta prueba en este factor es menor que el de cualquiera de las otras tres pruebas.

Los factores 4 y 5: Presentan escaso interés de interpretación psicológica. De cualquier forma, el primero de ellos parece un factor Semántico residual y el segundo podría ser considerado como residual Ideativo.

En resumen, tres factores, el Lingüístico, el Semántico, y el Ideativo aparecen con toda nitidez, para explicar la organización factorial de las tareas de Fluidez Verbal Escrita en el grupo de 16, 17 y 18 años. Estos tres factores presentan una gran solidez en este grupo y una buena resistencia a disgregarse. Su aparición es independiente de la técnica factorial empleada, ya sea esta la de los Componentes Principales o la de los Factores Principales.

Para someter a prueba esta hipótesis han sido llevados a cabo dos análisis discriminantes y varios análisis factoriales, utilizando para estos últimos el método de los Componentes Principales y el de los Factores Principales.

De los resultados obtenidos en los análisis discriminantes se desprende la posibilidad de reunir a todos los sujetos de la muestra en tres únicos grupos, en vez de los ocho resultantes al asignar a los sujetos en el grupo en base a la diferencia de un año de edad cronológica. Los grupos obtenidos están formados:

- El primer grupo por los sujetos de 11, 12 y 13 años.
- El segundo, por los de 14 y 15.
- El tercero por los de 16, 17 y 18.

La hipótesis se ve fortalecida por los resultados obtenidos en los análisis factoriales realizados sobre estos nuevos grupos, ya que los patrones factoriales ahora encontrados son un reflejo, casi perfecto, de los hallados para someter a prueba la hipótesis 3 de esta investigación.

La estructura trifactorial aparece delimitada con toda claridad en el grupo de 14 y 15 años y en el de 16, 17 y 18 mientras que en el grupo primero no siempre es fácilmente identificable el factor Semántico.

De todas formas, debe quedar claro el carácter meramente exploratorio de este apartado.

Existe plena consciencia de la conveniencia de utilizar, para la comprobación de esta hipótesis grupos de control, teniendo más en cuenta lo que aquí puede aportar la Psicología Evolutiva y el uso de técnicas más sutiles de control experimental. De cualquier forma sólo se pretendía dar un tímido paso en este camino, que desde luego, ni es el asunto primordial de este trabajo, ni ha pretendido nunca serlo. Posteriores investigaciones, la concordancia o discrepancia de los resultados y en definitiva la ciencia Psicológica tienen y tendrán siempre en este campo la última palabra.

Esta tesis tuvo un objetivo primordial: A través de ella se intentó dar respuesta a los cinco problemas anteriormente planteados. Para ello se formularon las correspondientes hipótesis y fueron sometidas a prueba de la forma que se consideró pertinente y utilizando la metodología que se creyó más oportuna y en consonancia con el programa de investigación del que forma parte.

A lo largo de todo el trabajo se han ido estudiando varias cuestiones, todas ellas relacionadas con la Fluidez Verbal Escrita. La fundamental, -y la que ponía a esta investigación dentro de una amplia línea de trabajos dedicados a esclarecer en todo lo posible el amplio campo del Pensamiento y el Lenguaje humano- fue someter a prueba la hipótesis del Dr. Yela según la cual, en el área de la Fluidez, aparecen tres dimensiones: La Lingüística, la Semántica y la Ideativa (Yela, 1.963; Yela, Pascual y Díez, 1.969; Yela, 1.975, 1.979).

Lo novedoso del trabajo reside en la muestra utilizada. La investigación fue llevada a cabo poniendo especial interés en no ser original, en que todas las condiciones fueran semejantes en todo lo posible a las de los restantes investigadores para facilitar la comparación. Sólo la muestra sería distinta: Fueron elegidos sujetos de edades comprendidas entre los 11 y los 18 años, ambas inclusive.

De cualquier forma, somos conscientes de la imposibilidad de control total y por consiguiente de la dificultad de

establecer comparaciones estrictas. Muchas variables (Clase Social, Nivel Cultural, potencial intelectual, modo de selección de las muestras, variedad de tests -tanto de fluidez como los utilizados para el control estadístico de alguna variable- experimentador, etc.), casi necesariamente difieren de investigación en investigación.

Pues bien, a pesar de la existencia innegable de todas estas dificultades para una comparación estricta, los resultados aquí obtenidos no difieren de una forma sistemática, ni significativa, de los resultados hallados por otros autores con sujetos de otras edades.

De forma muy clara, las tres dimensiones señaladas por Yela explican de manera adecuada la varianza común de las tareas de Fluidez Verbal Escrita propuestas.

Por supuesto, serían necesarias muchas más investigaciones en este mismo sentido para darnos un atisbo de seguridad en nuestros resultados. Nuestras conclusiones no son definitivas, ni pueden serlo: En ciencia nada lo es por siempre. Sólo la réplica, la aparición de nuevos trabajos confirmatorios del nuestro, con nuevas técnicas y metodologías diferentes pueden incrementar nuestra probabilidad de acierto, señalarnos que la dirección hacia la que apuntan nuestros datos es la correcta.

En muy poco, prácticamente en nada, hace variar los resultados el control estadístico de variables tales como Velocidad de Escritura, Inteligencia General, y el Nivel

Socio-Cultural. Las tres dimensiones hipotetizadas parecen tener suficiente generalidad como para no verse sustancialmente alteradas por el influjo de estas variables.

Al estudiar la Fluidez en las muestras de distintas edades se pone de manifiesto cierta relación entre la estructura factorial de la Fluidez y la edad. Las tres dimensiones hipotetizadas van apareciendo más nítidas y consistentes en los grupos de sujetos de más edad. No obstante los factores Lingüísticos, Semánticos e Ideativos son fácilmente identificables en seis de los ocho grupos, teniendo el Semántico a mezclarse principalmente con el Lingüístico en los sujetos más jóvenes.

Cuando las tareas de Fluidez Verbal son analizadas en una muestra de mujeres y en otra de varones por separado, se observa como los tres factores hipotetizados aparecen con mucha mayor nitidez en la muestra de mujeres que en la de varones, siendo muy difícil llegar a aislar la dimensión semántica entre estos últimos.

Tampoco parece insensato, según se había hipotetizado, reunir a los sujetos para el estudio de la Fluidez Verbal Escrita, en grupos más amplios que los dados por la simple diferencia de un año de edad cronológica.

En los nuevos grupos se mantienen de forma sistemática las estructuras factoriales encontradas en los grupos primitivos.

Muchos son los interrogantes que aún quedan en torno a la Fluidez. Conviene aclarar su relación con la adquisición del lenguaje, su estructura factorial en la infancia y en la vejez; sus alteraciones debidas a los fármacos, las drogas y las patologías del lenguaje; su posible utilización como artefacto de diagnóstico, su modulación por otras variables y algo muy importante: una vez que se ha conseguido cierta luz sobre las dimensiones de la Fluidez, no se pueden olvidar los procesos psicológicos subyacentes, si es que se quiere llegar a una comprensión racional de este complejo campo de la conducta humana.

La marcha no ha hecho sino iniciarse, apenas si se ha alzado un pie para dar el primer paso, el camino no es sino una pequeña senda insinuada en sus contornos, creemos que por aquí se puede comenzar a caminar.

7. Conclusiones finales.

Han sido sometidas a prueba cinco hipótesis. Los resultados obtenidos se pueden resumir de la siguiente forma:

1º.- Las tareas de Fluidez Verbal Escrita tienden sistemáticamente a agruparse en torno a tres núcleos de covariación:

- El Lingüístico, que hace referencia a la capacidad de los sujetos a producir palabras bajo ciertas restricciones a nivel formal.
- El Semántico, que alude a la capacidad de los sujetos para producir palabras bajo ciertas restricciones a nivel del significado.
- El Ideativo, que indica la capacidad de los sujetos para producir ideas distintas.

2º.- De las tres dimensiones mencionadas, son la Lingüística y la Ideativa, en general, las que ofrecen una mayor cohesión y una más fuerte resistencia a la disgregación, siendo la estructura más débil la de la dimensión Semántica.

3º.- El control estadístico, mediante correlaciones parciales, de variables tales como la Velocidad de Escritura, la Inteligencia General y el Nivel Socio-

-Cultural no introducen modificaciones dignas de tenerse en cuenta en la estructura factorial básica de la Fluidez Verbal. Sólo merece la pena señalar que cuando se eliminaron conjuntamente el influjo de la Velocidad de Escritura y la Inteligencia General el patrón factorial de la Fluidez sufrió una ligera disgregación: El factor Semántico señaló una pequeña tendencia a subdividirse bajo determinado modelo de análisis factorial, permaneciendo la estructura trifactorial intacta en el resto de los casos. Si bien cuando se controlan la Velocidad de Escritura y el Nivel Socio-Cultural, la naturaleza de todos los factores, y especialmente la del Semántico, que es el más fácilmente alterable, aparece más clara e inequívoca.

- 42.- La aparición de las tres dimensiones factoriales propuestas guarda cierta relación con la edad de los sujetos en los que son estudiadas. Mientras el factor Lingüístico y el Ideativo son siempre fácilmente observables, el Semántico resulta difícilmente identificable antes de los 14 años y es precisamente en los sujetos de 14 y 15 años en donde ofrece una mayor resistencia a la disgregación, resultando el Ideativo menos estable en estas edades que en ninguna de las otras estudiadas, menos estable incluso, que los otros dos factores obtenidos.

- 5^a.-- Los factores Lingüístico, Semántico e Ideativo explican la mayor parte de la varianza común de las tareas de Fluidez Verbal propuestas en grupos femeninos, sin embargo, en los varones parece que la estructura más adecuada, la que más se ajusta a la realidad, vendría dada por dos dimensiones: Una Lingüística-Semántica con claro predominio de lo Lingüístico sobre lo Semántico y otra Ideativa.
- 6^a.-- La reorganización de toda la muestra en tres únicos grupos: El primero que engloba a todos los sujetos desde los 11 a los 13 años; el segundo formado por los sujetos de 14 y 15 años y el tercero integrado por los sujetos de 16, 17 y 18 años, no hacen variar significativamente los patrones factoriales de la Fluidez Verbal. Estudiando la estructura de las dimensiones factoriales de la Fluidez en estos grupos se llega, prácticamente a conclusiones semejantes a las alcanzadas con la primitiva organización en ocho grupos diferentes.

PRUEBAS UTILIZADAS EN LA PRESENTE INVESTIGACION

1. TESTS DE FLUIDEZ VERBAL.

1.1. Fluidez Verbal Lingüística.

1.- LETRA EN CUALQUIER SITIO

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de palabras que contengan la letra que después os escribiré en la pizarra, sin tener en cuenta su posición en la palabra, ni el número de veces que dicha letra se repita.

Ejemplo: Palabras que contengan la letra "E":

- España
- Portero
- Televisión
- Etc.

(1) En esta prueba no vale escribir el plural de una palabra de la que ya se ha dicho el singular, ni viceversa; tampoco se pueden decir aumentativos ni diminutivos de la misma palabra, ni más de una forma de un mismo verbo. Así, se ha escrito coche, no se puede volver a escribir coches, ni cochecito, y si se ha escrito COMER no se puede escribir después comeré, comerás, etc.

(1) En todas las pruebas que se prestaban a ello se hizo la misma aclaración.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER? (2)

ITEM: Palabras que contengan la letra "L" 3 minutos.

→ (2) En todas las pruebas se hicieron todas las aclaraciones necesarias. Nunca se advertía el tiempo de duración de las pruebas.

2.- ADJETIVOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir todos los adjetivos que se os ocurran.

Ejemplo: Bonito

Caro

Barato

¿HABEIS ENTENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir todos los adjetivos que se os ocurran.....

.....3 minutos.

3.- PRIMERA LETRA

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consiste ahora en escribir todas las palabras que se os ocurran que empiecen por una letra que yo voy a escribir en la pizarra. Si por ejemplo esta letra fuera la "S" podrías escribir:

- Sábado
- Solo
- Soldado
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir palabras que comiencen por la letra "F"...

.....3 minutos.

4.- FAMILIA DE PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Vais a tener que escribir el mayor número de palabras que se os ocurran que contengan un grupo de letras determinado. No importa ni el lugar que ocupen en la palabra, ni que formen una sólo síbala, lo que sí es imprescindible es que estén siempre juntas y en el mismo orden.

Ejemplo: "CAL"

- Calidoscopio
- Eucalipto
- Calmante
- Etc.

¿HABEIS ENTENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: M A R 3 minutos

5.- PRIMERA Y ULTIMA LETRA

INSTRUCCIONES:

Os voy a escribir en la pizarra la primera y la última letra de una palabra, vosotros debereis escribir todas las palabras que conozcais que empiecen y terminen con esas letras.

Ejemplo: M A

- Mapa
- Mesa
- Mora
- Memoria
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: P-----O: 3 minutos

6.- PALABRAS COMPUESTAS

INSTRUCCIONES:

Una palabra compuesta es aquella que está formada por dos o más palabras simples y toda ella tiene ahora el significado que antes tenían por separado las palabras que la componen: Por ejemplo LIMPIAPARABRISAS: nos indica un objeto que:

1ª.- Limpia

2ª.- Limpia un objeto que sirve para parar algo.

3ª.- Lo parado por ese objeto es la brisa.

¿LO HABEIS ENTENDIDO?

ITEM; Escribir el mayor número posible de palabras compuestas 3 minutos.

7.- TERMINACIONES

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de palabras que terminen como yo voy a escribir después en la pizarra.

Ejemplo: Palabras que terminen en AJE:

- Garaje
- Espionaje
- Masaje
- Etc.

¿Habeis entendido lo que teneis que hacer?

ITEM: Palabras que terminen en -OSO.....3 minutos

8.- PREFIJOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de palabras que lleven cualquier prefijo.

Ejemplo: - Repuesto
 - Subdirector
 - Deformación
 - Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir todas las palabras con prefijo que se os ocurran. 3 minutos.

1.2. Fluidez Verbal Semántica.

9.- CLASES

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de objetos que pertenezcan a una categoría dada.

Por Ejemplo: Clases de mesas:

- De escritorio
- De comedor
- De estudio
- De cocina
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Clases de edificios.....3 minutos

10.- RASGOS I

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de palabras que se os ocurran y que se ajusten a las características indicadas posteriormente en la pizarra.

Ejemplo: Objetos que puedan transportar gente.

- Un autobús
- Una bicicleta
- Un avión
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Nombres de objetos que sean alargados.....3 minutos

11.- ANTONIMOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de palabras que signifiquen lo contrario de la palabra propuesta.

Ejemplo: Bajar

- Subir
- Ascender
- Elevar
- Izar
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: FEO3 minutos

12.- RASGOS II

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de palabras que se os ocurran y que se ajusten a las características indicadas en la pizarra.

Ejemplo: Medios de transporte humano que no necesiten combustible:

-
- Un barco de remos
- La bicicleta
- Un carro
- El caballo
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Nombres de objetos que sean a la vez REDONDOS Y
BLANDOS3 minutos.

13.- NOMBRES COLECTIVOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de nombres colectivos, es decir, de nombres que en singular, signifiquen un conjunto de personas, animales o cosas.

Ejemplo:

- Enjambre
- Batallón
- Ejército
- Etc

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir nombres colectivos.....3 minutos

14.- RASGOS III

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de palabras que se os ocurran y que se ajusten a las características que yo escribiré en la pizarra.

Ejemplo: Objetos líquidos, potables e incoloros:

- El agua.
- El anís.
- La ginebra.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Nombres de objetos que sean a la vez CUADRADOS, DUROS
y FRAGILES3 minutos.

15.- SINONIMOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de palabras que signifiquen lo mismo que otra que yo escribiré en la pizarra.

Ejemplo: Inteligencia.

- Intelecto
- Entendimiento
- Razón
- Conocimiento
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir sinónimos de feo 3 minutos

16.- HOMONIMOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de acepciones posibles o significados distintos que se puedan dar a una palabra dada.

Ejemplo: CABO:

- Grado militar
- Accidente Geográfico
- Extremo de las cosas.
- Residuo de vela
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: PICO3 minutos

1.3. Fluidez Verbal Ideativa.

17.- REFRANES

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de situaciones a las que se podría aplicar un determinado refrán:

Ejemplo: "Al mal tiempo buena cara"

- Cuando nos sale mal.
- Cuando alguien está deprimido.
- Cuando no tenemos dinero.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: "De tal palo tal astilla"3 minutos

18.- USOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de usos distintos que daríais a ciertos objetos. Cualquier uso que se os ocurra es válido.

Ejemplo: Usos que se podrían dar a un ladrillo.

- Construir una casa
- Hacer una librería.
- Como instrumento de defensa.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Usos que se podrían dar a la tierra3 minutos

19.- PROYECTOS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de proyectos que os gustaría realizar.

Ejemplo:

- Estudiar una carrera.
- Visitar Nueva York.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir todos los proyectos que se os ocurran...

3 minutos.

20.- ENTREVISTA

INSTRUCCIONES:

Pensad que sois periodistas y que teneis que entrevistar a personajes famosos. ¿Qué preguntas les haríais?.

Ejemplo: Entrevista a un pintor:

- ¿Quién ejerce mayor influencia sobre su pintura?
- ¿Para cuando prepara su próxima exposición?
- ¿Cuáles son sus colores favoritos?
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Entrevistad a un deportista3 minutos

21.- TITULOS

INSTRUCCIONES:

Pensad que sois un realizador de televisión y que tenéis que sugerir títulos para los nuevos programas que se van a grabar. Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de títulos que se os ocurran para un programa con una temática dada.

Ejemplo: Títulos para documentales:

- De Finisterre al Puerto de Sta. María.
- Avila, leyenda y realidad.
- El milagro de la técnica.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Títulos para un programa de temática infantil.....
.....3 minutos.

22.- SLOGANS

INSTRUCCIONES:

Se va a organizar una campaña publicitaria para lanzar al mercado ciertos productos y se quiere lograr un gran éxito en las ventas. Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de "Slogans" -pequeñas frases publicitarias que se os ocurran para anunciar uno de estos productos-.

Ejemplo: Slogans para anunciar jabón:

- "El jabón.....acaricia su piel".
- "Use jabón..... le hará sentir el primer placer del día".
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: "Slogans" para anunciar BALONES3 minutos

23.- ACCIONES

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número de acciones que se os ocurran y que podáis realizar en vuestro tiempo libre.

Ejemplo:

- Dormir.
- Leer.
- Escuchar la radio.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir todas las acciones que se os ocurran que podríais realizar en vuestro tiempo libre.....3 minutos

24.- CONSECUENCIAS

INSTRUCCIONES:

Vuestra tarea consistirá en escribir el mayor número posible de cosas que pasarían, o podrían pasar, si ocurriera lo que os va a decir.

Ejemplo: Si durante 24 horas se corta la luz en una gran ciudad,

- Habría más accidentes de coches.
- Se moriría más gente en los hospitales.
- Habría más robos.
- Etc.

¿HABEIS COMPRENDIDO LO QUE TENEIS QUE HACER?

ITEM: Escribir que ocurriría, o podría ocurrir, si pudie
ramos hacernos invisibles cuando quisiéramos.....
.....3 minutos.

2. Otros Tests.

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
EVOLUTIVA Y DIFERENCIAL
Universidad Complutense de Madrid

CUESTIONARIO ICS

NOMBRE: APELLIDOS:
FECHA DE NACIMIENTO: LUGAR:
CURSO ESCOLAR: COLEGIO:

1.- ¿Has ido a una guardería antes de ir al colegio? SI ☐ NO ☐

1 a. En caso afirmativo, ¿A qué edad?

2.- ¿Asistes todos o casi todos los días al colegio? SI ☐ NO ☐

2 a. En caso negativo, ¿Por qué no?

- Estoy enfermo

- Tengo que ayudar a mis padres

- Otras razones. ¿Cuáles?

3.- ¿Tienes hermanos? SI ☐ NO ☐

4.- ¿Qué número haces entre ellos?

5.- ¿Cómo se llaman tus hermanos y qué edad tienen? (Inclúyete tú también en la lista)

NOMBRE

EDAD

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6.- Señala cuáles de estas cosas tiene tu familia en tu casa:

Lavadora ☐ Lavaplatos ☐ Televisor ☐ Coche ☐ Marca:

7.- ¿Qué habitaciones tiene la casa en que vives?

Comedor ☐ Sala de estar ☐ Salón ☐ Despacho ☐ Cocina ☐ Despensa ☐

Baño ☐ ¿Cuántos? Dormitorios ☐ ¿Cuántos?

8.- ¿Hay en tu casa empleados domésticos? SI ☐ NO ☐

8 a. En caso afirmativo, indica la clase y el número:

- Asistentas	<input type="checkbox"/>	¿Cuántas?
- Criados	<input type="checkbox"/>	¿Cuántos?
- Criadas	<input type="checkbox"/>	¿Cuántas?
- Señoritas para cuidar niños	<input type="checkbox"/>	¿Cuántas?

9.- Profesión de tu padre:

10.- Profesión de tu madre:

11.- Estudios de tu padre:

- Escuela primaria
- Graduado escolar
- Bachillerato superior
- Formación profesional
- Título medio
- Título superior:
- . Licenciado Letras
- . Licenciado Ciencias
- . Ingeniero Superior
- . Médico
- . Abogado
- . Economista
- . Otros:

12.- Estudios de tu madre:

- Escuela primaria
- Graduado escolar
- Bachillerato superior
- Formación profesional
- Título medio
- Título superior:
- . Licenciada Letras
- . Licenciada Ciencias
- . Ingeniero Superior
- . Médico
- . Abogado
- . Economista
- . Otros:

13.- ¿Cuántos libros aproximadamente crees que hay en tu casa?

14.- Indica el número aproximado de libros de cada clase:

. Escolares Ciencias
. Enciclopedias Divulgación
. Novela Medicina
. Poesía Arte
. Ensayo Otros

15.- Indica qué revistas, semanarios y periódicos se compran en tu casa:

. Revistas mensuales:

. Semanarios:

. Periódicos:

INSTRUCCIONES PARA LA CORRECCION DEL CUESTIONARIO ICS (INDICE DE CARACTERISTICAS DE STATUS)

La corrección del cuestionario ICS sigue el siguiente orden: a) Cuantificación de las respuestas. b) Ponderación de las respuestas cuantificadas. c) Puntuación total y otros índices.

A.- CUANTIFICACION DE LAS RESPUESTAS

PREGUNTA NUMERO:	CONTENIDO DE LA PREGUNTA:	CUANTIFICACION DE LA RESPUESTA:
1.	Asistencia a guardería	SI 1 punto NO 0 "
1 a	Edad de asistencia	Se suma a 1 punto: De 0 a 6 meses - 1 punto De 6 a 12 " - 0'5 " De 1 a 2 años 0 " De 2 a 3 " 2 " De 3 a 4 " 1 " De 4 a 6 " 0 "
2	Frecuencia de asistencia al colegio	No se cuantifica
2 :	Causas de la no asistencia	No se cuantifica
3	Número de hermanos	Se anota el número
4	Número de orden	Se anota el número de orden
5	Nombre y edad de los hermanos	No se cuantifica
6	Objetos del hogar	Lavadora 1 punto Televisor 1 punto Lavaplatos 2 puntos Coche 1 punto Según la marca del coche, añadir: <u>Utilitario</u> (600, 133, 2 CV, Diano 6, 127, R 5, R 8, etc.) ... 0 puntos <u>Medio</u> (128, 124, 1430, Simca 1000 y 1200, R 7, R 12, GS, etc.) 1 punto <u>Grande</u> (Chrysler o Talbot 150, 132, Supermirafiori, R 18, CX Palas, Coches extranjeros) 2 puntos
7	Habitaciones	Baño 0'5 puntos Cocina 0'5 " Despensa 0'5 " Demás habitaciones ... 1 "

PREGUNTA NUMERO:	CONTENIDO DE LA PREGUNTA:	CUANTIFICACION DE LA RESPUESTA:
8	Empleados domésticos	SI 1 punto NO 0 "
8 a	Clase y número de empleados domésticos	Se suma a 1 punto: Por cada criado 0'5 puntos Por cada asistente ... 0'3 " Por cada señorita 0'3 "
9 y 10	Profesión del padre y de la madre	Empresarios de grandes compañías, cargos directivos, altos cargos de la Administración 6 puntos Profesiones liberales (abogados, médicos, ingenieros, etc.) ejerzan o no por cuenta propia, oficiales del Ejército y cargos medios de la Administración (inspectores, jefes de negociado, etc.) 5 puntos Pequeños comerciantes y obreros muy especializados: todos quienes poseen un pequeño negocio y los obreros de alto grado de cualificación (soldadores, matriceros), y mandos intermedios 4 puntos Administrativos, contables, maestros, vendedores, policías 3 puntos Obreros especializados y agentes de Orden Público, municipales y guardias civiles 2 puntos Trabajadores no especializados (con formación mínima o nula) .. 1 punto
11 y 12	Estudios del padre y de la madre	Escuela primaria 1 punto Graduado escolar 2 " Bachiller o F. Profesional 3 " Título medio 4 " Título superior 5 " Sin estudios 0 " <u>Observación:</u> En las preguntas 9 y 10 y en las preguntas 11 y 12, se cuantifican por separado las respuestas relativas al padre y a la madre y se suman.
13	Número de libros en el hogar	300 o más 10 puntos 250 - 299 9 " 200 - 249 8 "

PREGUNTA NUMERO:	CONTENIDO DE LA PREGUNTA:	CUANTIFICACION DE LA RESPUESTA:
13 (cont.)	Número de libros en el hogar	150 - 199 7 puntos 100 - 149 6 " 75 - 99 5 " 50 - 74 4 " 30 - 49 3 " 10 - 29 2 " 1 - 9 1 " 0 0 "
14	Libros de cada clase	No se cuantifica
15	Revistas, semanarios y periódicos	<u>Revistas y semanarios:</u> a) Profesionales y científicas: 2 o más 6 puntos 1 3 " 0 0 " b) Políticas y divulgación (La Calle, Triunfo, Historia 16, fascículos, etc) 2 o más 4 puntos 1 2 " 0 0 " c) Actualidad y humor (Interviú, Cambio 16, Jueves, Papus, etc.) 2 o más 2 puntos 1 1 " 0 0 " d) Ecos sociales (10 Minutos, Lecturas, Hola, etc.) 2 o más 1 puntos 1 0'5 " 0 0 " <u>Periódicos:</u> 2 o más 2 puntos 1 1 " 0 0 "

B.- PONDERACION DE LAS RESPUESTAS CUANTIFICADAS

Para la obtención de la puntuación total de cada sujeto en ICS es preciso ponderar las respuestas a las diferentes preguntas, según la importancia o peso que el contenido de éstas parece tener en nuestra sociedad en relación al status socioeconómico de las personas. Estas ponderaciones se realizarán conforme a la siguiente tabla.

Preguntas 1 y 1a:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 5
Pregunta 6:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 7:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 8:	La puntuación obtenida se multiplica por 4
Preguntas 9 y 10:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 8
Preguntas 11 y 12:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 10
Pregunta 13:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 15:	La puntuación obtenida se multiplica por 3

C.- PUNTUACION TOTAL Y OTROS INDICES

La puntuación total se obtiene sumando las puntuaciones ponderadas de todas las preguntas recogidas en el apartado anterior.

Para facilitar este cálculo se entrega a los alumnos una hoja de recogida y ponderación de las respuestas al ICS.

Se puede calcular también un índice de habitabilidad, que es el resultado de dividir la puntuación (sin ponderar) obtenida en la pregunta 7 por el número de personas que viven en la casa (el sujeto, sus padres y sus hermanos).

B.- PONDERACION DE LAS RESPUESTAS CUANTIFICADAS

Para la obtención de la puntuación total de cada sujeto en ICS es preciso ponderar las respuestas a las diferentes preguntas, según la importancia o peso que el contenido de éstas parece tener en nuestra sociedad en relación al status socioeconómico de las personas. Estas ponderaciones se realizarán conforme a la siguiente tabla.

Preguntas 1 y 1a:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 5
Pregunta 6:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 7:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 8:	La puntuación obtenida se multiplica por 4
Preguntas 9 y 10:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 8
Preguntas 11 y 12:	Se suman ambas puntuaciones y el resultado se multiplica por 10
Pregunta 13:	La puntuación obtenida se multiplica por 6
Pregunta 15:	La puntuación obtenida se multiplica por 3

C.- PUNTUACION TOTAL Y OTROS INDICES

La puntuación total se obtiene sumando las puntuaciones ponderadas de todas las preguntas recogidas en el apartado anterior.

Para facilitar este cálculo se entrega a los alumnos una hoja de recogida y ponderación de las respuestas al ICS.

Se puede calcular también un índice de habitabilidad, que es el resultado de dividir la puntuación (sin ponderar) obtenida en la pregunta 7 por el número de personas que viven en la casa (el sujeto, sus padres y sus hermanos).

1 y 1a	3	4	6	7	8	9	11 y 12	13	15	1 y 1a + 6 + 7 + 8 + 9 y 10 + 11 y 12 + 13 + 15
(1+1a)x5 =	3	4	6x6 =	7x6 =	8x4 =	(9+10)x8 =	(11+12)x10 =	13x6 =	15x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	
(+)x5 =			x6 =	x6 =	x4 =	(+)x8 =	(+)x10 =	x6 =	x3 =	

2.2. Test de Matrices Progresivas de Raven.

**MATERIAL
Y EDICIONES
PSICOTECNICAS, S. A.**

MATRICES PROGRESIVAS

(SERIES A. B. C. D. E.)

— Test del Prof. J. C. RA1

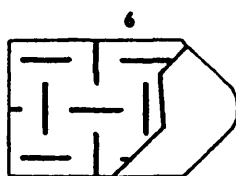
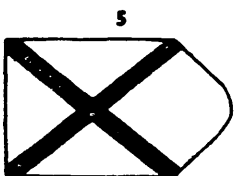
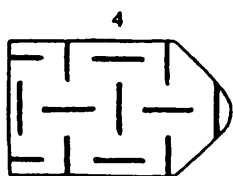
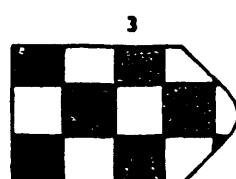
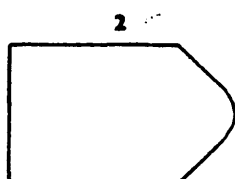
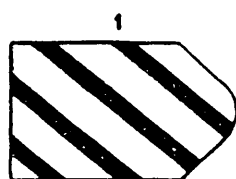
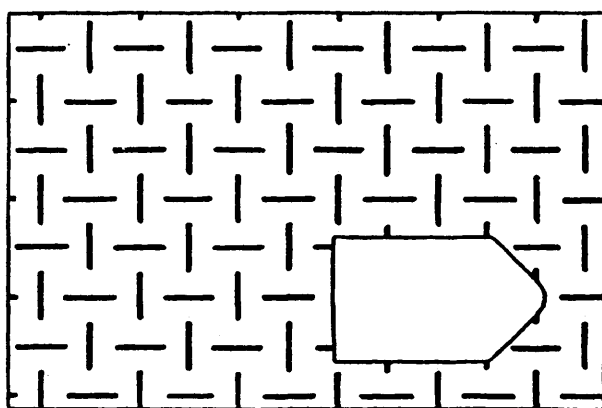
— Revisión 1958

M. E. P. S. A. - Francos Rodríguez, 47 - Madrid - 20 - Teléf. 459 5

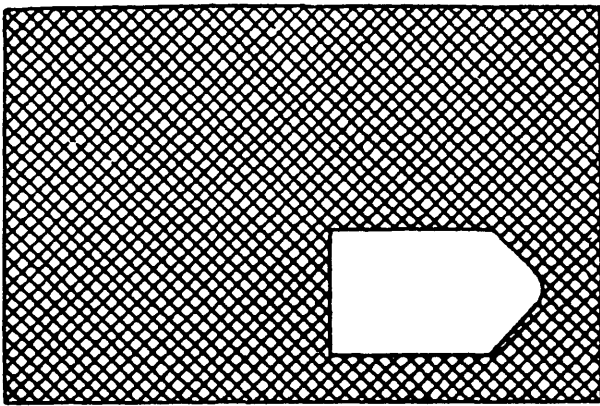
Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

A

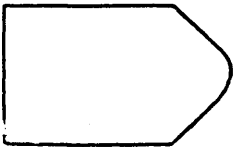
A1



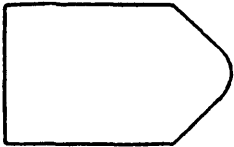
A 2



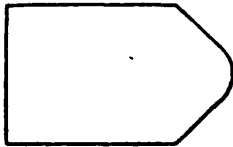
1



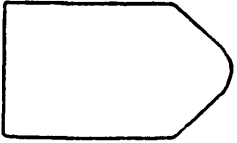
2



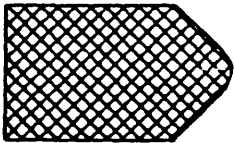
3



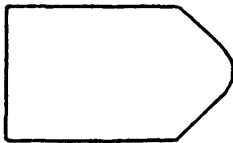
4



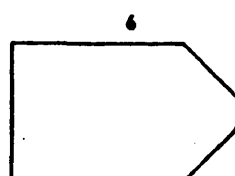
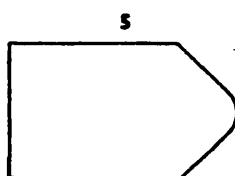
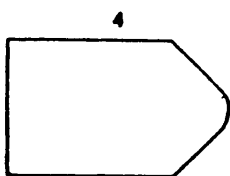
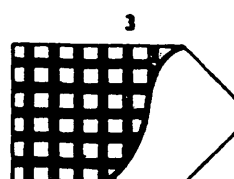
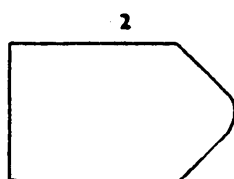
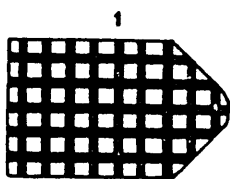
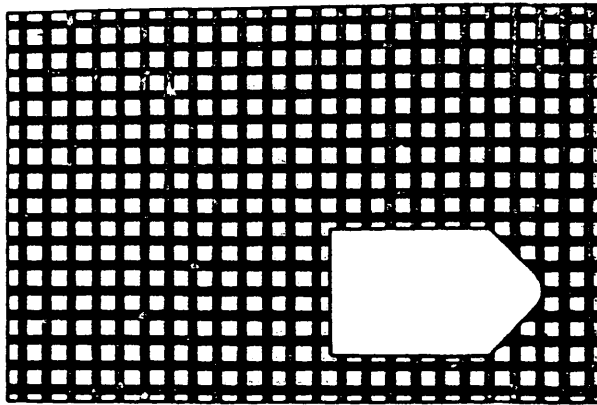
5



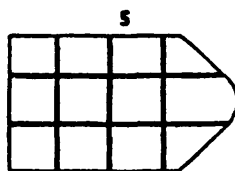
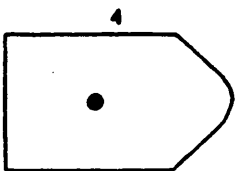
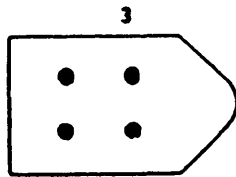
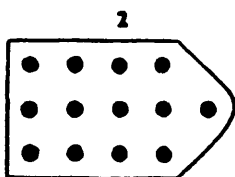
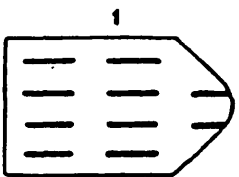
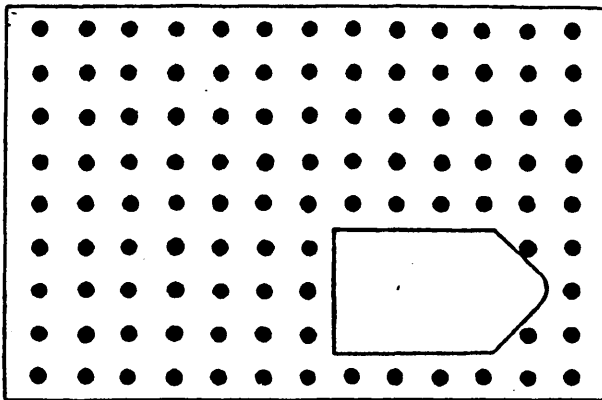
6



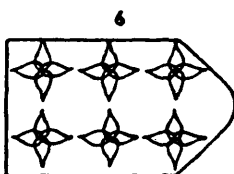
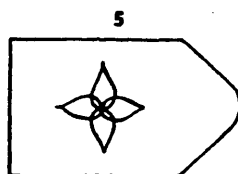
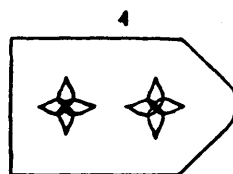
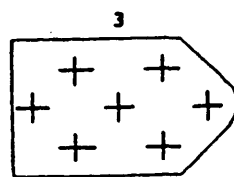
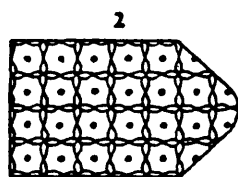
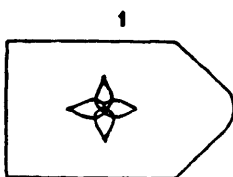
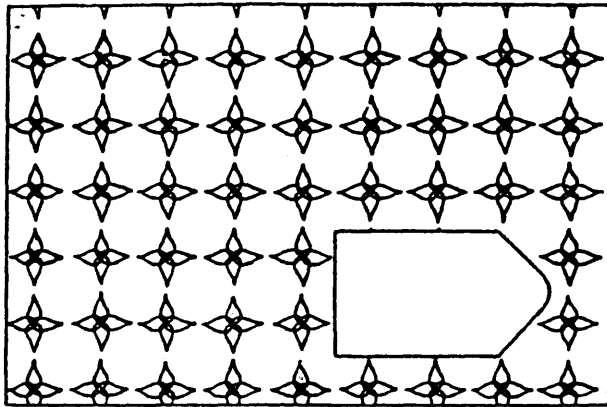
A 3



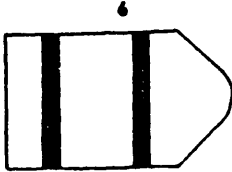
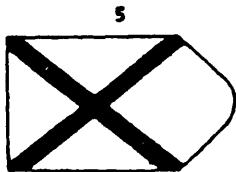
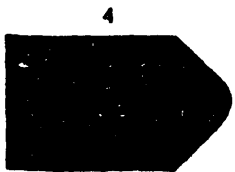
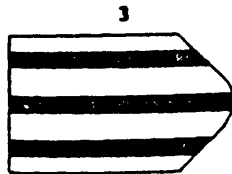
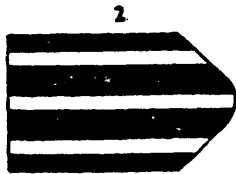
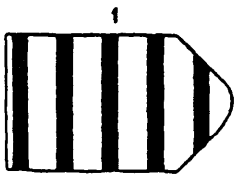
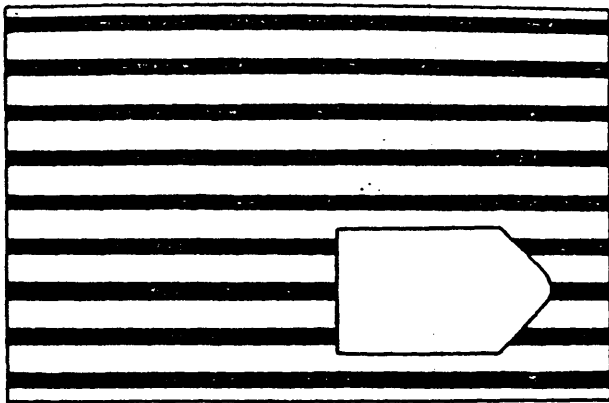
A4



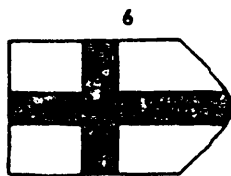
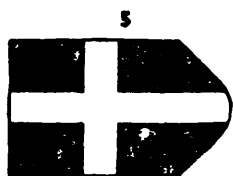
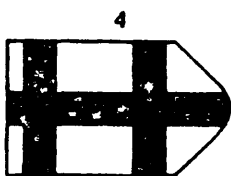
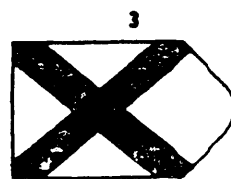
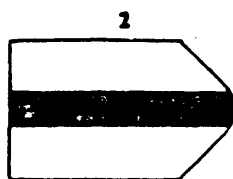
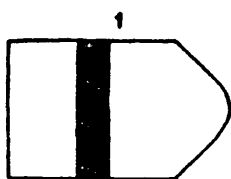
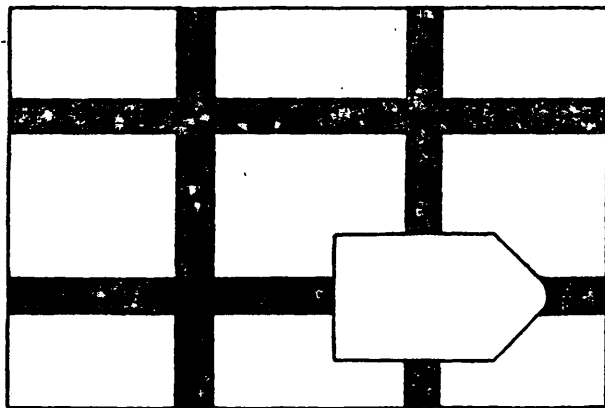
A 5



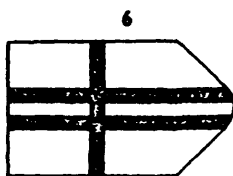
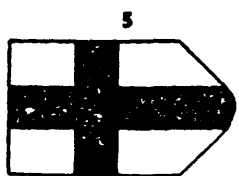
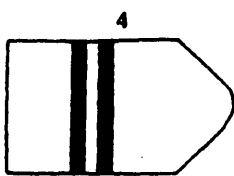
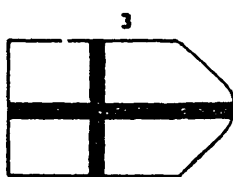
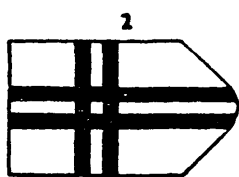
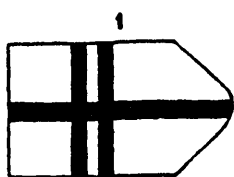
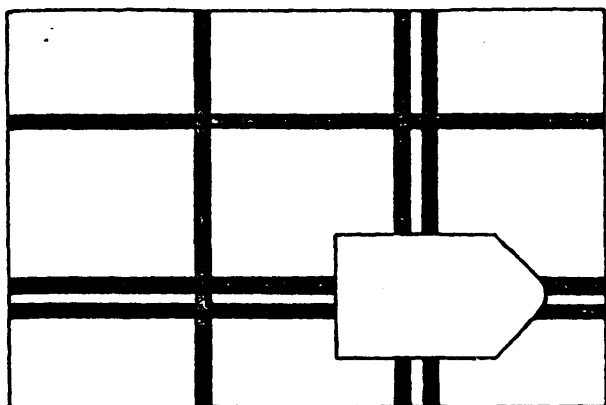
A 6



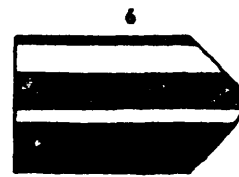
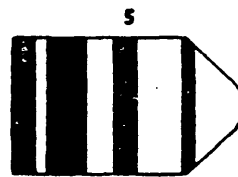
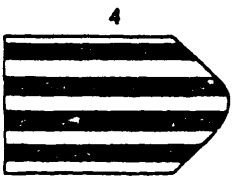
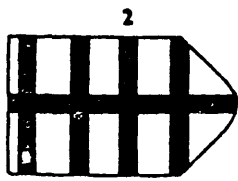
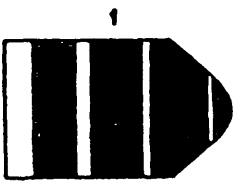
A7



A 8

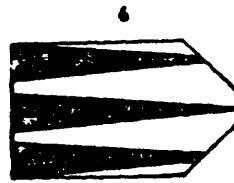
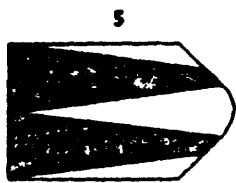
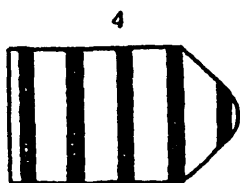
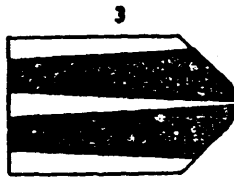
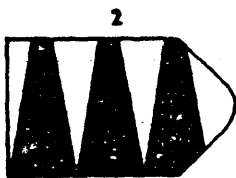
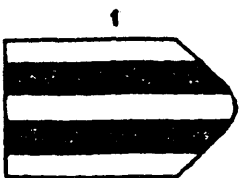
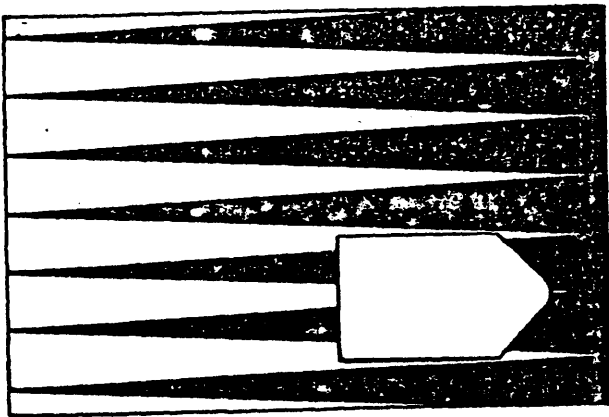


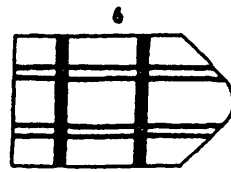
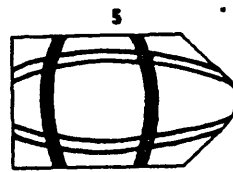
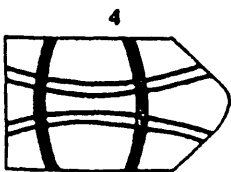
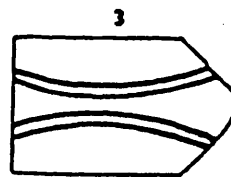
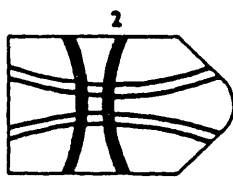
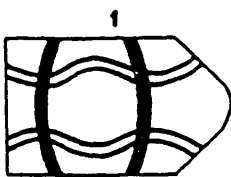
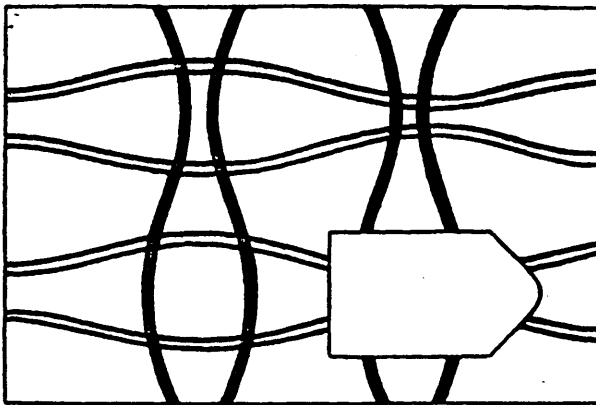
A9

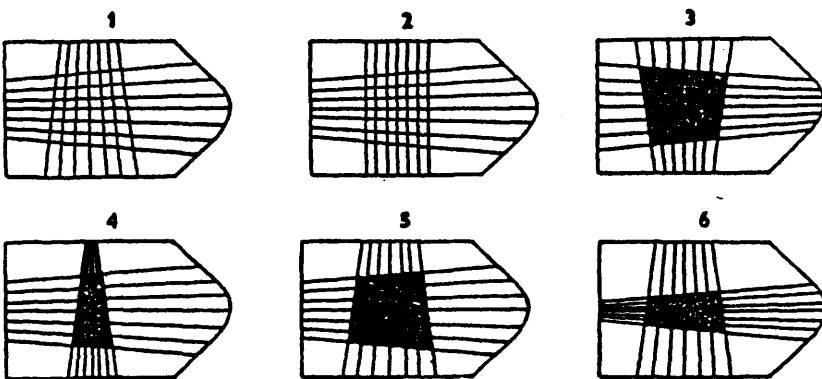
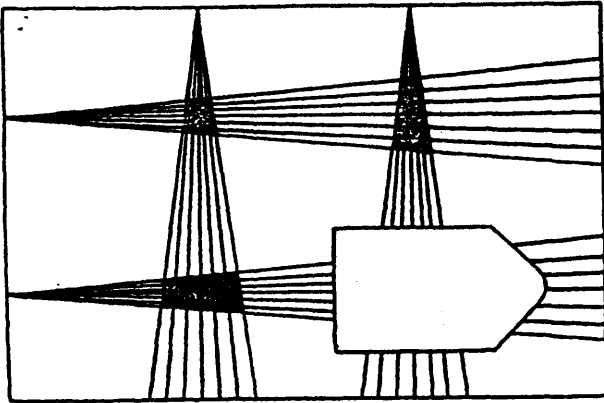


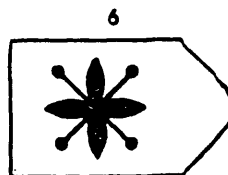
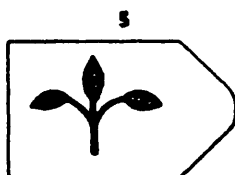
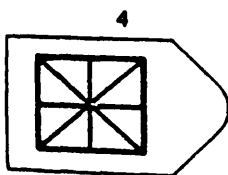
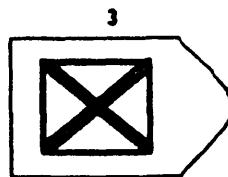
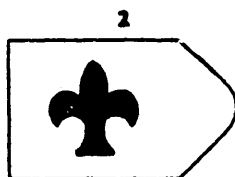
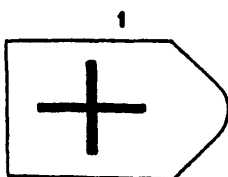
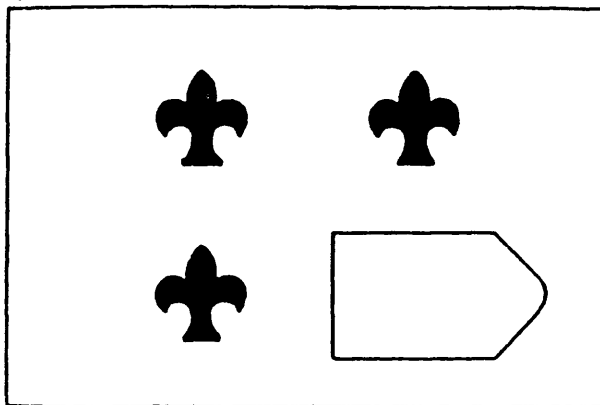
A 10

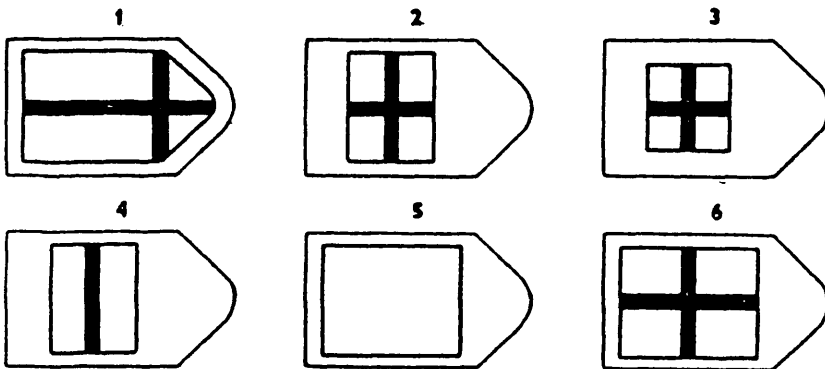
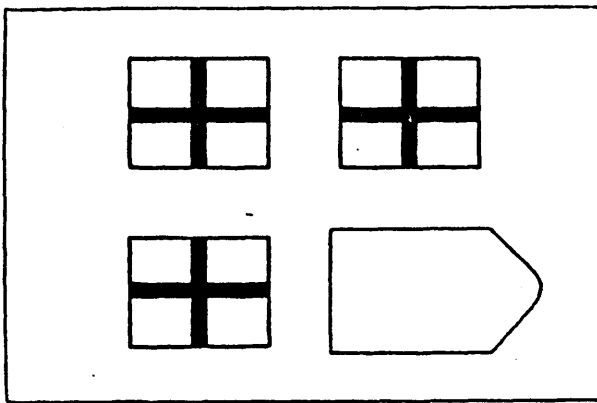
374



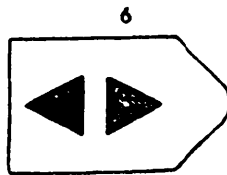
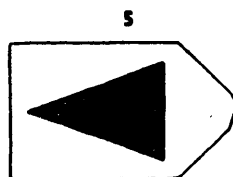
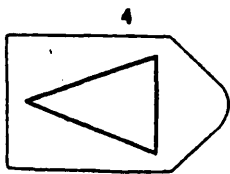
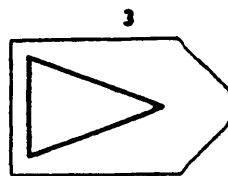
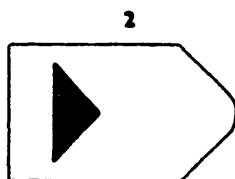
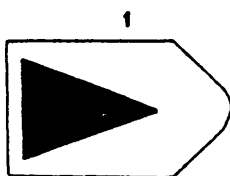
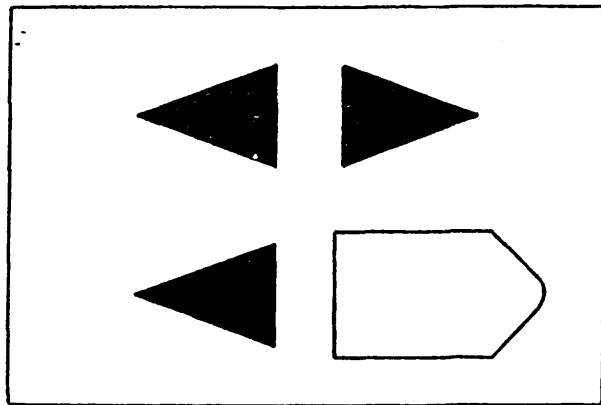
A II

A 12

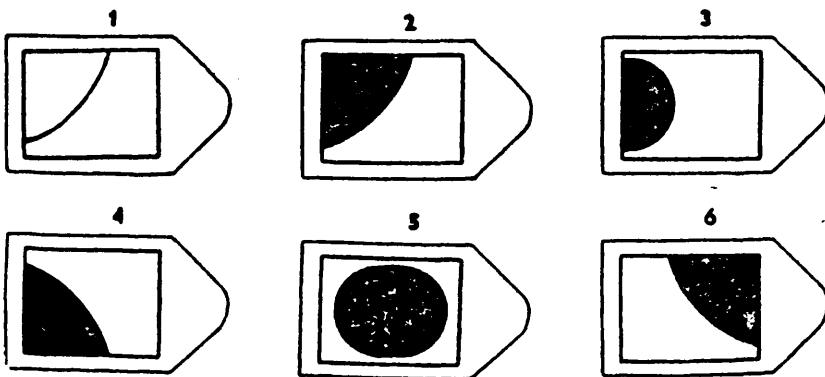
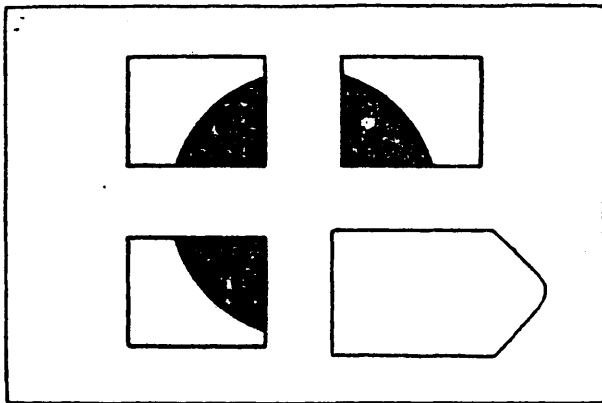
B**B I**

B 2

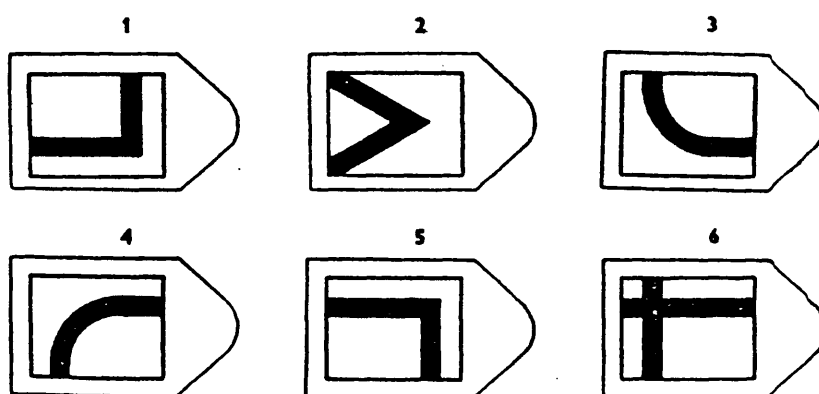
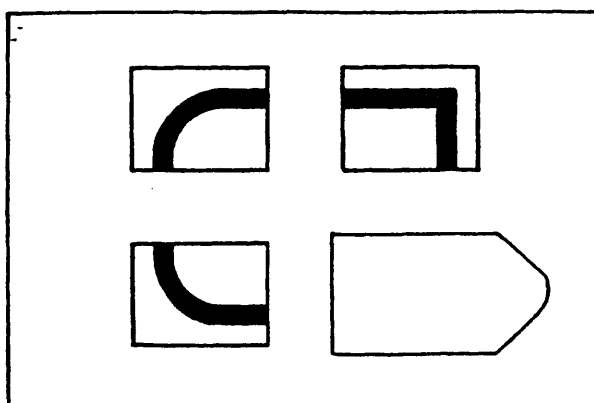
B₃

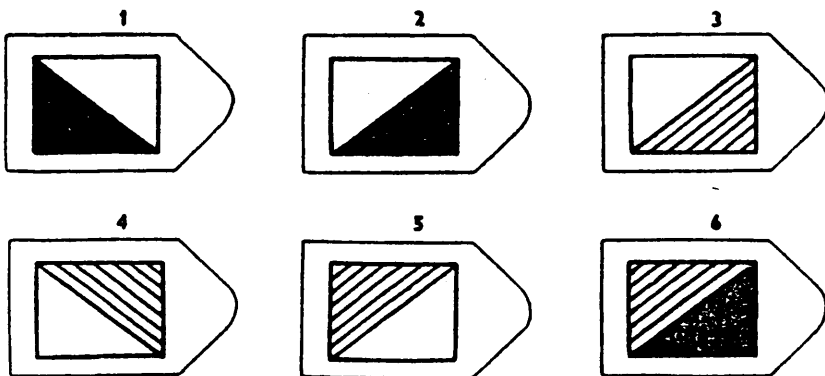
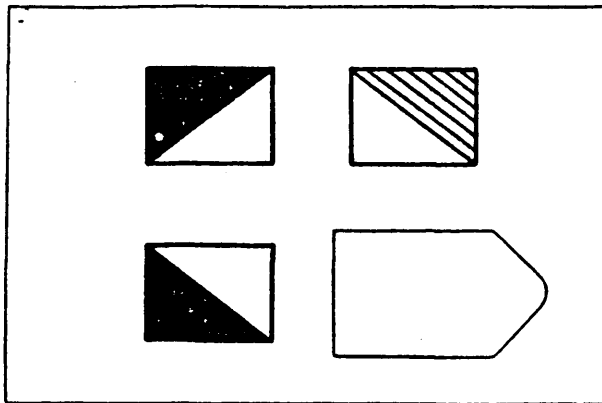


B4

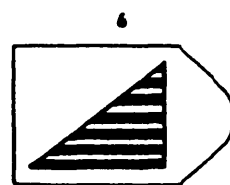
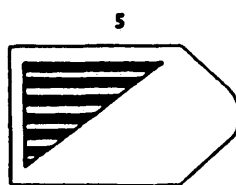
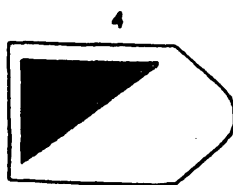
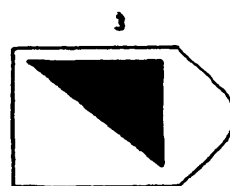
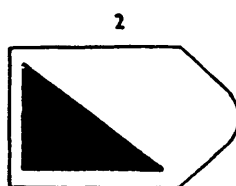
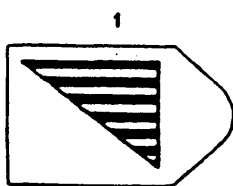
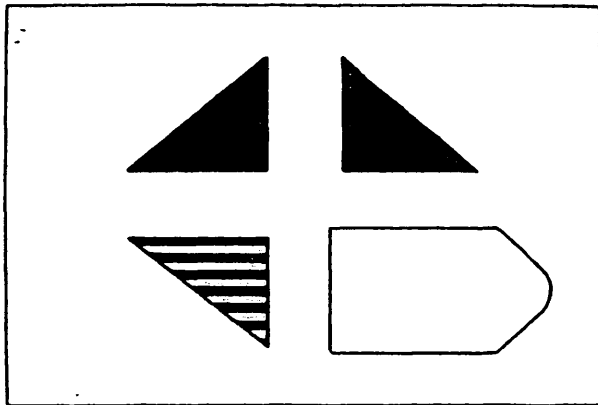


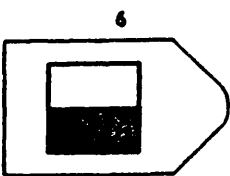
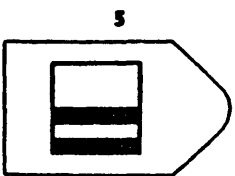
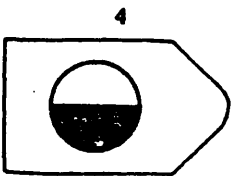
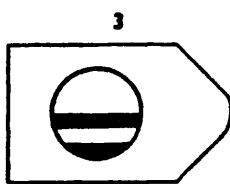
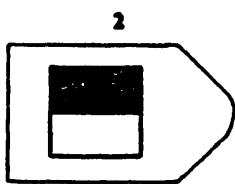
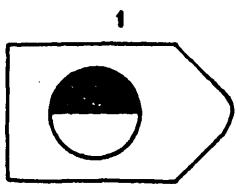
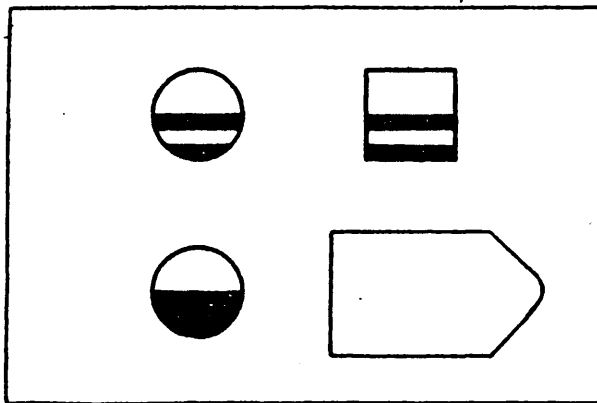
B5



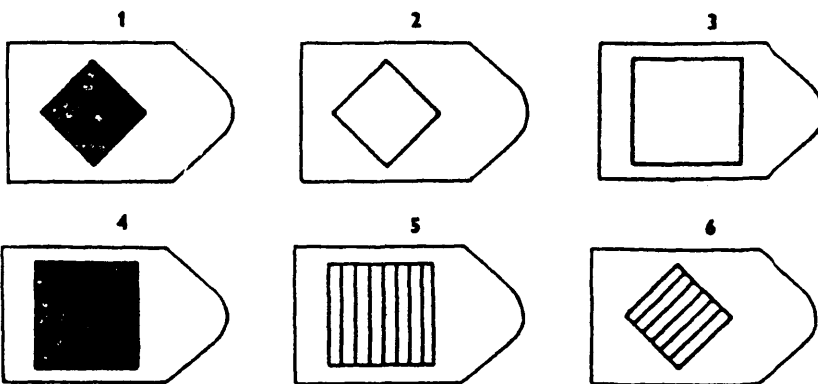
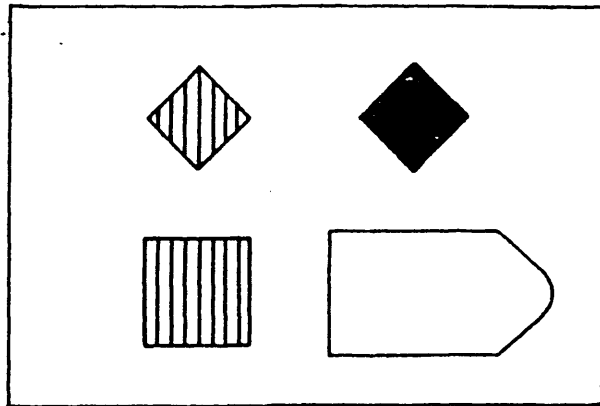
B6

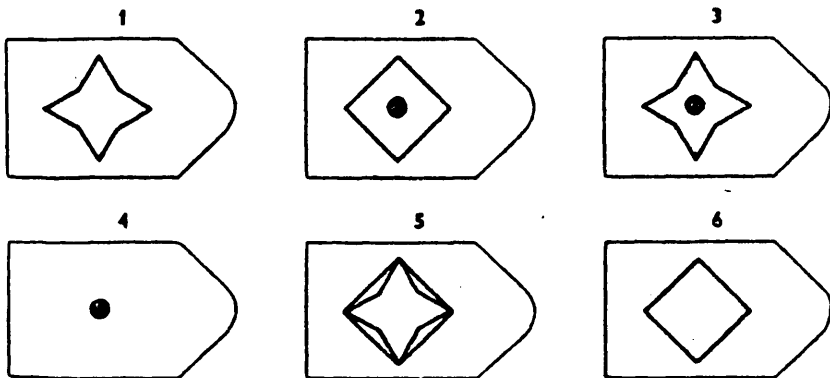
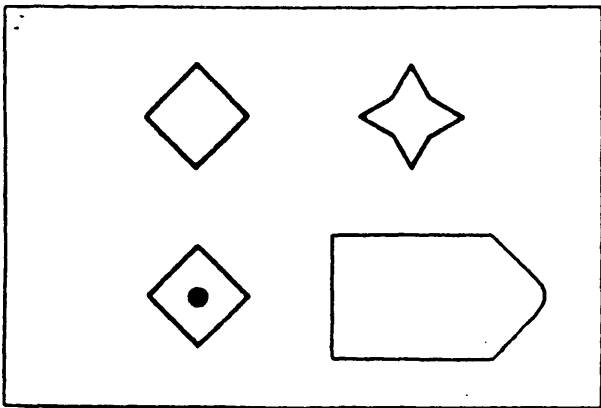
B7



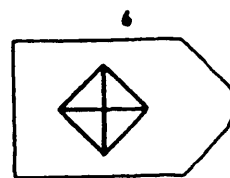
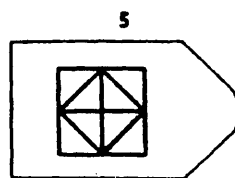
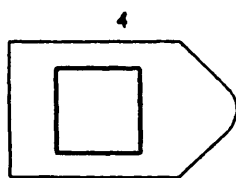
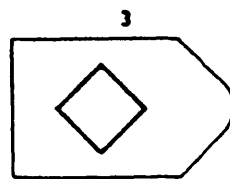
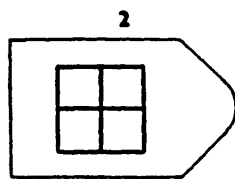
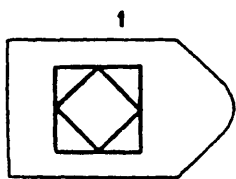
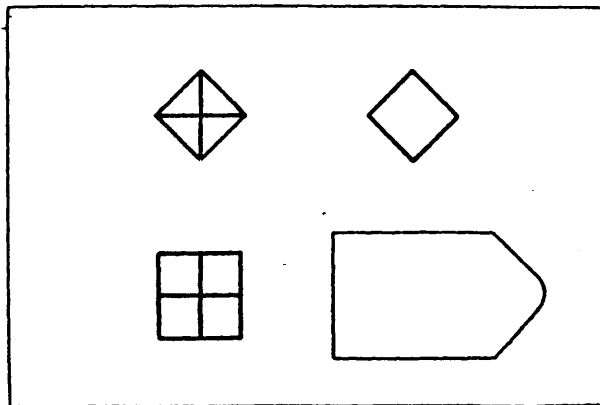
B 8

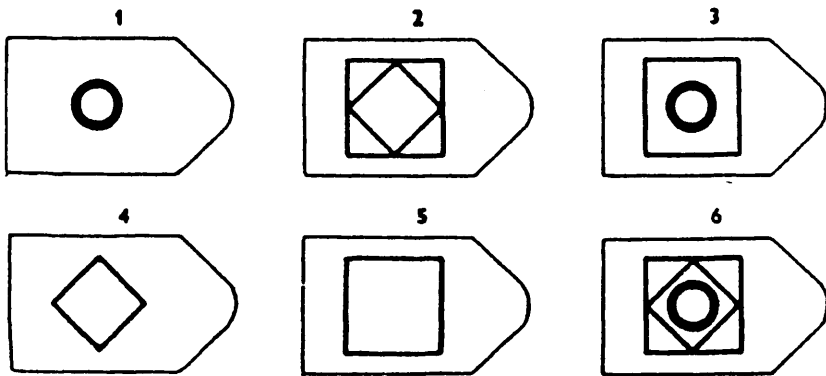
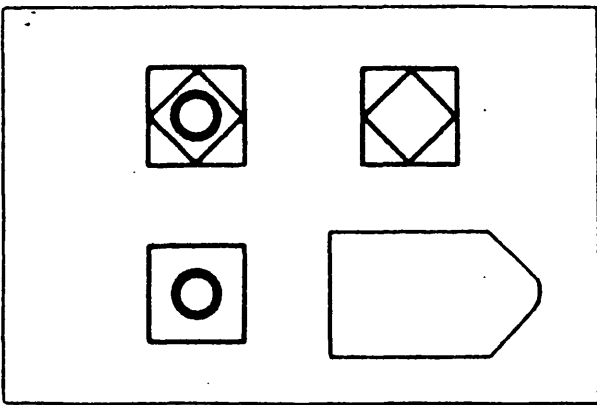
B9



Bro

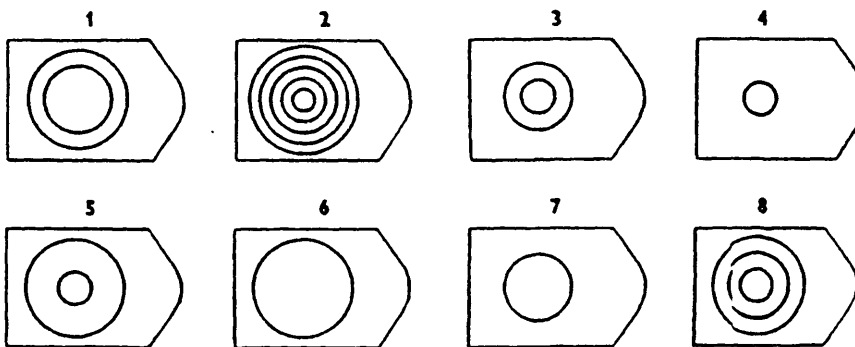
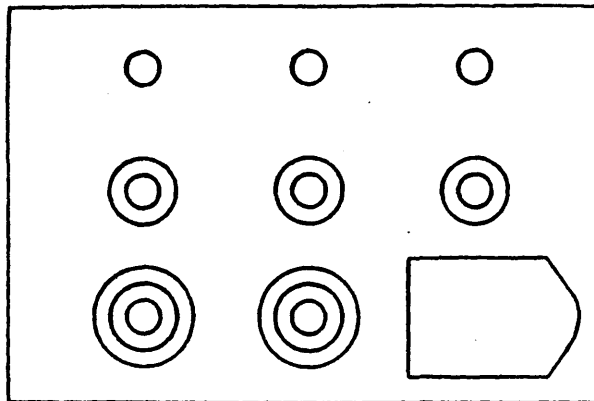
B 11



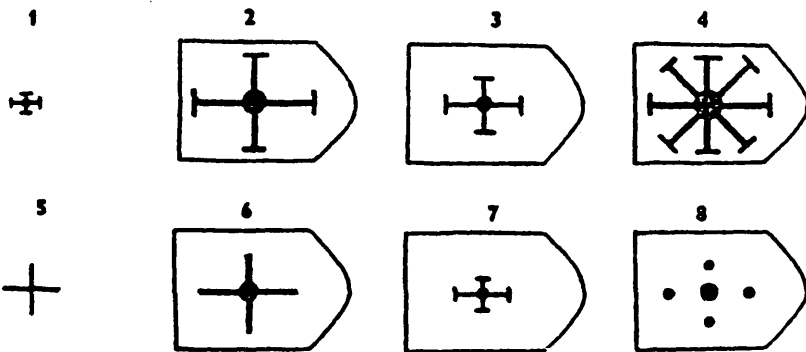
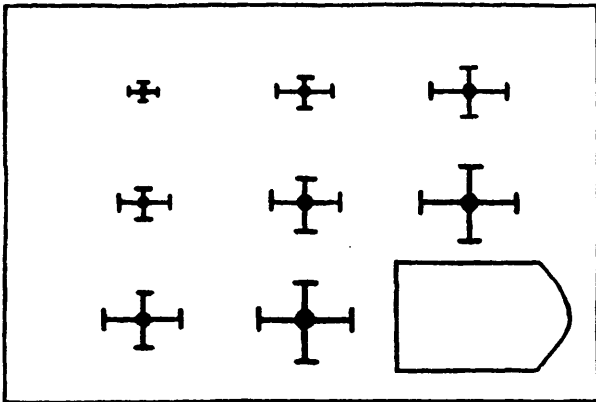
B 12

C

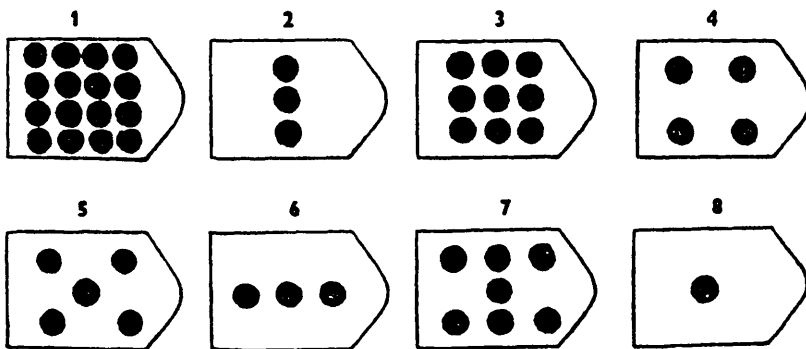
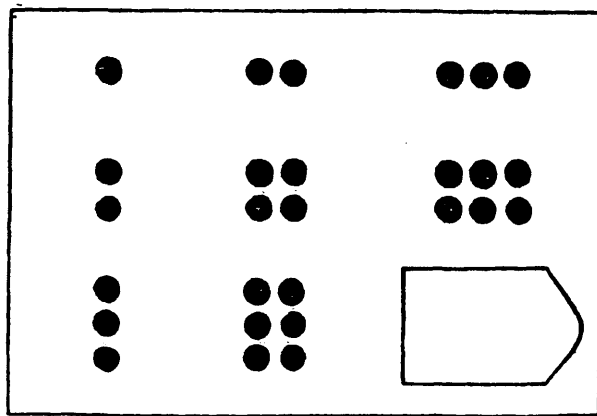
C1



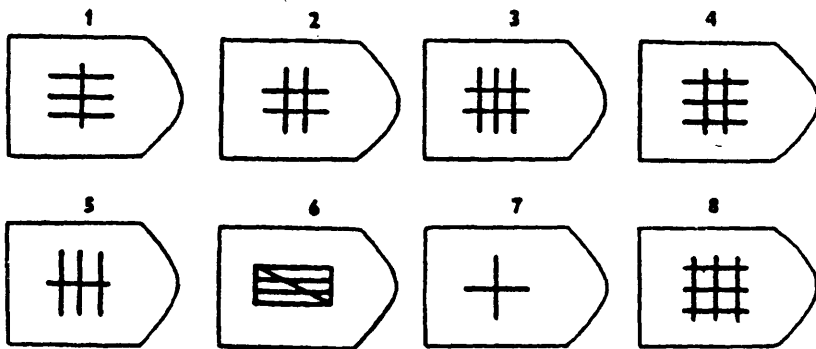
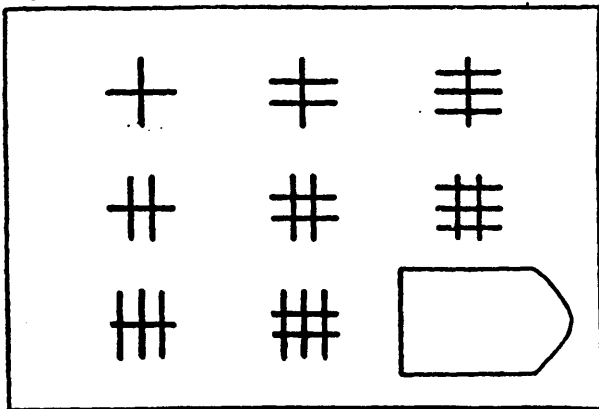
C 2



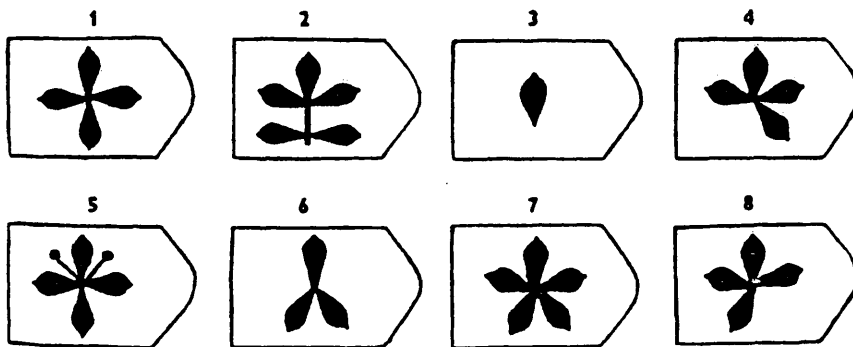
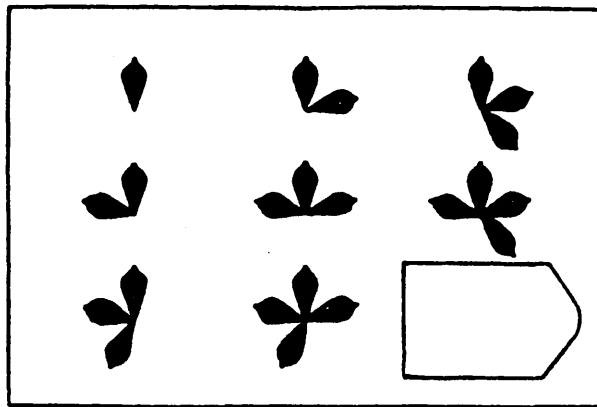
C₃



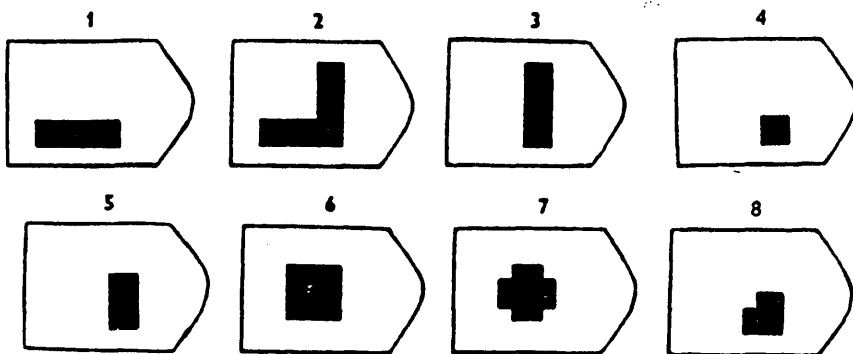
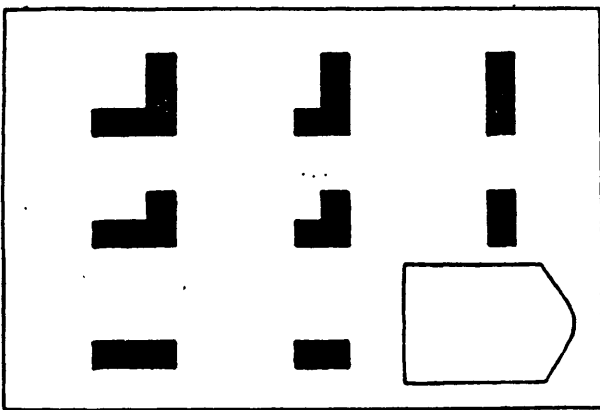
C4



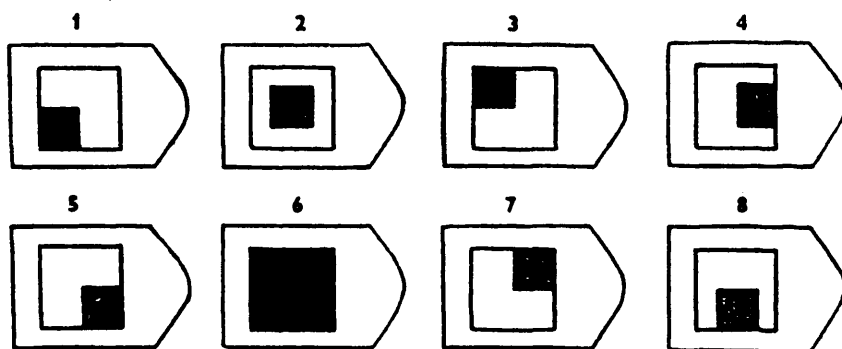
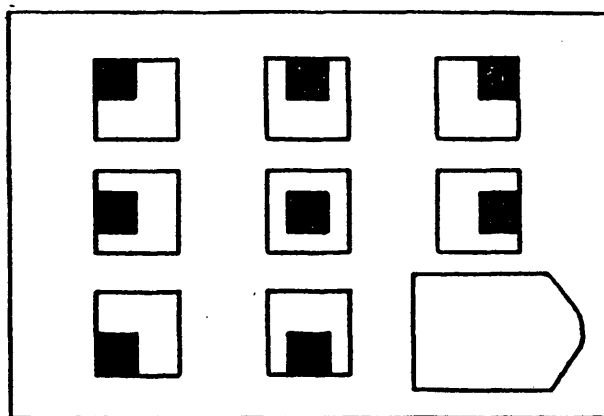
C5



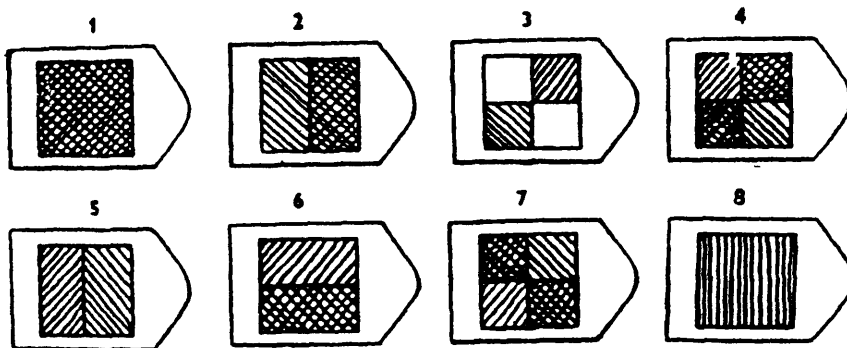
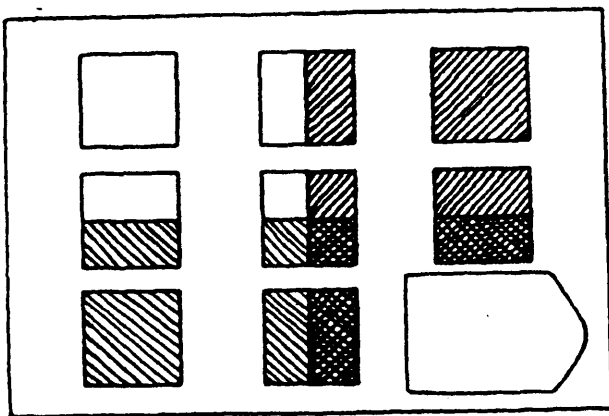
C6



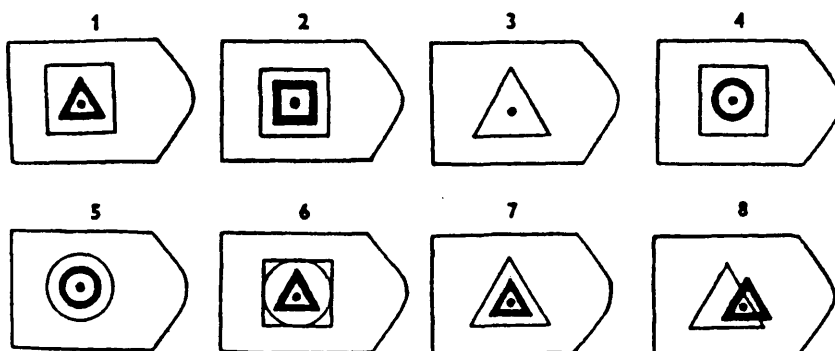
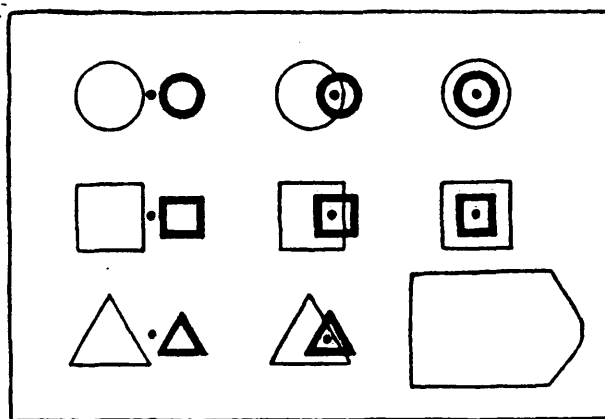
C7



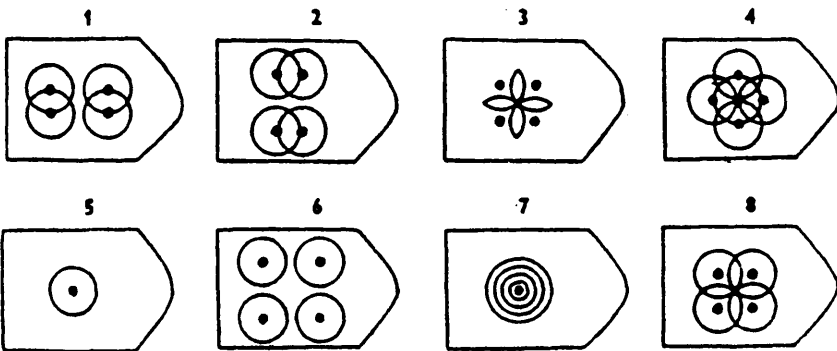
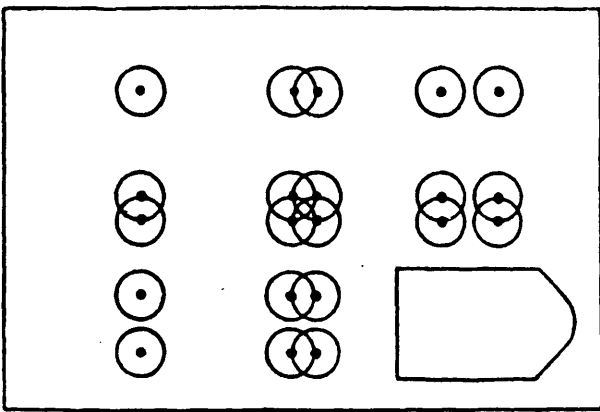
C8



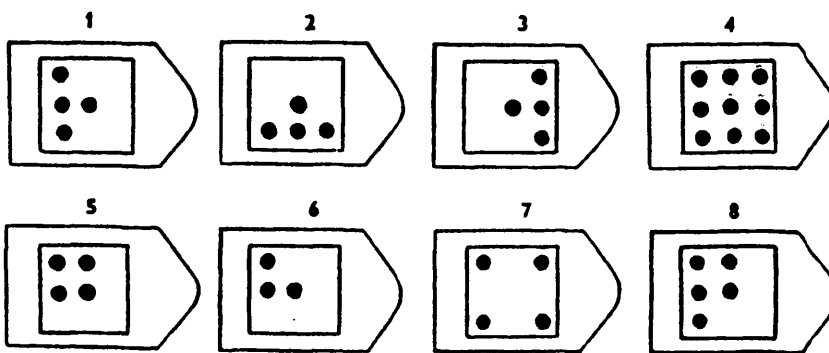
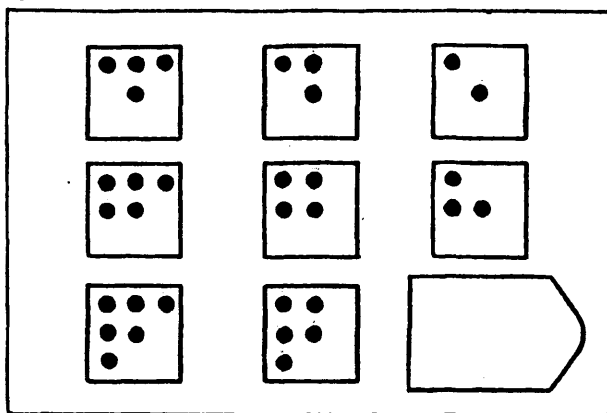
C9



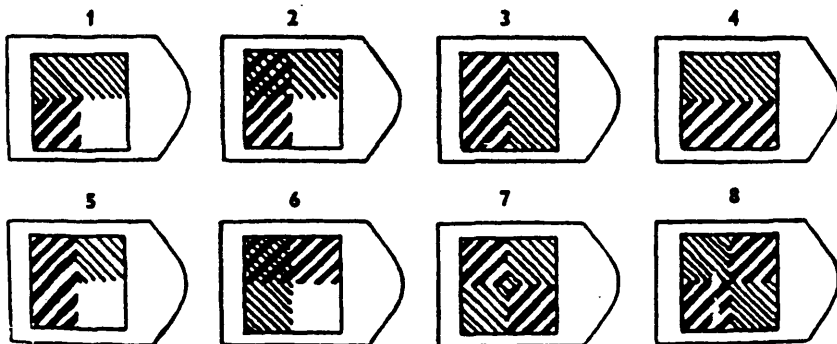
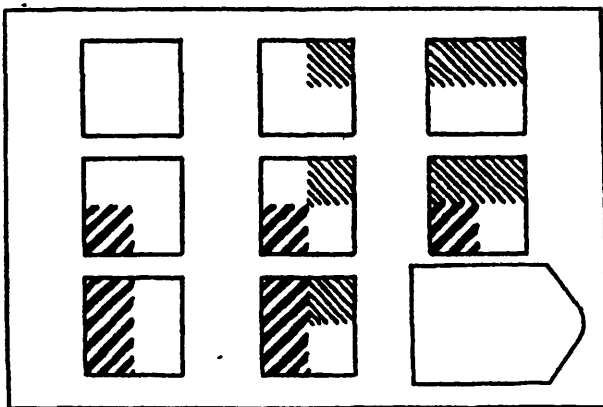
C 10



C II

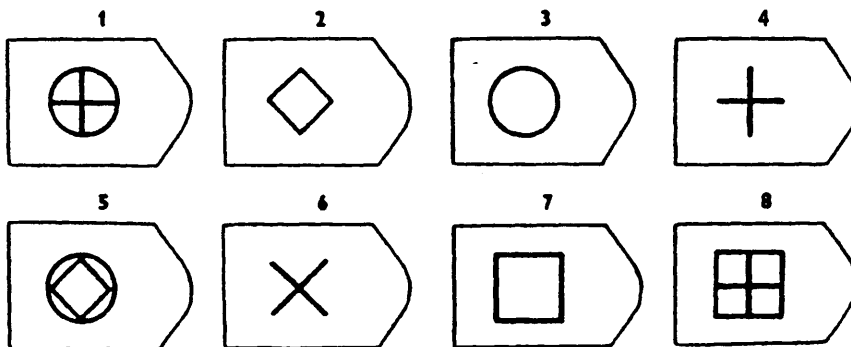
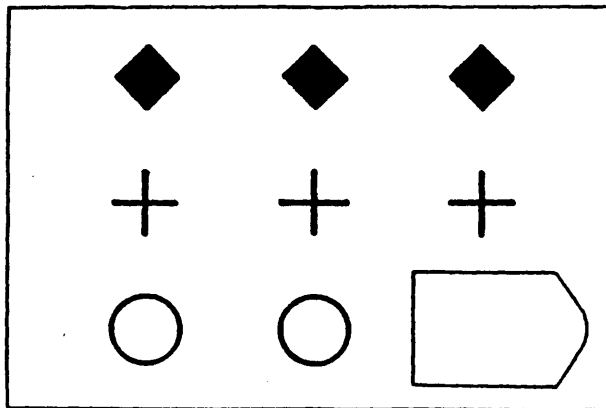


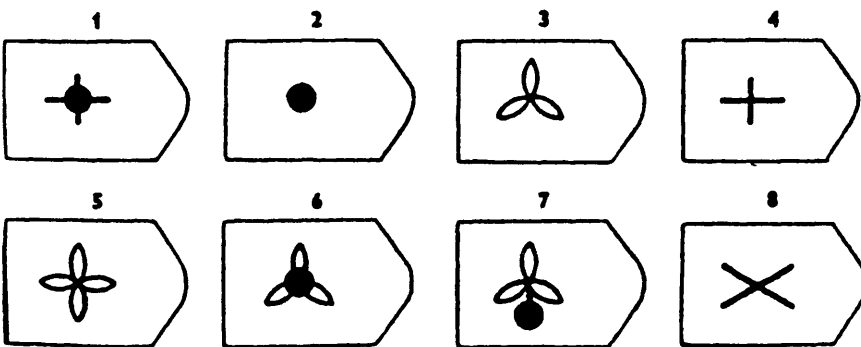
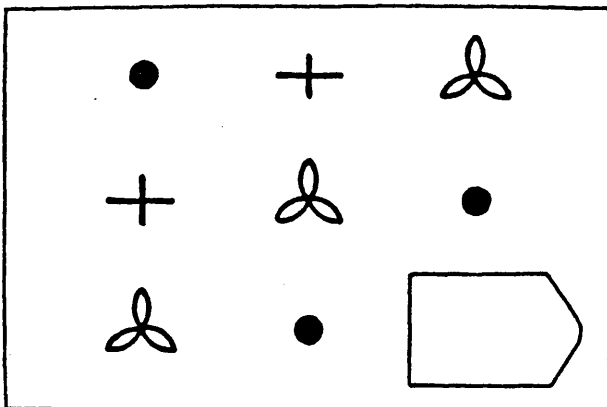
C12



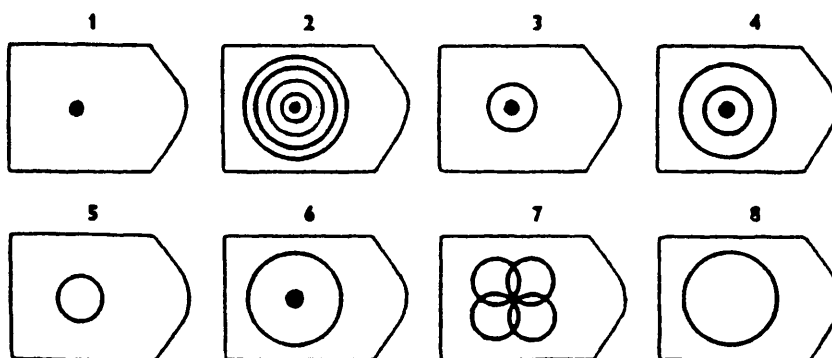
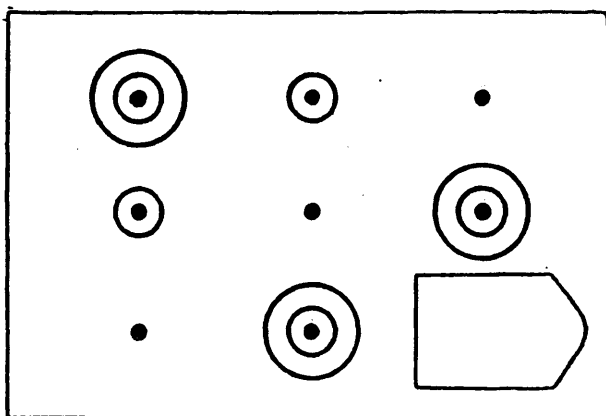
D

D 1

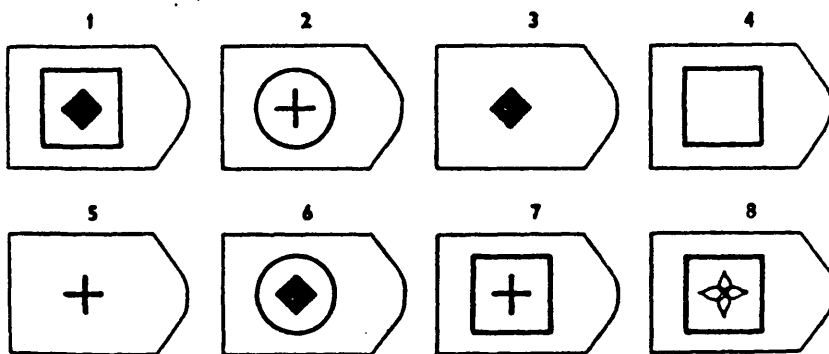
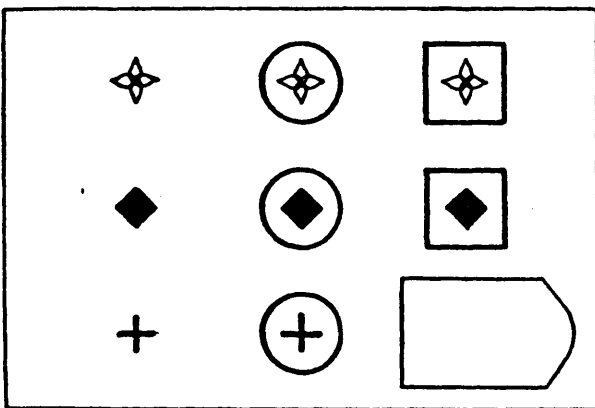


D₂

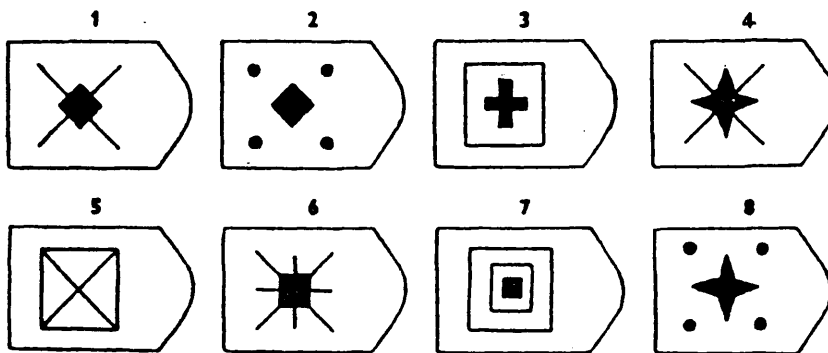
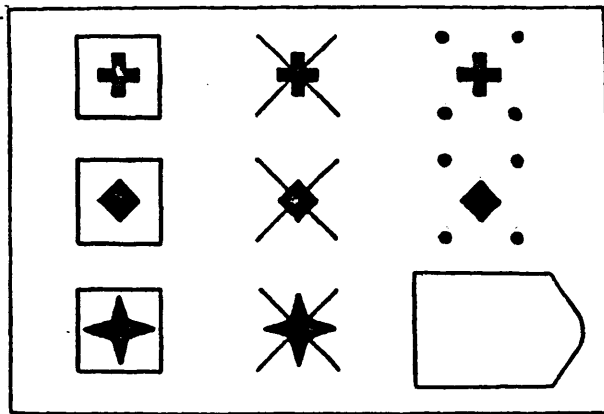
D₃



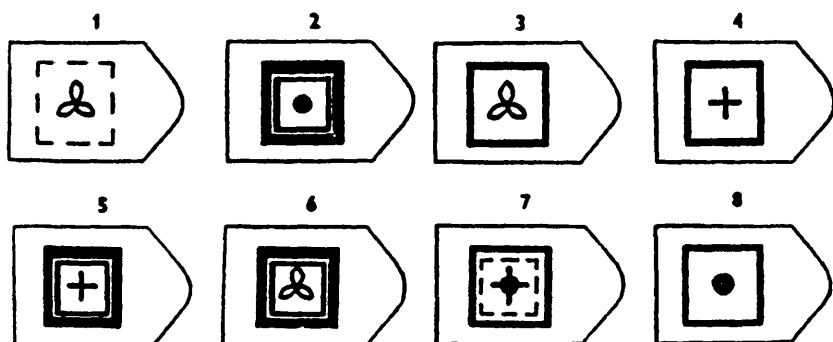
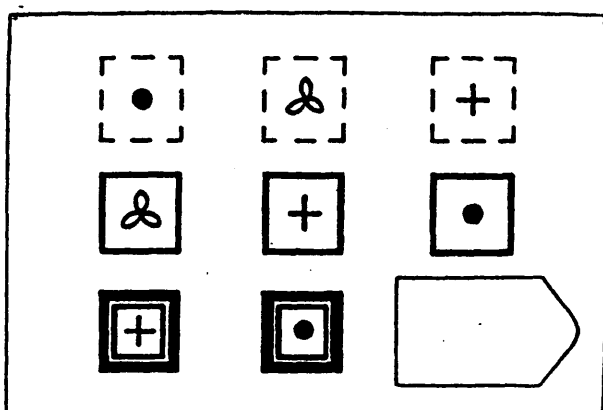
D 4



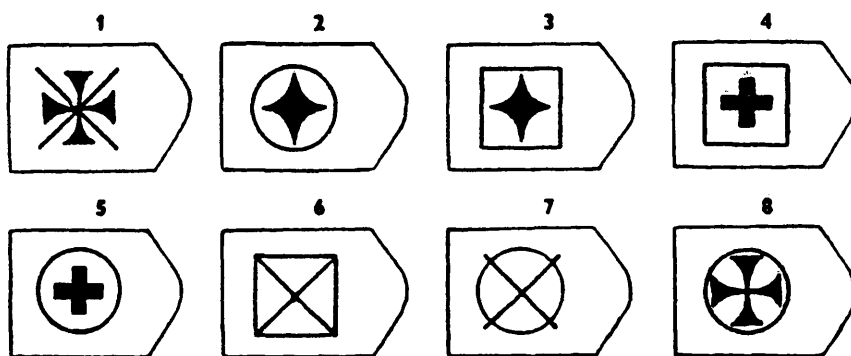
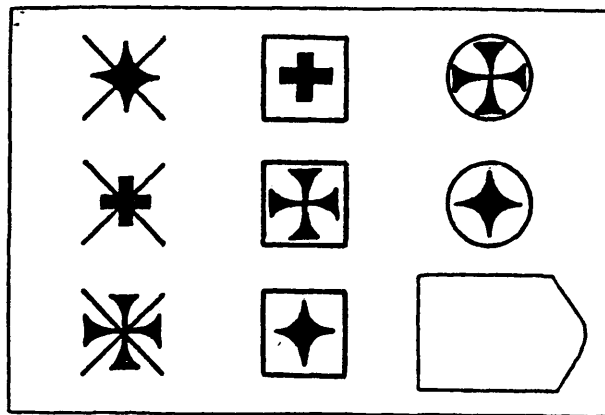
D5



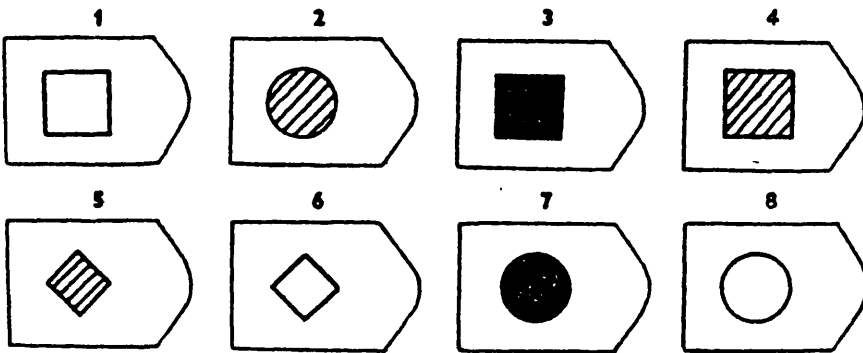
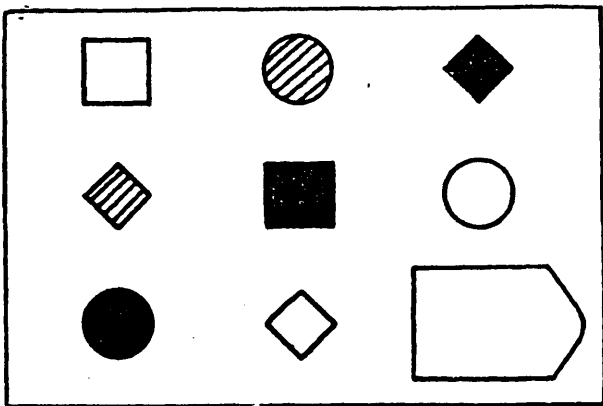
D6



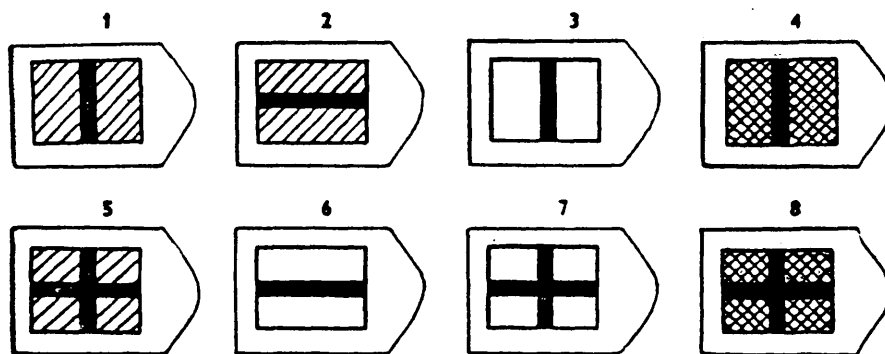
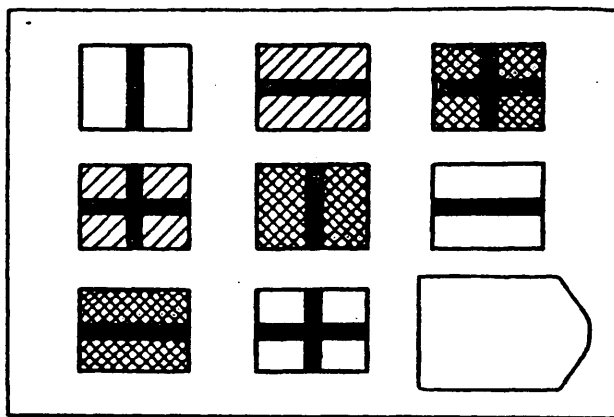
D7



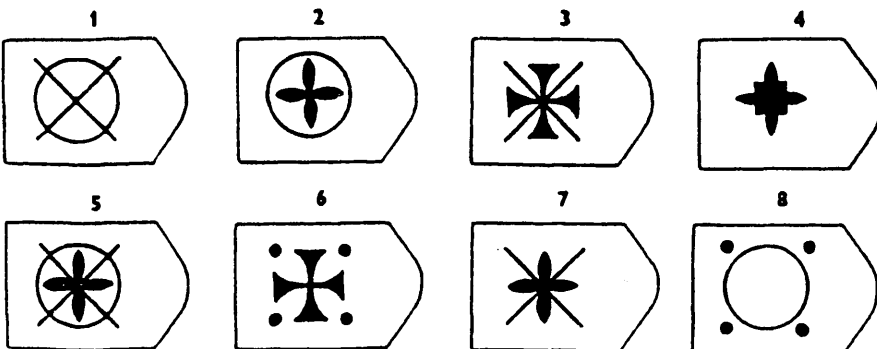
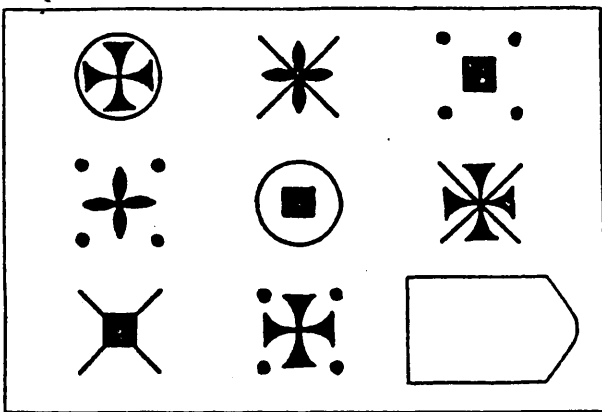
D8



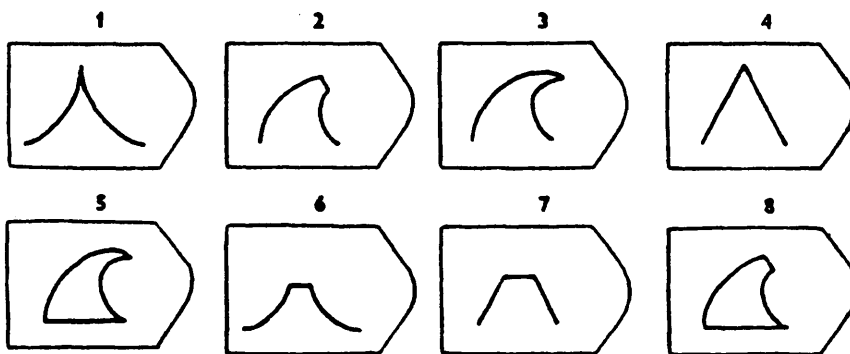
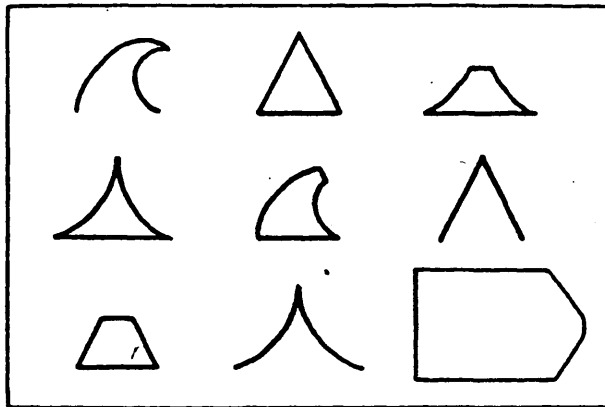
D9



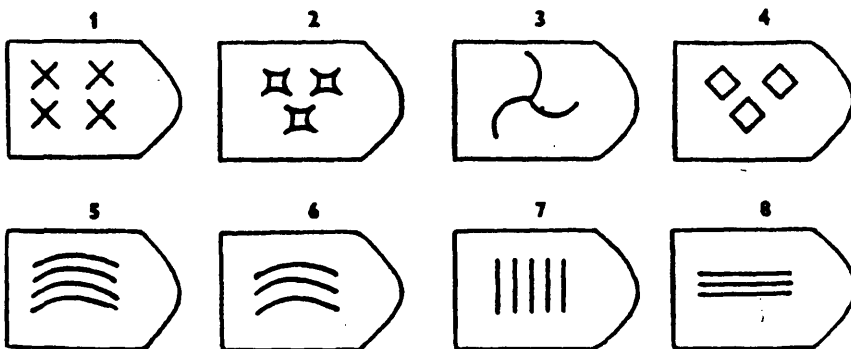
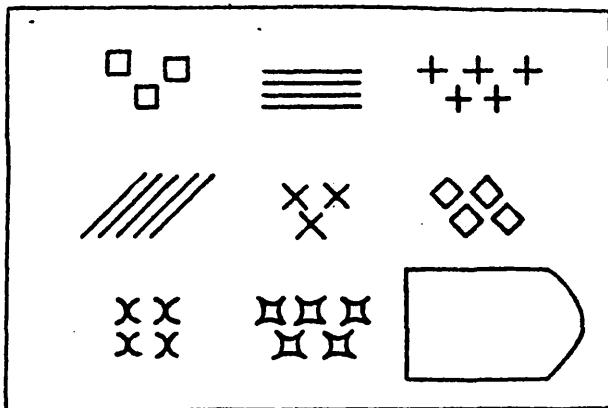
D 10



D11

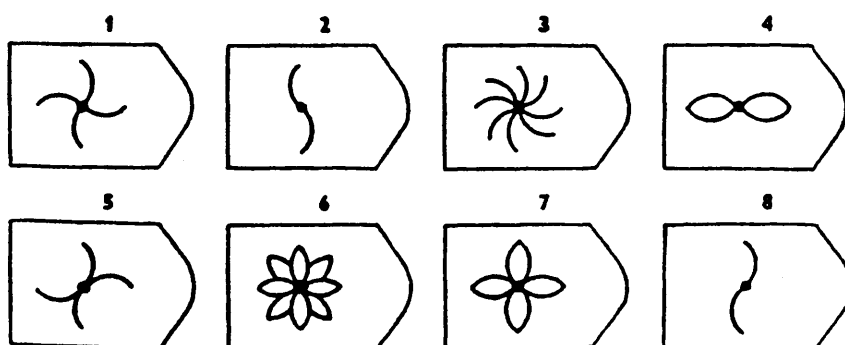
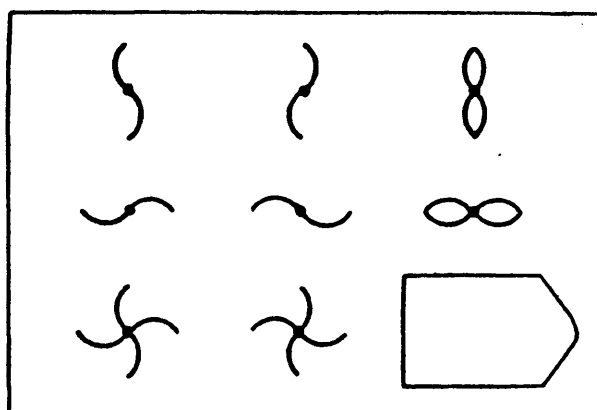


D12

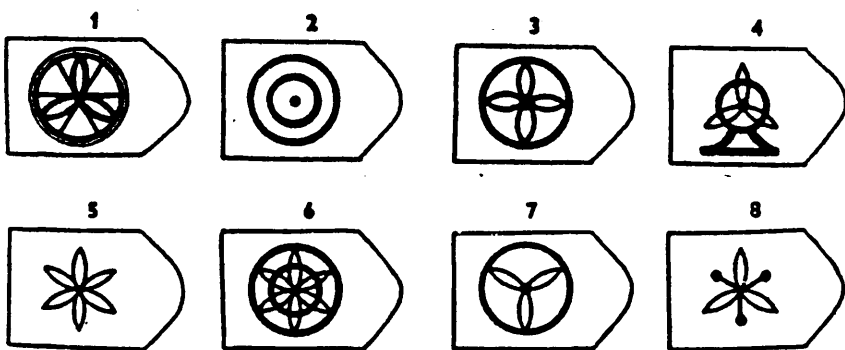
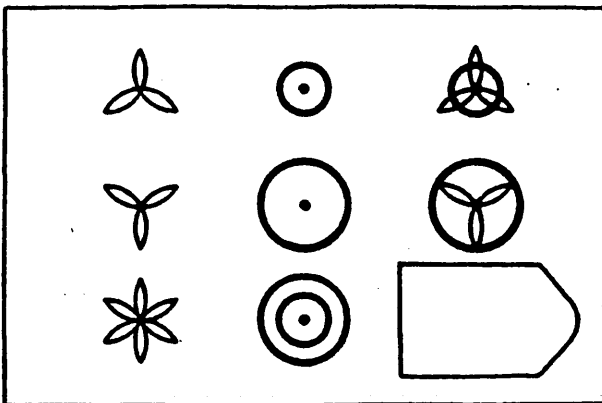


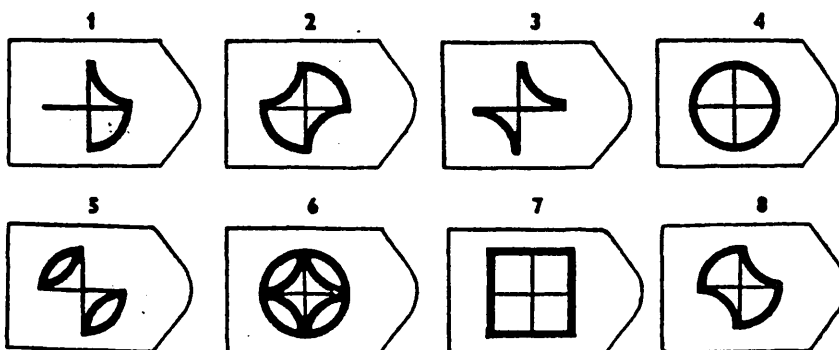
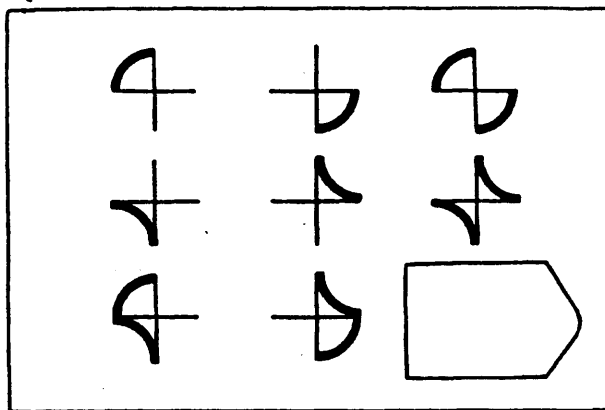
E

E1

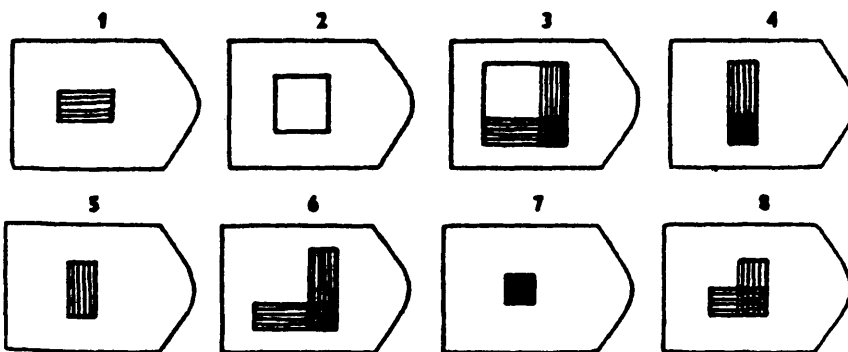
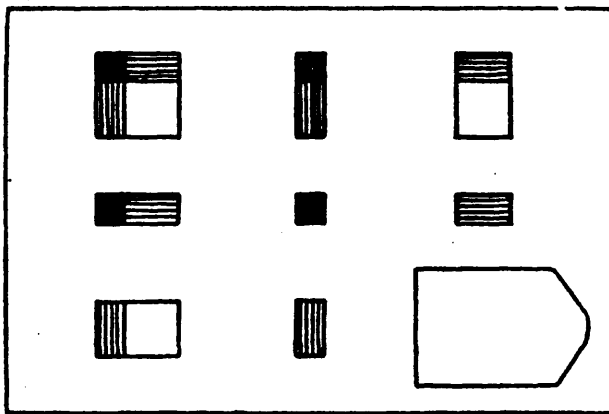


E 2

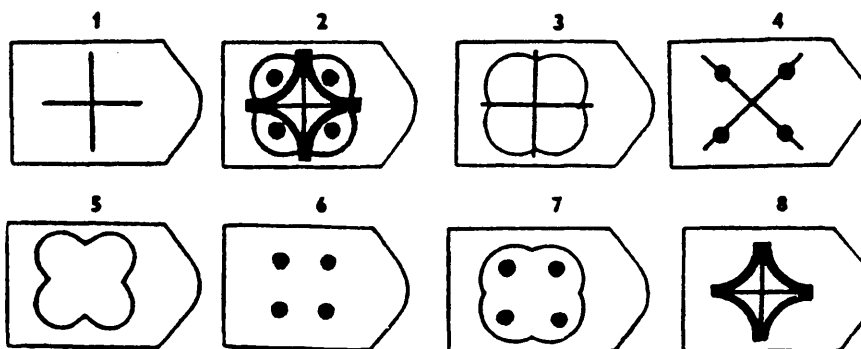
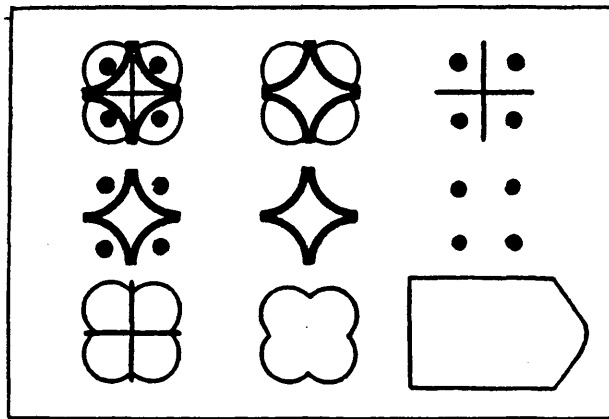


E₃

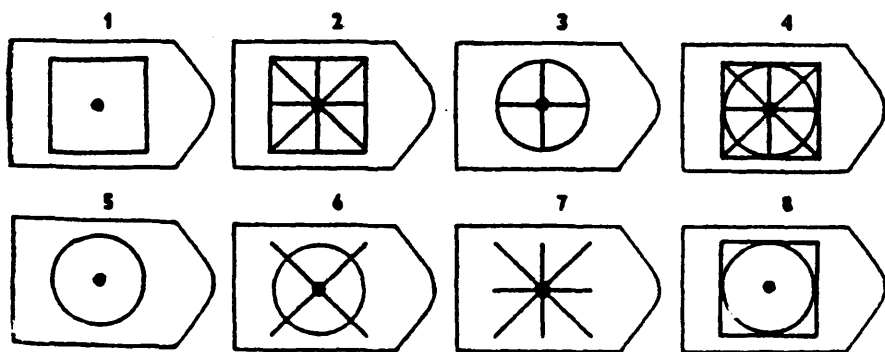
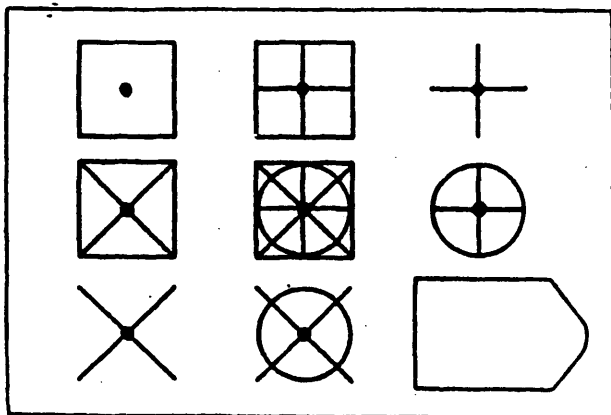
E4



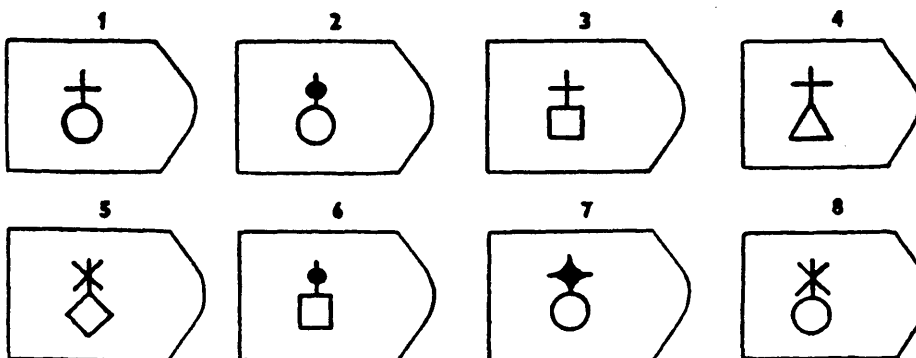
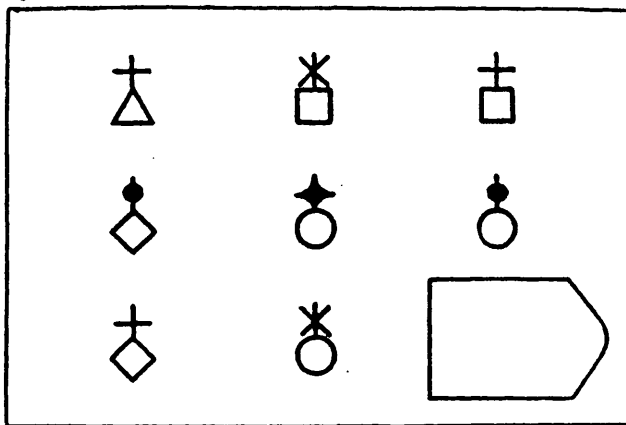
Es



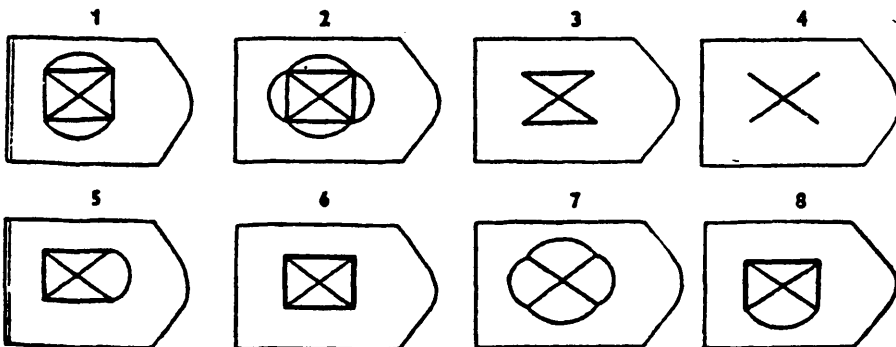
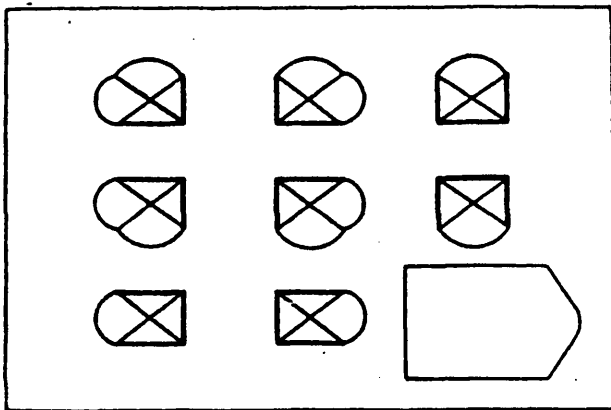
E6



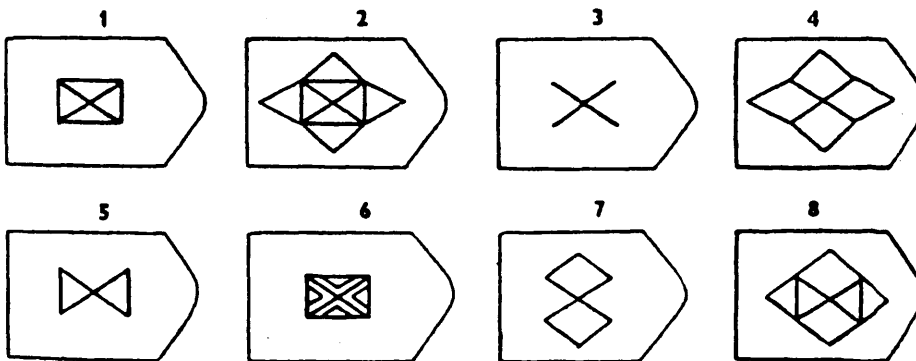
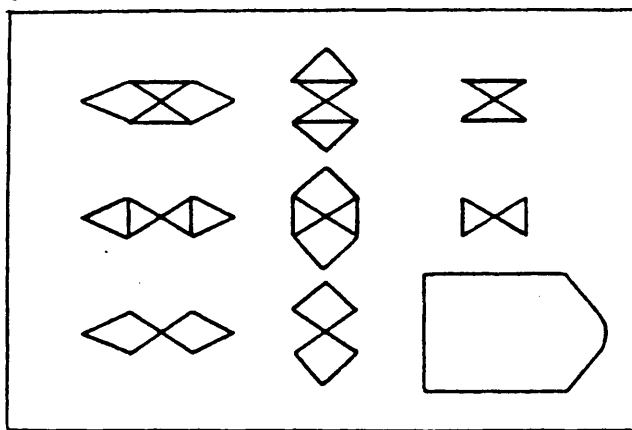
E7



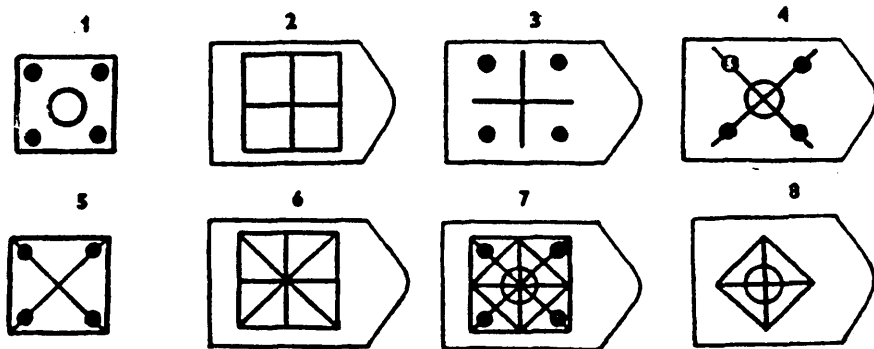
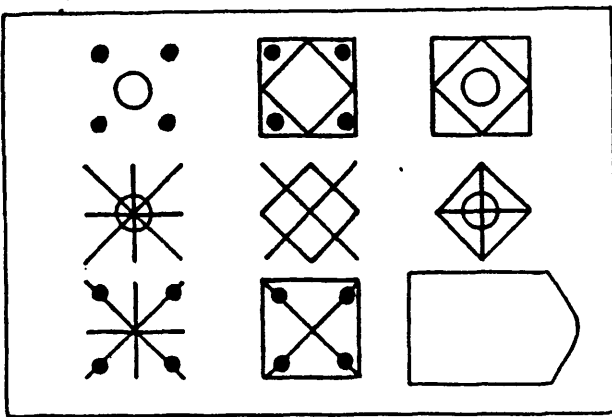
E8



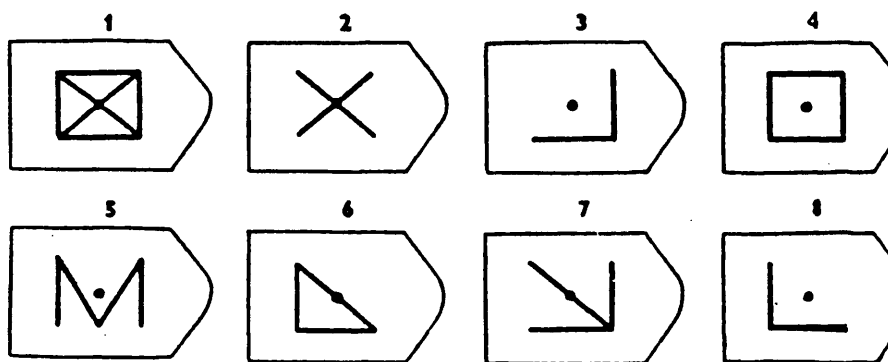
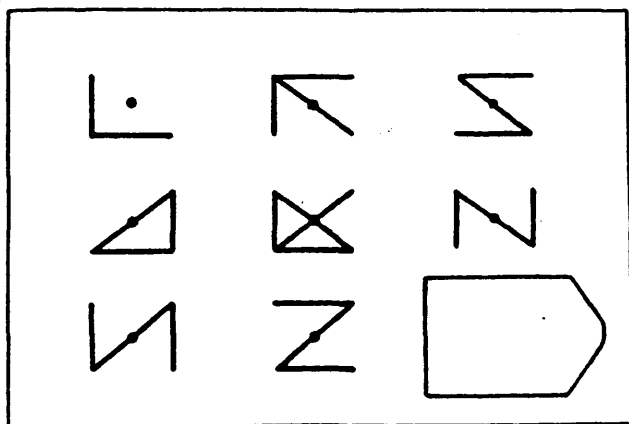
E9



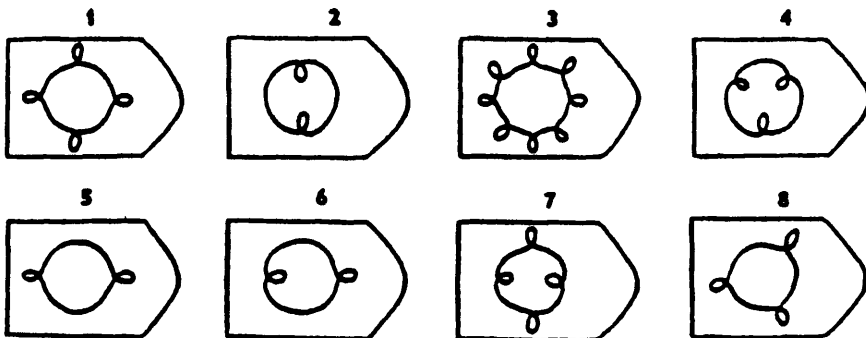
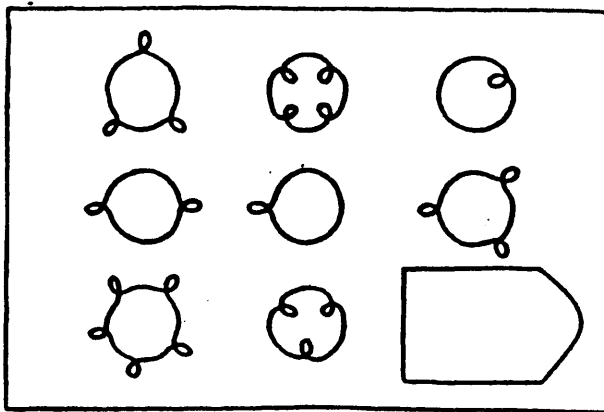
E 10



Exx



E12



MATRICES PROGRESIVAS

f P.M. 56

REVISION 1.956

Apellidos

Nombre

Fecha de nacimiento Edad

Profesión

Estudios realizados

Fecha de examen Finalidad

A			B			C			D			E		
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		

Resultados

P. D.

P. C.

P. T.

Baremo utilizado:

2.3. Prueba de velocidad de escritura.

PRUEBA DE VELOCIDAD DE ESCRITURA

Copia lo más rápido que puedas las siguientes palabras:

ALBUM	KARATE	CHAL
CHABOLA	MISA	NEVAR
BIEN	QUIZAS	ZOTE
ULTIMO	VIENTO	LANZA
MAYA	CAPAZ	RAZA
SALSA	PADRINO	OBLIGACION
TENTAR	REBOTE	FACHADA
REINA	TRASTO	HERIR
EMOCION	CHINO	ABEJA
YA	FECHA	DEBIL
MANGA	LOBO	ENTRAR
KIOSKO	DIFICIL	FINCA
VENCER	BUEY	IBERO
LAZO	JINETE	NOCHE
JALEO	CANAL	NIDO
YODO	EMBUDO	OJAL
SETA	INTERNO	PAELLA
INDICE	OTRO	TABACO
ZONA	CAZO	ZAMBOMBA
YESO	JIRA	QUINTO
VENENO	KILO	PAJE
BOZAL	SECRETO	QUE
HUESO	URNA	MADRE
UNIR	ACENTO	GAFAS
DROGA	HACER	VACA

428 2

- ANASTASI, A. (1.936). "The influence of Specific Experience Upon Mental Organization". Genet. Psychol. Monogr. 18, 245-355.
- ANASTASI, A. and FOLEY, J.P. (1.949) "Differential Psychology". New York. MacMillan.
- BAYLEY, N. (1.968) "Behavioral correlates of mental growth: birth to thirty-six years". American Psychologist 23, 1-27.
- BALINSKI, C. (1.941). "Primary Personality Factors in women: A Re-analysis". British Journal Psychology Statist. Section 1, 204-218.
- BENNETT, E.K.; SEASHORE, H.G. and WESMAN, A.G. (1.966) "Manual for the differential aptitude tests". New York. Psychological Corporation.
- BEREITER, C. (1.960) "Verbal and ideational fluency in superior tenth grade students". Journal of Educational Psychology, 6, 337-345.
- BERNSTEIN, B. (1.960) "Language and social class". British Journal of Sociology 11, 271-276.
- BERNSTEIN, B. (1.962) "Social class linguistic codes and grammatical elements". Language Speech, 5, 221.
- BERNSTEIN, B. (1.975) "Langage et classes sociales". Paris. Les Editions de minuit.
- BONNARDEL, R. (1.944) "Analyse factorielle d'une série de tests verbeaux". Laboratoire de Psychologie appliquée de l'École pratique des Hautes Etudes, 15-37.
- BRAUN-LAMESH, MM. (1.972) "La compréhension du langage par l'enfant". Paris Presses Universitaires de France.
- BROSSARD, M. (1.976) "Classes sociales, langage et développement cognitif". La Pensée. Psychologie dec. (numéro especial).
- BROSSARD, M. (1.980) "Activités cognitives et conduites verbales". Bulletin de Psychologie 32, 338, 57-63.
- BRUYER, R. et TUYUMBU, B. (1.981) "Le test de fluence verbale dans une population Belge d'expression française". Revue de Psychologie Appliquée, 31, 1, 1-11.

- BURT, C. (1.909) "Experimental tests of General Intelligence". British Journal of Psychology, 3, 94-177.
- BURT, C. (1.917) "The distribution and relations of educational abilities". Londres King.
- BURT, C. (1.940) "The factors of the mind: An introduction to factor analysis in Psychology". Londres, University of London Press.
- BUTCHER, H.J. (1.974) "La inteligencia humana". Madrid, Ed. Marova.
- CALLES, A. (1.981) "Análisis de la estructura de la fluidez verbal, escrita, continua y discreta". Tesis doctoral presentada en la Facultad de Psicología. Madrid, Universidad Complutense.
- CARROLL, J.B. (1.941) "A factor analysis of verbal abilities". Psychometrika, 6, 15, 279-307.
- CHRISTENSEN, P.R., GUILFORD, J.P. (1.963) "An experimental study of verbal fluency factors". The British Journal of statistical Psychology 16, 1-26.
- DEUTSCH, M. (1.965) "The role of social class in language development and cognition". American Journal of orthopsychiatry 35, 78-88.
- "Diccionario Anaya de la Lengua". (1.979). Edic. Anaya. Madrid.
- DI SCIPIO, W.J. (1.971) "Divergent thinking: A complex function of interacting dimensions of extraversion-introversion and neuroticism-stability". British Journal psychology 62, 4, 545-550.
- DOPPELT, J.E. (1.949) "The organization of mental abilities in the age range thirteen to seventeen". American Psychologist, 4, 242.
- EHRlich, S., BRAMAUD du BOUCHERON, G. et FLORIN, A. (1.978) "Le développement des connaissances lexicales a l'école primaire". Poitiers. Université de Poitiers laboratoire de Psychologie.
- EKSTROM, R.B., FRENCH, J.W. and HARMAN, H.H. (1.979) "Cognitive factors". Multivariate Behavioral Research. Monographs, 79-2.

- EL KOUSSY A.A.H. (1.935) "The visual perception of space". British Journal of Psychology. Supl. nº 20.
- ESPERET, E. (1.976) "Langage, milieu et intelligence: Conceptions développées par B. Berstein". Bulletin de Psychologie, 29, 10-35.
- ESPERET, E. (1.979) "Intelligence verbale et milieu social". Bulletin de Psychologie 32, 340, 475-485.
- EYSENCK, H.J. (1.939) "Critical Notice of "Primary mental abilities" by L.L. Thurstone". British Journal of Educational Psychology 9, 270-275.
- FISHER, R.A. (1.936) "The use of multiple measurements in taxonomic problems". Ann. Eugen. 7, 179-188.
- FRENCH, J.W. (1.951) "The description of aptitude and achievement tests in terms of rotated factors". Psychometric monographs 5, Chicago.
- FRUCHTER, B. (1.948) "The nature of verbal fluency". Educational and Psychological Measurement 8, California, 33-47.
- GARCIA-ALBEA, J.E. (1.977) "Expresión oral y expresión escrita en los tests de fluidez verbal". Revista de Psicología General y Aplicada, 32, 144, 41-59.
- GARCIA-ALBEA, J.E. (1.978) "Estructura factorial de la fluidez oral y escrita". Rev. Psic. General y Aplicada, 33, 154, 777-801.
- GARCIA-ALBEA, J.E. (1.982) "Fluidez verbal, oral y escrita". 7º Congreso Nacional de Psicología. Universidad de Santiago de Compostela.
- GARCIA-ALCAÑIZ, E. (1.976) "Fluidez verbal y Extraversión". Tesis doctoral presentada en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid.
- GARCIA-ALCAÑIZ, E. (1.979) "La estructura de la fluidez y sus relaciones con la extraversión". Revista de Psicología General y Aplicada, 34, 160-161, 816-818.
- GARCIA-ALCAÑIZ, E. y YELA, M. (1.978) "Dimensiones de la fluidez verbal en una muestra de adultos". Revista de Psicología General y Aplicada, 33, 155, 1019-1030.

- GARCIA-ALCAÑIZ, E. y YELA, M. (1.980) "Dimensiones de la fluidez verbal en una muestra de adolescentes". Rev. Psicol. Gral. y Aplic., 35, 1, 127-138.
- GARCIA-ALCAÑIZ, E. y YELA, M. (1.981) "Análisis comparativo de las dimensiones de la fluidez verbal en adultos y adolescentes". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic. 36(2) 295-301.
- GARCIA-ALCAÑIZ, E. y YELA, M. (1.982) "Dimensiones de la fluidez verbal en una muestra de adolescentes". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic., 35, 1. 127-138.
- GARRET, H.E. (1.946) "A development theory of intelligence". American Psychologist, 1, 372-378.
- GUILFORD, J.P. (1.971) "The nature of human intelligence". London, McCraw-Hill.
- GUILFORD, J.P. and CHRISTENSEIN, O.R. (1.956) "A factor analytic study of verbal Fluency". Rep. Psychology Labo. University of Southern of California, 17.
- GUTTMAN, L. (1.954) "A new approach to factor analysis: The radex I P.F. Lazarsfeld. Mathematical thinking in the social sciencies. Glencoe. The free press, 258-348.
- HARGREAVES, D.J. (1.982) "The development of ideational fluency: Some normativa data". Br.J. educ. Psychol. 52, 109-112.
- HARGREAVES, H.L. (1.927) "The faculty of imagination". British Journal Psychology Monograph Supp. 3, nº 10.
- HERZBERG, F. and LEPKIN, M. (1.954) "A study of sex differences on the Primary mental abilities test". Educational Psychological Measmt. 14, 687-689.
- HOBSON, J.R. (1.947) "Sex differences in Primary mental abilities". Journal of Educational Res. 41 126-132.
- HORN, J.L. (1.968) "Organization of abilites and the development of intelligence". Psychological Review, 75, (3), 242-259.

- HORN, J.L. (1.975) "Psychometric studies of aging and intelligence. Genesis and treatment of psychological disorders the elderly"(vol. 2) New York, 5 Gershon and A. Raskin Eds.
- HOTELLING, H. (1.933) "Analysis of a complex of statistical variables into principal components". Journal of Educational Psychology, 24, 417-441, 498-520.
- HUNT, J.M. (1.968) "Environment, development and scholastic achievement". Del libro Social Class, Race and Psychological Development, 293-330. Holt, Reinhart and Winston.
- HUNT, E., LUNNEBORG, C., and LEWIS, J. (1.975) "What does it mean to be high verbal?" Cognitive Psychology, 7, 194-227.
- HUTT, C. (1.972) "Males and females". Middlesex, England, Penguin Books.
- JENNRICH, R.I. and SAMPSON, P.F. (1.966) "Rotation for a simple loadings". Psychometrika, 31, 313-323.
- JOHNSON, D.M. and REYNOLDS S.F. (1.941) "A factor analysis of verbal ability". Psychological Records, 23, 183-195.
- JÖRESKOG, K.G. (1.967) "Some contributions to maximum likelihood factor analysis". Psychometrika, 32, 443-482.
- KAISER, M.F. (1.958) "The varimax criterion for analytical rotation in factor-analysis". Psychometrika, 23, 187-200.
- KELLEY, T.L. (1.928) Crossroads in the mind of man. A study of differentiable mental abilities. Stanford University Press.
- KNOELL, D.M. and HARRIS, C.W. (1.952) "An application of factorial analysis to the study of test items". British Journal of Psychological Statistic Section, 3,1-15.
- LABOU, W. (1.972) "The study of language in its social context, in Pride". Holmes J. Eds.
- LABOU, W. (1.976) "Sociolinguistique". Ed. Minuit.

- LAUTREY, J. (1.980) "Classe social, milieu familial, intelligence". Paris, P.U. F.
- LAWLEY, D.N. (1.940) "The estimation of factors loading by the methode of maximum likelihood". Proc. R. Soc. Edimburg A 60 Pag. 64-82.
- LAWTON, B. (1.963) "Social class differences in language development. A study of some samples of written work". Language and speech 6, 120-132.
- LAWTON, B. (1.968) "Social class, language and education". London, Routeledge Regan Paul.
- LONGEOT, F. (1.978) "Psicología Diferencial y Teoría operativa de la Inteligencia". Barcelona, Ed. Omega.
- LURIA, A.R. y YODOVICH, F. IA. (1.978) "Lenguaje y desarrollo intelectual en el niño". Pablo del Río. Madrid.
- MACCOBY, E.E. and JACKLIN, C.N. (1.974) "The psychology of sex differences". California, Stanford, University Press.
- MARTINEZ, V. (1.978) "Estudio de los factores de fluidez verbal". Tesis Doctoral presentada en la Facultad de Filosofía y CC. de la Educación (Sección Psicología) Universidad Complutense, Madrid.
- MARTINEZ ARIAS, M.R. (1.979) "Comparación de estructuras factoriales". Informes del Departamento de Psicología General, 2, 5, 155-167.
- MENEMAR, Q. (1.942) "The revision of the stanford-Binet Scale". Boston, Houghton Mifflin.
- MEILI, R. (1.937) "Facteurs psychologiques et facteurs mathématiques". XI Congrès international de Psychologie de Paris.
- MEILI, R. (1.981) "Struktur der Intelligenz". Verlag Hans Huber. Berna.
- MOSCATO, M. et SIMONOT, M. (1.977) "Langage, appartenance sociale et activités cognitives". Bulletin de Psychologie, 328, XXX, 10-13, 589-597.

- MOSCATO, M. et WITTWER, J. (1.978) "La Psychologie du langage". Vendome. Presses Universitaires de France.
- MUÑIZ, J. (1.980a) "Dimensiones factoriales de la fluidez oral". Tesis doctoral. Universidad Complutense, Madrid.
- MUÑIZ, J. (1.980b) "Dimensiones factoriales de la fluidez Oral". Rev. Psicolog. Gral. y apl. 35 (5), 861-882.
- MUÑIZ, J. (1.981) "Inteligencia, fluidez verbal y curso temporal". Revista española de Pedagogía, 152, 21-36.
- MUÑIZ, J. (1.982) "Influencia de la inteligencia general y de la comprensión verbal en la estructura factorial de la fluidez oral". VII Congreso Nacional de Psicología. Universidad de Santiago de Compostela.
- MURGA, A. (1.976) "Dimensiones de la fluidez verbal en una población femenina". Tesis doctoral presentada en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Madrid, Universidad Complutense.
- OLERON, P. (1.957) "Les composantes de l'intelligence d'après les recherches factorielles". París, P.U.F.
- OLERON, P. (1.972) "Language et developpement mental". Bruxelles. Mardaga.
- OLERON, P. and LORION, R.P. (1.977) "Language and mental development". New Jersey. Lawrence ERLBAUM ASSOCIATES.
- PAWLIK, K. (1.966) "Concepts and calculations in human cognitive abilities" Handbook of multivariate experimental psychology. Rand McNally, Chicago.
- PAZ CABALLERO, M.D. (1.982) "Relaciones entre la fluidez verbal y 13 factores de personalidad en adolescentes". Memoria de Licenciatura presentada en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.
- PRESTON, J.M. and GARDNER, R.C. (1.967) "Dimensions of oral written language fluency". Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 6, 936-945.
- RECARTE GOLDARACENA, M.A. (1.982) "Dimensiones diferenciales de la conducta verbal". Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.

- REICHARD, S. (1.944) "Mental organization and age level". Arch. Psychology, 295.
- REINERT, G. (1.970) "Comparative factor analytic studies of intelligence throughout the human life-span". En Life-Span development psychology. London Academic-Press, 468-484.
- RIM, Y. (1.954) "Perseveration and fluency as measures of introversion-extraversion in abnormal subjects". Journal of Personality, 23, 324-334.
- RIMOLDI, H. J.A. y LEIBOBICH de FIGUEROA, N.B. (1.978) "Análisis de algunos factores relacionados con inteligencia en escuela primaria". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic. 153, 585-596.
- ROBINSON, W.P. (1.972) "Language and social behavior". Harmonds-Worth., Penguin Books.
- ROGERS, C.A. (1.953) "The structure of verbal fluency". British Journal of Psychology, 44, 368-380.
- ROYCE, J.R. (1.973) "The conceptual framework for a multi-factor theory of individuality". Multivariate analysis and psychological theory. Academic Press, London, 305-407.
- SCHACHTER, F.F. et alt. (1.978) "Do girls talk earlier? Mean length of utterance in toddlers". Developmental Psychology, 14, 388-392.
- SCHILLER, B. (1.934) "Verbal, numerical and spatial abilities of young children". Arch. Psychology. 161, 69.
- SONTAG, L. BAKER, C. NELSON, V. (1.958) "Mental growth and personality development: A longitudinal study". Kraus Reprint Co., New York.
- SPEARMAN, C. (1.904) "General intelligence objectively determined and measured". American Journal Psychology, 15, pag. 201-293.
- SPEARMAN, C. (1.927) "The abilities of man". MacMillan, Londres.
- SPEARMAN, C. and JOWES. (1.950) "Human ability". MacMillan, London.

- STEPHENSON, W. (1.931) "Tetrad-differences for verbal subtests". Journal of Educational Psychology, 22, 255-267.
- SWINEFORD, F. (1.947) "Growth in the General and verbal from Grade VII to Grade IX". Journal Educational Psychology, 38, 257-272.
- TAYLOR, C.W. (1.947) "A factorial study of fluency in writing". Psychometrika, 12, 4, 239-262.
- THURSTONE, L.L. (1.931) "Multiple factor analysis". Psychology Review, 38, 406-427.
- THURSTONE, L.L. (1.938) "Primary mental abilities". Psychometric Monographs, 1, 121.
- THURSTONE, L.L. (1.948) "Psychological implications of factor analysis". American Psychologist, 3, 402-408.
- THURSTONE, L.L. and THURSTONE, T.G. (1.941) "Factorial studies of intelligence". Psychometric Monographs, 2, 1-94.
- TYLER, L.E. (1.965) "The psychology of human differences". New York, Appleton-Century-Crofts., Editado en español en 1.973 por Marova con el título "Psicología de las diferencias humanas".
- VERNON, P.E. (1.950) "The structure of human abilities". Methuen, Londres.
- VERNON, P.E. (1.969) "Intelligence and cultural environment". Methuen. Londres.
- WILLERMAN, I. (1.979) "The psychology of individual and group differences". Freedman and company.
- WILLIAMS, F. (1.970) "Language and poverty". Maikham Publishing Company, Chicago.
- WOODROW, H. (1.939) "The common factors in fifty-two mental tests". Psychometrika, 4, 99-108.
- YELA, M. (1.963) "Los factores de orden superior en la estructura de la inteligencia". Rev. Psic. Gral y Aplic., 68,y 69, 1.075-1.092.
- YELA, M. (1.975) "Comprensión verbal y bilingüismo". Rev. Psic. Gral. y Aplic., 30, 1.039-1.046.

- YELA, M. (1.976a) "La estructura diferencial de la inteligencia". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic. 31, 141-142, 591-605.
- YELA, M. (1.976b) "Jerarquías factoriales ortogonales y oblicuas". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic., 82-83, 405-416.
- YELA, M. (1.979a) "Inteligencia verbal y modelos psicolingüísticos". Rev. de Psicol. Gral y Aplic., 34, 160-161, 807-816.
- YELA, M. (1.979b) "El mundo visto desde la tercera edad". Higiene preventiva de la tercera edad. Madrid, E. Karpos.
- YELA, M. y GARCIA-ALCAÑIZ, E. (1.975) "Fluidez verbal y personalidad". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic., 30, 137, 1.047-1.058.
- YELA, M. PASCUAL, M. y DIEZ, E. (1.969) "Dimensiones de la comprensión verbal". Rev. de Psicol. Gral. y Aplic., 30, 1.047-1.058.

